

질문지 가이드북

이행보고서 COMMUNICATION ON PROGRESS (CoP)

문서 버전: 2025년 개정본



United Nations
Global Compact



목 차



유엔글로벌콤팩트 사무총장 메시지	03
유엔글로벌콤팩트 이행보고서(CoP) 개요	04
기업 지속가능성 보고의 상호운용성	05
이행보고서(CoP)와 기업 지속가능성 보고 지침(CSRD)	06
FORWARD FASTER 이니셔티브	07
CEO 지지선언문	08
이행보고서(CoP) 질문지 문항 구성	09
이행보고서(CoP) 질문지 근거	11
2025 이행보고서(CoP) 소개	11
성공 사례 및 향후 중점 과제	12
거버넌스	13
인권 및 노동	24
환경	40
반부패	62
지속가능발전목표(CoP) 매핑	71
용어해설	77
유엔글로벌콤팩트 10대 원칙	95

유엔글로벌콤팩트 사무총장 메시지

2024년, 지속가능성 보고는 전 세계 수많은 기업에게 새로운 전략적 가치를 지니게 되었습니다. 민간 부문은 점차 기업 전략과 거버넌스의 핵심 요소로서 투명성과 객관적인 보고의 중요성을 인식하고 있습니다. 유엔글로벌콤팩트는 협력과 지속적인 학습을 통해 기업의 지속가능성 성과 향상을 지원하고 있으며, 회원사가 10대 원칙을 이행하고 지속가능발전목표(SDGs) 달성에 기여할 수 있도록 힘쓰고 있습니다.

이행보고서(Communication on Progress, CoP)는 유엔글로벌콤팩트의 주요 보고 메커니즘으로, 회원사의 지속가능경영 활동과 SDGs에 대한 기여를 일관되고 조화로운 방식으로 입증할 수 있는 수단입니다. CoP는 회원사의 10대 원칙 이행 의지를 확인하는 핵심적인 책임 메커니즘이며, 기업이 투명하고 비교 가능한 방식으로 진전을 공유할 수 있도록 설계되어 있습니다.

모든 유엔글로벌콤팩트 회원사는 매년 자사의 이행 활동, 성과 및 진전에 대해 보고해야 하며, 이러한 보고는 투명성과 접근성을 높이기 위해 각 회원사의 유엔글로벌콤팩트 프로필 페이지에 공개됩니다. CoP는 다른 보고 프레임워크와 달리 기업의 활동을 평가하거나 등급을 매기지 않으며, 오히려 기업이 스스로의 지속가능성 이행 수준을 평가하고 개선할 수 있도록 돕는 학습 도구로 기능합니다.

CoP 가이드북은 2025년 CoP 질문지에 회원사가 보다 쉽게 응답할 수 있도록 안내하고, 질문에 대한 세부적인 해설과 근거를 제공합니다. 광범위한 개정 과정을 거쳐 2025년 CoP 질문지는 보고 부담을 줄이면서도 실질적이고 고품질의 데이터를 생성할 수 있도록 개선되었습니다.

이번 개정에서는 인권과 노동 영역의 상호 연계성을 반영하여 두 영역 간의 유기적인 관계를 보다 명확히 하였으며, 다양한 규모와 지역의 기업들이 경험을 공유할 수 있도록 '성공 사례 및 향후 중점 과제(Participant Stories & Future Priorities)' 항목이 추가되었습니다. 이 항목은 회원사에게 긍정적인 이행 사례를 소개하고 향후 계획을 제시할 수 있는 기회를 제공함으로써 다른 기업에게도 영감을 줄 수 있도록 합니다.

아울러 유엔글로벌콤팩트는 **CoP 데이터 대시보드(CoP Data Visualization Tool)**를 제공하여 회원사가 제출한 데이터를 보다 쉽게 분석하고 이해할 수 있도록 지원하고 있습니다. 이 도구는 기업이 제출한 데이터를 ESG 지표 기반으로 집계 분석하여, 회원사가 자사의 이행 수준을 평가하고 동종 업계의 기업과 비교할 수 있도록 합니다. 이러한 기능은 내부 전략 수립과 의사결정, 그리고 연도별 비교에 있어 실질적인 도움을 줄 수 있습니다.

지속적으로 진화하는 지속가능성 보고 환경 속에서 유엔글로벌콤팩트는 회원사가 변화에 효과적으로 대응할 수 있도록 CoP를 개선해 왔습니다. 이 과정은 유엔기구, 정부, 투자자, 시민사회, 그리고 전 세계 수많은 회원사들의 광범위한 의견을 반영하여 이루어졌습니다. 이러한 노력에 기여해주신 모든 분께 깊이 감사드립니다.

앞으로도 유엔글로벌콤팩트는 협력과 책임 메커니즘을 기반으로 10대 원칙을 중심으로 한 지속가능성 이행을 촉진하고, 더 나은 세상을 향한 실질적인 변화를 만들어 가는 데 앞장설 것입니다.

감사합니다.

산다 오잠보 (Sanda Ojiambo)
유엔글로벌콤팩트 사무총장 겸 CEO



유엔글로벌콤팩트 이행보고서 (COMMUNICATION ON PROGRESS) 개요

이행보고서(CoP)는 유엔글로벌콤팩트 회원사가 10대 원칙 및 지속가능발전목표(SDGs)에 대한 이행 진전 상황을 입증하는 기본 메커니즘입니다.

회원은 CoP 질문지의 거버넌스, 인권, 노동, 환경, 반부패 영역에서의 진전 상황을 공개하며, 표준화된 질문지를 통해 다음을 수행할 수 있습니다:

- 10대 원칙의 이행 상황을 일관되고 조화로운 방식으로 측정하고 제시합니다.
- 기업의 지속가능성, 10대 원칙 및 SDGs에 대한 노력을 입증하여 신뢰와 브랜드 가치를 제고합니다.
- 매년 목표 수립과 격차 식별을 통해 통찰력을 얻고, 지속가능성 성과를 지속적으로 개선합니다.
- 세계 최대 규모의 무료로 공개되는 기업 지속가능성 데이터 중 하나로써 유사 기업과의 진행 상황을 비교합니다.

회원이 제출한 데이터는 **유엔글로벌콤팩트 CoP 데이터 대시보드(CoP Data Visualization Tool)**를 통해 집계되고 분석됩니다.

이 도구는 회원사, 이해관계자, 일반 대중에게 CoP 질문에 기반한 ESG 지표 데이터를 집계·분석하여 제공합니다. 이는 기업의 우선순위 설정, 정책 결정, ESG 주제에 대한 전략 수립에 기여하며, 시장 및 동종 업계와의 연도별 비교를 가능하게 합니다.

특히 디지털 질문에 응답한 회원사만 이용할 수 있는 벤치마킹 기능을 통해, 다른 참여 기업들과의 성과를 비교할 수 있습니다.

유엔글로벌콤팩트는 이 도구를 활용하여 프로그램 기획, 역량 강화, 현지화를 통한 정보 제공, 그리고 회원사의 참여 여정 전반을 효과적으로 지원하고자 합니다.

제출 요건 (Requirements)

CoP 제출 기한은 4월 1일부터 7월 31일까지이며, CoP 디지털 플랫폼을 통해 제출해야 합니다 (CoP 정책 참고). 다음 두 가지를 제출해야 합니다:

A. CEO 지지선언문 (8쪽 참고)

- 유엔글로벌콤팩트에 대한 지속적인 지지를 표명하는 표준화된 성명서로, 기업 및 기관의 최고경영자 또는 지정된 대표자가 서명해야 합니다.

B. 디지털 질문지(권장) 및/또는 지속가능성 보고서

- **CoP 디지털 질문지:** 10대 원칙 및 SDGs와 관련된 기업 활동에 대한 문항들로 구성되어 있습니다.
- **지속가능성 보고서:** 기업의 활동, 성과 및 개선 사항을 보여주는 공시 문서로, 이행 진전 상황을 포괄적으로 설명해야 합니다. 명시적인 연계는 필수는 아니지만, 보고서에는 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙 및 SDGs와 관련된 주제가 포함되는 것이 바람직합니다.

CoP 질문지 작성을 위한 필요한 데이터를 준비하기 위해, **Excel 및 PDF 양식**을 참고해 주시기 바라며, 해당 양식은 유엔 공식 6개 언어로 **유엔글로벌콤팩트 웹사이트**에 제공됩니다. 자료는 회원사가 응답을 체계적으로 정리하고, 디지털 플랫폼의 대시보드에 최종 입력하기 전에 사내에서 공유 및 검토할 수 있도록 지원합니다. 또한, 유엔글로벌콤팩트 회원사는 **유엔글로벌콤팩트 아카데미(UN Global Compact Academy)**에 접속할 수 있으며, 이 플랫폼은 CoP 문항에 대한 심층 안내(CoP Questionnaire Deep-Dives) 및 이슈별 개요 (Subject Matter Overviews) 등 다양한 추가 지원 자료를 제공하고 있습니다.

CoP 제출이 완료되면, CEO 지속선언문을 포함한 CoP의 모든 응답과 함께 제출된 첨부 자료는 유엔글로벌콤팩트 웹사이트의 해당 회원사 프로필 페이지에 공개됩니다.

기업 지속가능성 보고의 상호운용성

기업의 지속가능성 보고 영역은 빠르게 확장되고 있으며, 유엔글로벌콤팩트는 회원사들이 성공적이고 포괄적인 결과를 내기 위한 프로세스를 이해하고 수행하도록 지원하는 것을 목표로 합니다.

기업 지속가능성 보고의 핵심은 사회, 환경, 기업의 투명과 수익성에 이익이 되도록 운영을 개선하기 위한 노력과 자원을 집중하기 위해, 기업의 진행 상황을 투명하게 평가하는 것에 있습니다. 기업이 이를 달성하도록 지원하기 위해 유엔글로벌콤팩트, GRI, IMP, IFRS 및 EFRAG 등의 기관은 기업 지속가능성 보고를 단순화하고 실질적인 진전을 이루기 위해 국제 프레임워크 및 관련 지원 자원의 상호 운용성을 높이는 데 많은 노력을 기울이고 있습니다. 질문지는 관련 보고 프레임워크를 기반으로 하며, 보다 엄격한 보고를 수행하는 기업을 위한 유용한 준비 도구 역할을 합니다.

CoP 질문지의 각 문항은 글로벌 보고 이니셔티브(GRI), 기업 지속가능성 보고 지침(CSRD), 탄소정보공개프로젝트(CDP), 국제 회계 보고 기준(ISAR) 등 주요 글로벌 보고 프레임워크와 일관됩니다. 이러한 일관성은 기존의 과도한 보고 부담을 가중하지 않으면서도 정합성 높은 공시를 가능하게 하며, 지속가능성 보고 환경을 보다 간소화합니다. 또한, 각 문항은 유엔 기업과 인권 이행지침(UNGPs)에 따라 구성되어, 책임 있는 기업 지속가능성 보고를 더욱 포괄적이고 효과적으로 지원합니다.

더 복잡해지고 중요해지는 지속가능성 보고 환경을 이해하는 데 도움이 되는 다음 자료들을 살펴 보시기 바랍니다.

■ 목표 및 세부목표 데이터베이스 (The Goals and Targets Database)

유엔글로벌콤팩트와 GRI가 공동으로 개발한 온라인 데이터베이스로 기업이 각 SDG 목표(169개 세부목표 수준)에 적합한 공시 항목을 식별할 수 있도록 지원합니다. 본 데이터베이스는 국제적으로 인정된 다양한 프레임워크와 지표를 바탕으로 구성되어 있으며, 회원사가 SDGs에 대한 공헌을 보다 효과적으로 보고할 수 있도록 돕습니다. 각 CoP 문항을 관련 SDG(s)와 연결함으로써, CoP 보고가 더 넓은 지속가능성 보고 체계와 어떻게 연결되는지를 이해하도록 지원합니다.

■ CoP - ESRS 매핑 도구 (CoP - ESRS Mapping Tool)

이 도구는 CSRD 적용 대상 기업이 유럽지속가능성보고기준(ESRS)을 기반으로 지속가능성 보고를 수행할 수 있도록 설계되었습니다. 각 ESRS 데이터 포인트는 CoP 질문지 및 GRI 등 기타 보고 기준의 항목과 매핑되어, 유럽 표준과 CoP 질문지 간의 정렬을 명확히 보여줍니다.

■ GRI Carrots and Sticks 도구

이 온라인 데이터베이스는 기업의 지속가능성 및 ESG 이슈에 영향을 미치는 전 세계의 의무적 및 자발적 공공 정책을 수록한 문서 저장소입니다. 기업은 이 도구를 활용해 지역별 규제 동향과 보고 요건을 이해하고 이를 대비할 수 있습니다.

■ IMP 시스템 맵 (The IMP System Map)

이 시각적 시스템 맵은 국제적인 공공 자원들의 전반적인 구조를 시각적으로 보여주는 도구로, 기업, 투자자, 금융기관이 자사의 지속가능성 영향 관리를 수행하고 관련 자원 간의 연계를 이해하는 데 도움을 줍니다.



이행보고서(CoP)와 기업 지속가능성 보고 지침 (CSR)

규제 환경이 복잡해짐에 따라 기업이 충족해야 하는 보고 요건들이 혼란을 야기할 수 있는 상황이지만, 이행보고서(CoP)는 유엔글로벌콤팩트의 10대 원칙을 기반으로 하고 있기 때문에 어떤 국가나 지역의 의무적 보고 요건을 대신하거나 상충하지 않습니다. 그럼에도 불구하고, 현재 CoP가 유럽연합(EU)의 가장 포괄적인 의무 보고 지침 중 하나인 기업 지속가능성 보고 지침(CSRD)과 어떻게 연계되는지를 이해하는 것은 기업들에게 도움이 될 것입니다.

2023년 1월, CSRD는 EU에서 공식적으로 발효되었으며, 이전의 유럽 규제들과 달리 CSRD는 적용 범위를 보다 광범위하게 확장하여, EU 외 지역에 소재하더라도 EU 시장에서 주요 활동을 수행하는 기업들을 포함합니다. 점점 더 세계화되는 시장 속에서, 이는 국제 대기업들이 탄소 배출량, 사회 및 지배구조 정책 등 다양한 지속가능성 요소를 포함한 상세한 보고서를 준비해야 하는 추가적인 책임을 갖게 되었습니다.

CoP는 회원사가 10대 원칙에 대한 이행 성과를 추적하고 진전을 파악하는 동시에, 지속가능성 여정의 초기 단계에 있는 기업의 보고 역량을 강화하기 위해 개발되었습니다. 반면, CSRD와 유럽 지속가능성보고기준(ESRS)은 CoP에서는 요구하지 않는 제3자 검증 및 더 많은 데이터 공개를 요구합니다.

그럼에도 불구하고, CoP와 CSRD는 여러 측면에서 연결되어 있습니다. CoP의 네 가지 주요 영역(거버넌스, 인권 및 노동, 환경, 반부패)에 포함된 많은 문항들은 CSRD에서 요구하는 정보와 상당 부분 일치합니다. 특히 **ESRS 2**에 명시된 공시 요건은 CoP의 지지 및 노력, 예방, 성과, 대응 및 보고 항목들과 밀접하게 연관됩니다. 유럽 내 유엔글로벌콤팩트 국가 네트워크는 CSRD의 개발 과정을 면밀히 모니터링해왔으며, 자국 내 기업에 미치는 영향을 이해하고 이를 회원사들과 공유해왔습니다. **CoP-ESRS 매핑 도구(CoP-ESRS Mapping Tool)**는 CoP와 CSRD, 그리고 기타 보고 프레임워크 간의 관계를 이해하고자 하는 기업에게 유용한 정보를 제공합니다. 이러한 지원은 지속가능성 보고 환경의 변화에 대응할 수 있도록 기업의 역량을 강화하고자 하는 ‘원(One) 글로벌콤팩트’의 의지를 보여줍니다.

CoP와 CSRD는 모두 SDGs 및 유엔 기업과 인권 이행지침(UNGPs) 등 국제적으로 인정받는 지침과 프레임워크를 바탕으로 설계되었습니다. 두 보고 체계는 공통의 목표를 지니고 있으며, 이는 기업의 지속가능성 보고 수준을 높이고자 하는 모든 기업에게 긍정적인 영향을 미칠 수 있습니다. 유엔글로벌콤팩트 회원사는 CoP 작성을 통해 지속가능성 이행 수준을 투명하게 보고함으로써, 자사의 이행 현황을 공유하고 이해관계자와의 신뢰를 구축하며 CSRD와 같이 향후보다 엄격한 보고 제도에 대비할 수 있는 기반을 확보할 수 있습니다.

2025년 2월, 유럽연합 집행위원회는 CSRD의 적용 범위를 조정할 수 있는 옴니버스 패키지를 발표하였으며, 이 패키지가 채택될 경우 유엔글로벌콤팩트 회원사의 EU 내 보고 의무에 영향을 줄 수 있습니다. 본 가이드북 발간일 기준, 해당 제안이 수용되었는지에 대한 결정은 내려지지 않았습니다.

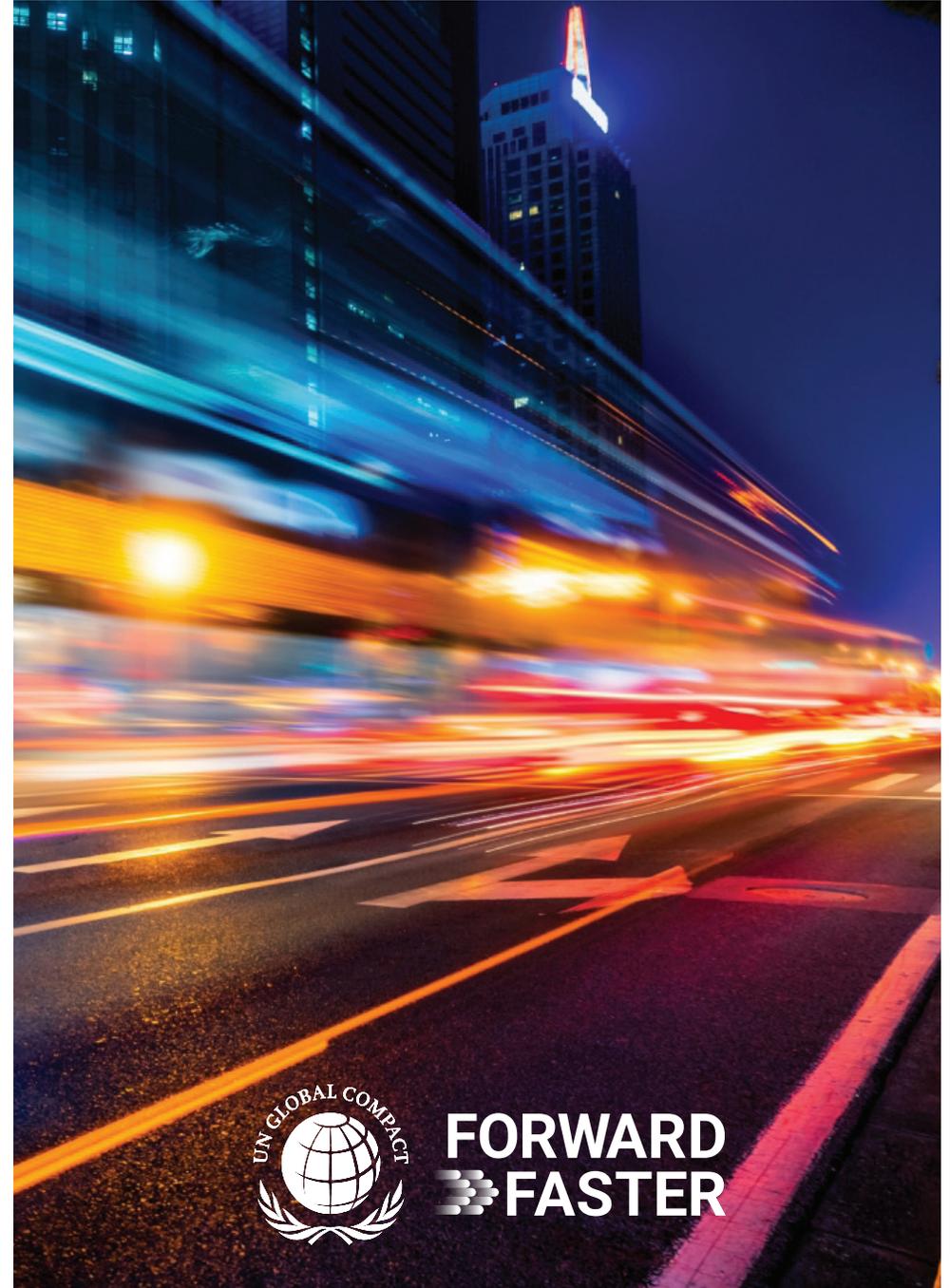
FORWARD FASTER 이니셔티브

2030 아젠다 이행을 가속화하고 17개 지속가능발전목표(SDGs)의 진전을 앞당기기 위해, 유엔글로벌콤팩트는 **Forward Faster 이니셔티브**를 출범했습니다. 이 이니셔티브는 전 세계 기업들이 보다 적극적으로 행동에 나설 수 있도록 독려하는 글로벌 플랫폼으로, 다음의 다섯 가지 핵심 영역에서 구체적이고 책임 있는 실천을 촉진합니다: 성평등, 기후 행동, 생활임금, 수자원 회복, 금융 및 투자. Forward Faster는 원칙 기반의 통합적 접근 방식을 통해 기업이 글로벌 목표 달성에 실질적으로 기여할 수 있도록 하며, 관련 정책에 대한 지지, 새로운 기회의 창출, 회복력 강화 등을 통해 인류와 지구, 그리고 비즈니스의 장기적인 번영을 도모합니다. 또한 이 이니셔티브는 기업의 책임성 제고를 위해, 각 기업이 자발적으로 공식적인 목표를 선언하고 그 목표 달성을 위한 구체적 행동계획을 제시할 것을 요구합니다. 참여 기업은 매년 유엔글로벌콤팩트에 이행 현황을 보고하고, 수행한 조치에 대한 업데이트를 제공해야 합니다.

보고 요건 (REPORTING REQUIREMENTS)

Forward Faster 이니셔티브에 참여하여 목표를 설정한 기업은, 해당 목표를 설정한 연도부터 매년 이행 현황을 보고해야 합니다.

2025년부터 이 보고 요건은 유엔글로벌콤팩트의 이행보고서(CoP)와 별도로 운영됩니다. 회원사 상태를 유지하기 위해서는 매년 CoP를 반드시 제출해야 하며, Forward Faster 이니셔티브에 참여한 회원사는 Forward Faster 이행 보고 요건을 별도로 충족해야 합니다.



CEO 지지선언문 (CEO STATEMENT OF CONTINUED SUPPORT)

유엔글로벌콤팩트 회원사는 CoP 디지털 질문지 작성 및/또는 지속가능성 보고서 제출 시, CEO 지지선언문(CEO Statement of Continued Support)을 함께 작성하여 제출해야 합니다. 미제출 시 CoP 제출 자체가 불가능하며 이 경우 유엔글로벌콤팩트 회원사 명단에서 제명될 수 있습니다.

CEO 지지선언문 기업의 최고경영자(CEO)가 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙에 대한 지속적인 이행 의지를 대외적으로 선언하는 공식 문서입니다.

CoP 제출 기한 내 완료를 위해 가능한 한 빠르게 CEO와 논의를 시작할 것을 강력히 권장드립니다.

가이드가 필요한 경우, 유엔글로벌콤팩트 웹사이트에서 [CEO 지지선언문 양식](#)을 참고해 주시기 바랍니다.

CEO Statement of Continued Support Template

To our stakeholders,

I am pleased to confirm that [company name] reaffirms its support of the Ten Principles of the United Nations Global Compact in the areas of Human Rights, Labour, Environment, and Anti-Corruption.

In this annual Communication on Progress, we disclose our continuous efforts to integrate the Ten Principles into our business strategy, culture, and daily operations, and contribute to United Nations goals, particularly the Sustainable Development Goals.

Sincerely yours,

CEO/Highest executive name:

CEO/Highest executive full title:

Company name:

If applicable, form completed on behalf of highest executive by:

By checking here, I affirm I have received permission to sign on behalf of the CEO or highest-ranking official

이행보고서(CoP) 질문지 문항 구성

질문지

CoP는 일관되고 신뢰할 수 있는 기업 지속가능성 보고에 대한 유엔글로벌콤팩트 이해관계자들의 늘어나는 요구를 충족하도록 발전해 왔습니다.

질문지는 5개의 영역으로 구성되어 있습니다. 첫 번째 영역인 거버넌스는 기업의 지속가능성 거버넌스를 전체적으로 설명합니다. 나머지 4개 영역(인권, 노동, 환경, 반부패)에서는 유엔글로벌콤팩트의 10대 원칙에 대한 기업의 성과를 더 자세히 물어봅니다.

각 영역의 문항은 일반적으로 다루어지는 내용에 따라 다음과 같은 범주로 분류됩니다.

- 10대 원칙과 관련한 지속가능성 주제에 대해 기업의 공약이 반영된 프로세스 또는 정책
- 10대 원칙 이행에 부정적인 영향을 미치는 사회적 또는 환경적 요인을 예방하기 위해 수행한 조치
- 성과 지표 및 고충을 해결하고 개선 사항을 반영하기 위한 대응, 구제 및 보고 메커니즘

인권 및 환경의 두 영역에는 추가로 기업의 맥락을 고려한 문항이 포함되어 있습니다. 인권 영역은 기업이 공개할 중요한 주제를 스스로 선택할 기회를 제공합니다. 추가 문항은 기업에 가장 중대한 인권 문제만 다룹니다. 환경 영역에서도 이와 유사하게 추가적인 세부 주제별 문항(예: 물, 생물다양성 등)이 포함되어 있으며, 해당 주제를 중대하다고 답한 기업만 응답하게 됩니다. 경우에 따라 회원사는 중요하지 않다고 생각하는 문항을 받을 수 있는데, 이러한 경우에는 “해당 없음”을 선택하고 추가 설명을 제공할 수 있습니다.

CoP 질문 문항

문항은 중대성, 지지 및 노력, 예방, 성과, 구제 및 보고 등 다섯 가지 항목으로 분류됩니다. 질문지 구조 및 항목별 문항 분류에 대한 개요는 표 1을 참조하십시오.

표1. 질문지의 개괄 구조

	중대성	지지 및 노력	예방	성과	구제 및 보고
거버넌스(G)		G1-G3.1	G4-G6.1	G8-G11	G7, G12, G13
인권(HR) & 노동(L)	HR/L1, HR/L1.1	HR/L2-HR/L2.2	HR/L3-HR/L4.1.1	HR/L2.3, HR/L6, HR/L7	HR/L5, HR/L8
환경(E)	E10	E1, E1.1	E2-E4	E5-E9, E11-E15 (material topics)	E16
반부패(AC)		AC1, AC1.1, AC2	AC1.2, AC4, AC4.1	AC5	AC3, AC5.1-AC6

참고: G = 거버넌스(Governance), HR = 인권(Human Rights), L = 노동(Labor), E = 환경(Environment), AC = 반부패(Anti-corruption). 표에 표시된 숫자는 질문지의 문항을 의미합니다. 예를 들어 거버넌스 영역의 첫 번째 문항은 G1입니다

유엔글로벌콤팩트 회원사는 10대 원칙 이행에 대한 진전을 입증해야 하기 때문에, CoP 질문지의 각 문항은 이 원칙들 중 하나 이상을 반영하도록 설계되어 있습니다. 표 2는 10대 원칙이 질문지에 어떻게 반영되어 있는지를 개괄적으로 보여줍니다.

표2. 2025 CoP 질문지 내에 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙의 반영

	유엔글로벌콤팩트 10대 원칙										
	 인권		 노동				 환경			 반부패	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
거버넌스	G1-G12		G6, G6.1				G9-G11			G1-G8, G12	G2-G8, G12, G13
인권 & 노동	HR/L1-HR/L2.1, HR/L3-HR/L5, HR/L8		HR/L1-HR/L2.1, HR/L3-HR/L5, HR/L8		HR/L2- HR/L5, HR/L7, HR/L8		HR/L2- HR/L5, HR/L7, HR/L8		HR/L2, HR/L2.1, HR/L3-5, HR/L7, HR/L8		HR/L2- HR/L8
환경							E1-E9, E11-E16			E1-E9, E11-E16	E7-E9, E11-E13, E16
반부패											AC1-AC6

질문지는 대부분 객관식 매트릭스형(행렬) 문항으로 구성되어 있으나 정량적 문항과 서술형 문항도 포함되어 있습니다. 매트릭스형 문항의 경우 왼쪽으로 갈수록 성과가 낮은 것을 나타내고 오른쪽으로 갈수록 성과가 높은 것을 나타냅니다. 이러한 프레임워크를 통해 회원사들은 현재 성과 수준을 시각화하여 추후 개선 사항을 파악할 수 있습니다. 또한 지속가능성 주제 전반에 걸쳐 이행된 조치의 차이점을 비교하고 고려할 수 있도록 지원합니다.

모든 문항에는 회원사가 선택한 답변에 대한 설명을 작성할 수 있는 “추가 정보를 제공하십시오” 텍스트 상자가 있습니다. 대부분의 문항에서 텍스트 상자 입력은 선택 사항입니다. 기업의 규모나 산업, 특수한 상황 등을 고려할 때 문항의 내용이 해당하지 않거나 타당하지 않을 경우 “해당 사항 없음” 옵션이 제시됩니다. 기업이 “해당 사항 없음”을 선택한 경우, 텍스트 상자에 간단한 설명을 제공해야 합니다.

몇몇 경우에는, 회원사들의 응답에 따라 후속 문항에 응답해야 할 수 있고, 후속 문항을 통해 10대 원칙을 향한 진전에 대해 보다 심층적으로 이해할 수 있습니다.

이행보고서(CoP) 질문지 근거

2025 이행보고서(CoP) 소개

회원사가 디지털 플랫폼을 통해 CoP 질문지에 답변할 때 CoP 보고 기간과 관련된 질문(R2)과 운영 범위와 관련된 질문(R3) 두 가지가 제시됩니다. R3은 선택 사항이지만 R2는 의무 보고해야 합니다.

회원사가 디지털 플랫폼을 통해 CoP 설문을 작성할 때, 다음 세 가지 문항이 먼저 제시됩니다:

- R1: 회원사가 CoP를 디지털 질문지 작성 방식으로 제출할지, 또는 지속가능성 보고서를 업로드하는 방식으로 제출할지를 묻는 문항입니다.
- R2: CoP가 다루는 보고 기간에 관한 문항입니다.
- R3: CoP에 포함되는 사업 운영 범위를 정의하는 문항으로, 선택사항입니다.

질문	근거 및 계산 지침
R1: 보고 요건	<p>회원사는 2025년 CoP 제출 요건을 충족하기 위해 다음 두 가지 방식 중 하나를 선택할 수 있습니다:</p> <p>(1) CoP 디지털 질문지 작성: 기업의 10대 원칙 및 지속가능발전목표(SDGs) 관련 활동에 대한 일련의 질문에 응답하는 방식입니다. 설문지 마지막에는 지속가능성 보고서를 보조 자료로 업로드할 수 있는 선택 옵션이 제공됩니다. CoP 설문지 템플릿은 유엔글로벌콤팩트 CoP 웹사이트에서 확인할 수 있습니다.</p> <p>(2) 지속가능성 보고서 업로드: 기업의 지속가능성 활동과 노력에 대해 종합적으로 설명한 공개 문서 또는 보고서를 업로드하는 방식입니다. 보고 기간 내의 개선 사항, 과제, 진전 내용을 정확히 반영해야 하며, 유엔글로벌콤팩트의 10대 원칙과 지속가능발전목표(SDGs)와 관련된 주제를 포함해야 합니다. 다만, 이러한 연계성을 명시적으로 서술하는 것이 필수는 아닙니다</p> <p>※ CoP 디지털 질문지를 작성하는 회원사는 제출한 데이터를 더 잘 이해하고, 동종 업계 기업과 비교 분석 가능하며, CoP 데이터 대시보드를 통해 이행 진전 상황을 효과적으로 측정할 수 있는 기회를 얻게 됩니다.</p>
R2: 보고 기간	<p>가장 최근에 수집이 완료된 데이터로 CoP 질문지를 작성해야 합니다. 이상적인 CoP 데이터는 CoP 제출 전 12개월 이내에 해당하는 12개월 치 데이터입니다. (예: 2024년도 CoP의 경우 2022년 7월부터 2023년 6월까지, 2023년 1월부터 2023년 12월까지, 2023년 4월부터 2024년 3월 등의 데이터를 사용 가능) 질문지 시작 부분에 CoP 데이터에 해당하는 기간을 명시해야 하며, 시간 흐름에 따른 비교 가능성을 고려하여 매년 데이터 기간상 일관성이 있어야 합니다.</p> <p>만약 본 문항에서 설정한 기간 내에 일부 데이터를 확보할 수 없는 경우, 각 문항 끝에 추가 정보를 작성하도록 마련된 빈칸에 해당 데이터의 수집 기간을 추가로 명시해야 합니다.</p>
(선택사항) R3: 보고 범위	<p>이 선택적 질문은 기업이 CoP에서 다루는 보고 범위(예: 본사, 투자, 자회사)를 명확히 하도록 요구합니다. CoP 보고 범위는 응답 기업이 결정하지만, 자사의 활동과 영향을 가장 정확하게 나타내는 방식으로 CoP에 응답하도록 노력해야 합니다.</p> <p>모회사 또는 지주 그룹이 CoP에 응답할 경우, 보고 기업은 자회사의 정보를 통합할지, 특정 질문에 대해서만 통합보고를 할지, 또는 특정 자회사에 대해서만 통합하여 보고할지를 선택할 수 있습니다. 표준화된 질문지가 각 질문에 대해 모든 경우를 포함하지 않거나 타당하지 않을 수 있고, 일부 회사가 모든 질문에 대한 통합된 데이터를 가지고 있지 않을 수 있다는 점을 이해합니다. 따라서 모회사가 추가 정보 기재란을 사용할 수 있도록 유연성을 제공합니다. 기업이 적절하다고 판단되면 특정 질문의 마지막에 접근 방식에 관해 추가 정보를 제공할 수 있습니다.</p> <p>마찬가지로, 금융 기관은 CoP 응답에 포함될 수 있는 운영이나 투자에 관해 보고 범위를 명확히 기술하고자 할 때, 추가 정보 기재란을 활용할 수 있습니다. 컨설팅 회사는 고객에게 광고를 위한 보고용은 아니지만, 질문지에 대한 답변으로 추가적인 세부 정보를 제공할 수도 있습니다.</p> <p>더 자세한 정보는 GRI Disclosure 2-2를 참고해 주시기 바랍니다.</p>



성공 사례 및 향후 중점 과제

2025년부터 CoP 질문지에는 아래 두 개의 질문이 추가되어, 회원사들이 보고 기간 동안 추진한 이니셔티브를 소개하고 향후 2년간의 중점과제를 제시할 수 있도록 하였습니다.

문항	근거 및 계산 지침
<p>(선택사항) S1: 성공 이니셔티브</p>	<p>글로벌 지속가능성 확산의 핵심 요소는 특정 이슈 영역에서 긍정적인 영향을 주거나 혁신적이고 창의적인 문제 해법을 공유하는 것입니다. 이 질문에 답함으로써, 회원사는 인권, 환경 또는 다섯 가지 핵심 이슈 영역 중 하나와 관련된 자사가 자랑스럽게 여기는 이니셔티브, 프로젝트, 또는 정책에 대한 정보를 제공할 수 있습니다.</p> <p>회원사의 이니셔티브가 유엔글로벌콤팩트의 다양한 자료에 사례로 소개될 수 있으며 관련해 연락을 받을 수 있다는 점에 동의하는 것으로 간주합니다.</p> <p>전 세계 유엔글로벌콤팩트 회원사들의 주목할 만한 지속가능성 이니셔티브를 소개하는 플랫폼인 UN Global Compact Academy의 모범 사례 포털(Case Portal)에도 게재됩니다.</p> <p>회원사의 성공적인 지속가능성 사례를 공유함으로써, 유엔글로벌콤팩트 내외의 기업들에게 긍정적인 영향을 미치고, 10대 원칙과 지속가능발전목표(SDGs)를 향한 공동의 노력에 기여할 수 있기를 기대합니다.</p>
<p>S2: 향후 중점 과제</p>	<p>기업의 지속가능성은 기업의 가치 체계와 원칙 기반의 경영 접근 방식에서 시작됩니다. 이는 최소한 인권, 노동, 환경, 반부패 등 유엔글로벌콤팩트의 10대 원칙을 구성하는 핵심 이슈 영역에서 기본적인 책임을 이행하는 방식으로 운영하는 것을 의미합니다.</p> <p>이러한 원칙들을 연결하는 핵심 요소는 바로 '거버넌스'입니다. 책임성, 청렴성, 포용성, 투명성을 촉진하는 건전한 거버넌스 체계를 갖출 때 다른 모든 이슈 영역에서도 긍정적인 영향을 만들어낼 수 있게 됩니다.</p> <p>회원사의 이니셔티브가 유엔글로벌콤팩트의 다양한 자료에 사례로 소개될 수 있으며 관련해 연락을 받을 수 있다는 점에 동의하는 것으로 간주합니다.</p> <p>이 질문은 회원사가 향후 2년간 기업 지속가능성 활동에서 우선순위를 둘 모든 이슈 영역을 선택하고, 필요한 경우 추가적인 정보를 제공해 주시기 바랍니다.</p> <p>만약 향후 2년간 중점 과제를 가지고 있지 않다면, "해당 없음(None)"을 선택하고, 그 이유에 대해 추가 설명을 기입해 주시기 바랍니다.</p>



거버넌스

거버넌스는 기업의 효과적인 전략과 운영을 촉진하는 시스템과 프로세스를 의미합니다. 좋은 거버넌스에는 컴플라이언스가 포함되며, 지속가능성에 대한 구조화된 조직적 접근 방식에 필요한 요소들인 책임성, 청렴성, 포용성, 투명성도 활성화됩니다. 거버넌스의 중요성과 포괄적인 특성을 감안할 때 해당 영역의 문항은 인권&노동, 환경, 반부패라는 세 가지 영역에 걸쳐 있습니다.

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>G1: 이사회 및 고위 경영진 참여</p>	<p>투자자, 정부, 시민사회, 및 그 밖의 지속가능성 공시 정보 사용자를 포함한 이해관계자는 지속가능성 관련 문제를 감독하는 데 있어 기업의 이사회가 수행하는 역할과 이러한 문제를 평가하고 관리하는 경영진의 역할을 이해하는 데 관심을 가지고 있습니다. 이러한 정보는 지속가능성 관련 문제가 이사회와 경영진의 적절한 관심을 받고 있는지 여부를 평가하는 데 도움이 됩니다.</p> <p>(출처: International Sustainability Standards Board (ISSB), IFRS S1 General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information)</p> <p>책임을 강화하려면 이사회 및 최고 경영진이 기업의 지속가능성 목표를 설정 및 승인하고 ESG 보고 관행을 관리 감독하는 것이 중요합니다. 연례 성명서는 보고서, 웹 페이지 또는 이해관계자와의 연례 커뮤니케이션 등과 같이 다양한 형식을 취할 수 있습니다. 이러한 연례 성명서는 회사 경영진의 승인을 받아 기업 지속가능성에 관한 목표 및 진행 상황을 공개적으로 제공하는 지속가능성에 초점을 맞추며 기업의 연례 보고서 또는 별도의 간행물에 포함되는 경우가 많습니다. 또한 기업은 부패, 환경, 인권 등에 관한 최신 정책을 뒷받침하는 간략한 연례 보고서를 제공할 수도 있습니다. 회원사의 이니셔티브가 유엔글로벌콤팩트의 다양한 자료에 사례로 소개될 수 있으며 관련해 연락을 받을 수 있다는 점에 동의하는 것으로 간주합니다.</p> <p>CoP에 의무적으로 작성해야 하는 CEO 성명은 이 요구사항과는 구분되는 것입니다.</p>	<p>GRI Disclosures 2-12, 2-14, 2-22 (2021)</p> <p>ISSB, IFRS S1</p>	<p>원칙 1 원칙 7</p>	<p>5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7, 16.8</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>G2: 행동강령</p>	<p>행동 강령은 높은 수준의 윤리 경영을 실천하겠다는 약속이며 기업의 가치를 조명하고 관리자 및 직원의 윤리적 행동을 강화하기 위한 문서로 한 가지 이상일 수 있습니다. 개인의 행동을 규율하는 원칙을 수립하고 잠재적인 이해 상충 사안 예방 및 공개, 외부 활동, 사건 보고 등 최소한의 '법률 준수' 이상의 기준을 설정합니다. 불법 행위를 예방하기 위한 "선의의 노력"을 증명함으로써 윤리적 위법 행위에 대해 정부가 부과하는 벌금과 관련된 재정적 리스크를 줄일 수 있습니다. (출처: NASDAQ, ESG Reporting Guide 2.0)</p> <p>문항 G3의 지속가능성과 관련한 각 주제는 기업의 행동 강령 내에서 구체적으로 다루어져야 합니다. 가까운 시일 내에 우선적으로 해결해야 할 중요한 문제 영역인 경우 "아니오, 그러나 향후 2년 이내에 마련할 계획입니다"를 선택해야 합니다. 기업의 행동 강령이 직원 및 공급업체 이상을 포괄하고 있는 경우 "예, 자체 사업장과 가치 사슬에 초점을 맞추고 있습니다"를 선택해야 합니다. 이 옵션은 전체를 포괄한다는 의미는 아니며 해당 옵션을 선택하기 위해 조직이 가치 사슬 내 모든 비즈니스 관계를 적극적으로 다룰 필요는 없습니다.</p> <p>이 질문에 답할 때 공급업체 행동 강령도 해당 사례로 인정되지만, 조직 전체와 가치사슬 전반에 걸쳐 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙에 대한 이행 노력을 통합한 내부 행동 강령을 제시하는 것이 더욱 바람직합니다. 공개되지 않은 내부 문서도 제출 가능합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 2-23 (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7, 16.8</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>G3: 책임있는 개인 혹은 그룹</p>	<p>기업은 각 주제에 대해 책임 지는 개인이나 그룹을 지명함으로써 환경 및 사회 정책을 수립하고, 이니셔티브를 시행하고, 리스크를 평가 및 관리하고, 부정적인 영향을 다루는 책임 메커니즘을 구축합니다.</p> <p>예를 들어 최고 경영 책임자, 인권 준법 감시인, 최고 청렴 책임자, 최고 지속가능성 책임자, 노동관계 고문 변호사, 뇌물 및 부패 방지 담당 직원 등이 지명될 수 있습니다.</p> <p>‘그룹’은 특정한 책임을 수행하도록 지정된 개인들의 모임을 의미하며, 전담 태스크포스나 위원회 등이 포함될 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosure 2-13 (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7, 16.8</p>
<p>G3.1: 공식 지배구조 조직</p>	<p>공식 조직은 잘 정립된 커뮤니케이션 채널과 참여 프로세스를 제공함으로써 기업이 사회 및 환경 문제를 해결할 수 있는 수단을 제공합니다. 다만, 기업이 지속가능성 책임을 이행하는 방식은 기업의 규모를 비롯한 여러 요인에 비례한다는 점을 유념해야 합니다.</p> <p>“중소기업은 대기업에 비해 역량은 적고 비공식적인 프로세스 및 관리 구조는 더 많을 수 있으므로, 각각의 정책과 프로세스가 다른 형태를 취할 수 있다”는 점을 인지해야 합니다. (출처: UN Guiding Principles on Business and Human Rights)</p> <p>공식 조직의 예로는 지속가능경영 위원회, 이사회 산하 이해관계자 위원회 및 이사회 산하 지속가능성 위원회 등이 있습니다. 기업은 하나 이상의 공식 조직을 구성할 수 있습니다. (출처: International Finance Corporation (IFC))</p> <p>중소기업 또는 창업 초기 단계(early stage)에 해당하는 일부 회사의 경우 전략 및 경영 계획의 실행에 지속가능한 발전 목표가 통합되도록 이사회 또는 최고 경영진이 직접 관여하는 것이 적절할 수 있습니다. 아직 공식 조직을 구성할 역량이 부족한 회사의 경우 “공식 조직 없음”을 선택하고 빈칸에 추가 정보를 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosures 2-9, 2-13 (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7, 16.8</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>G4: 리스크 식별, 평가 및 완화 프로세스</p>	<p>본 문항은 기업을 더 나은 성과로 안내한다는 최종 목표와 함께, 사회적 및 환경적 리스크를 식별하기 위해 어떤 프로세스가 마련되어 있는지를 이해하는 것을 목표로 합니다. “지구에 미치는 비즈니스 영향의 가시성이 증가하고 가치 사슬과 함께 기업 책임에 대한 기대가 확장됨에 따라, [사회 및] 환경 영향에 대한 충분한 이해와 대응 능력을 입증하지 못함에 따른 비즈니스 리스크는 증폭됩니다.” (출처: The World Economic Forum)</p> <p>CoP에서 “리스크 평가”는 지속가능성 문제가 기업에 미치는 영향에 초점을 맞추고 재무 리스크, 운영 리스크, 전환 리스크, 환경 리스크, 전략적 리스크 등을 비롯한 비즈니스 리스크를 포괄적으로 다룹니다. 이것은 사람과 환경에 대한 잠재적이고 실제적인 부정적인 영향을 다루는 실사 프로세스와는 다릅니다.</p> <p>이 질문은 기업이 더 나은 성과를 내도록 안내한다는 최종 목표하에, 기업에 대한 사회, 환경, 부패 리스크를 식별하기 위해 어떤 프로세스가 마련되어 있는지 이해하고자 합니다. 만약 기업의 자체 사업장 및 공급업체 이외에도 위험을 평가하기 위한 프로세스가 마련되어 있다면 “예, 자체 사업장 및 가치 사슬에 중점을 둡니다”를 선택해야 합니다. 이 옵션은 전체를 포괄한다는 의미는 아니며 해당 옵션을 선택하기 위해 기업이 가치 사슬 내 모든 비즈니스 관계를 적극적으로 다룰 필요는 없습니다.</p> <p>참고로 가치 사슬 내 협력업체 구성 현황을 빈칸에 간략하게 명시할 것을 권장합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 205-1 (2016); WEF Common Metrics</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7, 16.8, 16.10</p>
<p>G4.1: 리스크 식별, 평가 및 완화 프로세스 - 세부내용</p>	<p>본 문항은 기업이 10대 원칙을 준수하고 이행하는데 중대한 리스크를 초래할 수 있는 비즈니스 관계의 모니터링 투명성 향상을 목표로 합니다.</p> <p>심각한 인권 리스크 또는 환경적 스트레스에 직면한 것으로 인식되거나 그렇게 알려진 영역(예: 지리, 산업, 등)에서 운영되는 공급업체와 같은 특정 협력관계의 경우, 부정적인 영향을 최소화하기 위해 사전에 특별한 주의를 기울일 필요가 있습니다. 이러한 영역은 해결하기 어려울 수 있지만 가치 사슬 내 운영 역량을 개선할 수 있는 기회를 제공합니다.</p>		<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7, 16.8, 16.10</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
G5: 실사	<p>“실사의 목적은 무엇보다도 사람, 환경 및 사회에 대한 부정적인 영향을 발생하거나 기여하는 것을 피하고 비즈니스 관계를 통해 운영, 제품 및 서비스와 직접 연결된 부정적인 영향을 예방하는 것입니다. 부정적인 영향에 연루되는 것을 피할 수 없을 때 기업은 실사를 통해 이를 완화하고 재발을 예방하며, 필요에 따라 구제책을 제공해야 합니다.” (출처: OECD Due Diligence Guidance for Responsible Business Conduct)</p> <p>효과적인 실사는 다음과 같은 특징이 있습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 기업의 자체 활동을 통해 인권을 침해하거나 이에 기여한 경우 또는 비즈니스 관계로 인해 기업의 운영, 제품 및 서비스가 직접적으로 인권 침해와 연관된 경우를 포괄해야 합니다. ■ 기업의 규모, 인권 리스크의 심각성, 운영 특성 및 환경에 따라 복잡성이 다를 수 있습니다. ■ 기업의 운영 및 운영 환경이 발전함에 따라 인권 리스크도 변할 수 있다는 점을 인식하고 지속적으로 수행해야 합니다. (출처: UN Guiding Principles on Business and Human Rights) <p>리스크 평가와 인권 실사는 상호 배타적인 개념이며, 하나가 수행되었다고 해서 반드시 다른 하나도 수행되는 것은 아니라는 점에 유의해야 합니다.</p> <p>따라서 G4번 질문에 “예”라고 응답하고, G5번 질문에도 반드시 “예”라고 응답하는 것은 아닙니다. 예를 들어, 특정 프로세스나 프로젝트, 비즈니스 관계가 낮은 리스크로 평가된 경우, 해당 사항에 대해 인권 실사를 추가로 진행하지 않을 가능성이 큼니다. 특히 기업이 해당 프로세스에 익숙하거나 오랜 기간 비즈니스 파트너와 관계를 유지해 온 경우에는 이러한 경향이 더욱 뚜렷합니다.</p> <p>또한, 인권 실사는 시간과 인력이 소요되기 때문에 비용 부담이 클 수 있습니다. 이로 인해 중소기업(SME)을 포함한 일부 기업은 비즈니스 기회나 관계를 평가할 때 이러한 절차를 수행할 여력이나 예산이 부족할 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosures 2-12, 2-23-a-ii, 3-1, 3-3-d (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7, 16.8, 16.10</p>
G5.1: 실사 세부내용	<p>본 문항은 기업이 10대 원칙을 준수하고 이행하는데 중대한 리스크를 초래할 수 있는 비즈니스 관계 모니터링의 투명성 향상을 목표로 합니다. 심각한 인권 리스크 또는 환경적 스트레스에 직면한 것으로 인식되거나 그렇게 알려진 영역(지역, 산업, 등)에서 운영되는 공급업체와 같은 특정 협력관계의 경우, 부정적인 영향을 최소화하기 위해 사전에 특별한 주의를 기울일 필요가 있습니다. 이러한 영역은 해결하기 어려울 수 있지만 가치 사슬 내 운영 역량을 개선할 수 있는 기회를 제공합니다.</p> <p>지속가능성을 기반으로 한 실사가 특히 중요한 대표적인 사례는 기업의 공급망 또는 가치사슬이 여러 국가와 법적 관할권에 걸쳐 있어 다양한 수준의 리스크에 노출될 가능성이 있는 경우입니다. 이때 철저한 실사와 공급업체 행동 강령의 도입은 이러한 리스크를 효과적으로 관리하는 데 도움이 될 수 있습니다.</p> <p>참고로, 리스크 평가는 리스크를 식별하고 평가하는 데 초점을 두는 반면, 실사는 리스크뿐만 아니라 기회, 규제 준수 여부, 재무 성과, 거버넌스 구조 등 기업이나 투자 대상과 관련된 모든 요소를 포괄적으로 조사하는 과정입니다. G4와 G5와 마찬가지로, G4.1번 문항에 “예”라고 응답했다고 해서 G5.1번 문항에도 동일하게 응답해야 하는 것은 아닙니다.</p>	<p>GRI Disclosures 2-23-e, 3-1 (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7, 16.8, 16.10</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>G6: 기업의 행동에 대해 우려 제기</p>	<p>“효과적인 내부 고발 메커니즘은 건전한 기업 문화를 반영할 뿐 아니라 올바른 거버넌스 및 부패 방지 시스템의 핵심입니다. 이는 기업이 비윤리적이거나 불법적인 행위와 관련된 위험을 완화하는 데 도움을 줄 수 있으며, 이러한 위험이 무시되면 중대한 기업 실패와 가치 손실로 이어질 수 있습니다. 이러한 문제를 해결하면 성과가 향상되고 결과적으로 투자자와 그 이해자에게 더 나은 수익이 제공되는 동시에 기업에 대한 신뢰를 강화하고 지속가능발전목표를 달성하는 데 도움을 줍니다.” (출처: UN Principles for Responsible Investment (PRI))</p> <p>적절한 내부 고발 채널은 직원과 가치사슬 내 이해관계자들이 우려 사항을 안심하고 제기할 수 있도록 비밀이 보장되어야 하며, 보복에 대한 두려움 없이 목소리를 낼 수 있어야 합니다. 부적절한 행위에 직면했을 때 직원들이 이를 자유롭게 제기할 수 있는 문화를 조성하는 것은 유엔 기업과 인권 이행원칙의 핵심 요소 중 하나입니다.</p> <p>공식적인 내부 고발 채널 또는 절차의 예로는 핫라인, 상담 전화, 보호를 위한 내부고발 절차, 사내 신고 시스템 등이 있습니다. (출처: Reporting Guidance on the 10th Principle Against Anti-Corruption – D9)</p>	<p>GRI Disclosure 2-26 (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 3 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.8, 16.10</p>
<p>G6.1: 기업의 행동에 대해 우려 제기 - 세부 내용</p>	<p>“이 정보공개는 윤리 주제에 대한 의견을 받고 잠재적 문제에 대한 보고를 받기 위한 메커니즘(예: 내부 고발 절차)을 비롯한 강력한 조언 및 보고를 장려하기 위해 이러한 메커니즘이 관리 또는 보호되는 방식을 파악합니다. 보호되는 윤리 자문 및 보고 메커니즘은 윤리적 및 법적 행위를 설명 및 촉진하고 비윤리적이거나 불법적인 행위를 예방하려는 이사회와 경영진의 진정한 의도를 증명합니다. 해당 정보공개는 보편적인 적용 가능성을 위해 선택되었으며 윤리적 행동 감도에 대한 이사회와 경영진의 약속을 비교하고 평가할 수 있습니다. 직원 및 기타 주요 이해관계자가 잠재적 또는 실제적인 비윤리적이거나 불법적인 행동에 대해 질문하거나 보고할 수 있는 메커니즘이 없으면 기업은 근본적인 문제를 파악하고 완화할 기회를 놓칠 수 있습니다. 이해관계자가 피드백을 제공하도록 장려하는 기업은 위법 행위에 보다 신속하게 대응하고 이해관계자와 신뢰를 구축하며 장기적인 가치에 대한 피해를 예방할 수 있습니다.” (출처: The World Economic Forum)</p> <p>“모든 직원”은 일선 직원에서부터 고위 경영진에 이르기까지 기업이 자체 운영하는 사업장 내에 종사하는 근로자를 지칭합니다. 기업의 행동에 대해 건의 사항을 제기하는 절차를 모든 직원에게 안내할 때는 해당 정보를 직원들이 사용하는 모든 언어로 제공해야 합니다. “기타”를 선택한 경우 빈칸에 추가 정보를 제공하십시오.</p>	<p>GRI Disclosure 2-26 (2021); WEF Common Metrics</p>	<p>원칙 1 원칙 3 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.8, 16.10</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>G7: 이행의 효과성 추적</p>	<p>“기업은 취약하거나 소외되기 쉬운 집단이나 인구 집단에 속한 개인에 미치는 영향에 대한 대응의 효과를 추적하기 위해 특별한 노력을 기울여야 합니다. 추적은 관련 내부 보고 프로세스에 통합되어야 합니다. 기업은 어떠한 문제에 대해 다른 문제와 관련하여 이미 사용 중인 도구를 사용할 수 있습니다. 여기에는 성과 계약 및 검토, 설문조사, 감사가 포함될 수 있으며, 관련성이 있다면 성별로 구분된 데이터도 사용할 수 있습니다. 운영 수준의 고충 처리 메커니즘도 기업 실사 프로세스의 효율성에 대한 중요한 피드백을 제공할 수 있습니다.” (출처: UN Guiding Principles on Business and Human Rights)</p> <p>조직의 조치가 실제로 효과를 내고 있는지를 지속적으로 추적하는 일은 비즈니스 관행과 의사결정을 개선하고 부정적인 영향을 예방하거나 완화하기 위해 매우 중요합니다. 이를 위해 검토, 설문조사, 감사, 데이터 수집 등 다양한 방법이 활용될 수 있습니다.</p> <p>이러한 효과성 추적은 기업이 내부와 외부의 운영 방식을 더욱 정교하게 다듬는 데 도움이 됩니다. 내부적으로는 내부 감독 체계, 통제 메커니즘, 데이터 수집 등 지속가능성 관리 프로세스를 개선하는 데 활용될 수 있으며, 외부적으로는 비즈니스 파트너와의 관계에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 방향으로 기업의 접근 방식을 조정하는 데 기여할 수 있습니다. 예를 들어, 부정적인 영향이 확인된 경우, 기업은 해당 공급업체에게 인권 정책 도입을 요구하고, 동시에 교육이나 역량 강화 프로그램을 통해 실질적인 지원을 제공할 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-e (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.8, 16.10</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>G8: 지속가능성 성과와 연계된 임원 급여</p>	<p>지속가능성 성과를 임원 급여에 연계하면 다음과 같은 이점을 얻을 수 있습니다. “a) 기업을 주가와 직접적으로 연결되지 않는 사회적 기대에 정렬시키고, b) 재정적 가치 창출을 넘어 이해관계자 선호도를 [확장]하며, c) [기업의 초점을] 이해관계자 가치를 넘어서 사회적 이익의 실현이라는 목적을 달성할 수 있는 방법으로 전환시킵니다. 지속가능성에 대한 조치는 이러한 목적과 강력하게 연계될 수 있으며, 임원 급여를 이에 맞춰 조정하는 것이 논리적인 다음 단계가 될 수 있고 장기적인 가치 창출을 기여할 수 있습니다. (출처: Harvard Law School – Executive Pay and ESG Performance; WEF Common Metrics)</p> <p>임원 급여는 급여, 상여금 및 고위 경영진의 기타 보상을 의미합니다. 해당 주제에 대해서는 본 문항에 대해 답변하는 것 외에 공개적으로 성명을 발표할 필요가 없습니다.</p> <p>몇몇 회사의 경우, 최고 거버넌스 기관/고위급 임원/CEO의 급여가 지속가능성에 대한 고려 사항을 포함한 전반적인 성과를 기준으로 결정됩니다. CEO의 급여가 인권, 노동권, 환경 또는 반부패 분야의 지속가능성 성과와 관련이 있는 경우 해당 주제에 대해 ‘예’를 선택하고, 필요하다면 텍스트 상자에 추가 세부 정보를 제공하십시오.</p> <p>회원사의 지속가능성 중점 영역이 앞에서 언급된 주제를 포함하지 않은 경우 ‘아니요’ 또는 ‘아니요, 그러나 향후 2년 이내에 마련할 계획입니다’에 표시하십시오.</p> <p>이 질문은 경영진의 보상과 관련된 것으로, 어떤 직책을 포함할지는 보고 기업이 자율적으로 판단할 수 있습니다. 응답 시 포함한 임원, 이사회 구성원 또는 기타 주요 직책에 대해 추가 정보 입력란에 구체적으로 작성해 주시기 바랍니다.</p>	<p>GRI Disclosure 2-19 (2021);</p> <p>WEF Common Metrics;</p> <p>CDP Governance 4.5 (2024)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7, 16.8</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>G9: 이사회/최고위 거버넌스 구성</p>	<p>이 질문에 답할 때 필요한 정보는 일반적으로 인사팀에서 관리하는 인사 기록이나 급여 시스템(국가 또는 사업장 단위의 데이터)에 포함되어 있으며 관련 정보는 조직의 인사 시스템에서 확인할 수 있습니다. (Source: ISAR C.1.1)</p> <p>해당 문항의 일부는 일부 기업에는 적용되지 않을 수 있습니다. 예를 들어, 민간 기업에는 사외이사가 없는 경우가 있을 수 있습니다. 이 경우 기업은 백분율(예: 0%)을 보고하고 제공된 텍스트 상자에 자세한 내용을 제공해야 합니다.</p> <p>“그 외(논 바이너리)”, “소수자 또는 취약 집단”, “사내” 이사, “사외” 이사에 관한 추가적인 설명은 용어집을 참고해 주시기 바랍니다.</p>	<p>GRI Disclosures 29 (2021), 405-1 (2016);</p> <p>UNCTAD, ISAR C.1.1 (2022);</p> <p>UNCTAD, ISAR D.1.2, ISAR D.1.3 (2019)</p>	<p>원칙 1 원칙 6</p>	<p>5.5, 8.7, 8.8, 16.7</p>
<p>G10: 관리자 직급 내 여성</p>	<p>관리직 여성 비율을 산출하려면, 먼저 해당 보고 기간 동안의 여성 관리자 수를 파악한 후, 전체 관리자 수로 나누어 비율을 계산하면 됩니다. 이와 관련된 정보는 일반적으로 인사 기록이나 급여 시스템 등 인사 정보 시스템에서 확인할 수 있습니다.</p> <p>관리자 수는 인원수 기준 또는 상근 환산(FTE, Full-Time Equivalent) 기준 중 하나로 계산할 수 있으며, 파트타임 직원이 많은 경우에는 FTE 기준을 사용하는 것이 더 적절합니다.</p> <p>과거에 데이터를 제출한 이력이 있는 회원사는 이전 연례 보고서에서 사용한 산출 방식과 일관되게 계산해 주시기 바랍니다. (Source: ISAR C.1.1)</p> <p>관리자는 조직, 정부, 기타 기관 또는 부서에서 전반적인 활동을 기획하고 지휘하며 조정하고 평가하는 역할을 수행합니다. 또한 정책, 법률, 규칙 및 규정을 수립하고 검토하는 책임을 맡습니다. (Source: ILO, ISCO-08)</p> <p>‘관리자’의 정의에 대한 자세한 내용은 용어집을 참조해 주시기 바랍니다.</p> <p>관리자 직급에서 여성 직원 수를 추적하지 않는 기업은 “알 수 없음”을 선택할 수 있습니다.</p>	<p>UNCTAD, ISAR C1.1 (2022)</p>	<p>원칙 6</p>	<p>4.3, 4.5, 5.1, 5.5, 8.5, 16.7</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>G11: 리더십 직책의 성별 구성</p>	<p>경영진을 포함한 조직 전반에서 성별, 인종, 문화의 다양성을 적극적으로 장려하고, 성 편견을 해소하며, 동등한 기회를 제공하는 기업은 그렇지 않은 기업보다 재무 성과 면에서 더 우수한 결과를 지속적으로 보여주고 있습니다. 이처럼 다양성을 중시하는 조직은 혁신 역량이 뛰어나고, 우수 인재를 유치하며, 고객 지향성을 강화하고, 직원 만족도를 높이며, 사회적 신뢰를 바탕으로 안정적인 사업 운영이 가능합니다.</p> <p>또한, 다양한 인재의 대표성을 높이고 포용성과 다양성을 인재 개발의 기반으로 삼는 조직은 유형적·무형적 측면 모두에서 실질적인 성과를 얻을 수 있습니다. (출처: WEF Common Metrics, GRI 405-2)</p> <p>제공된 C-레벨 직책 목록은 CDP (문항 4.1.2 및 4.3.1 참조)를 포함한 다른 지속가능성 보고 기준에서 사용하는 직책들과 유사하지만, 모든 경영진 직책을 망라하는 것은 아닙니다. 해당 직책의 유무는 조직의 규모나 업종 등 다양한 요인에 따라 달라질 수 있습니다. 만약 목록에 없는 직책(예: 최고준법감시책임자, Chief Compliance Officer 등)이 있다면, “기타(Other)”를 선택해 해당 정보를 기재해 주십시오.</p> <p>해당 직책이 존재하지 않는 경우에는 “해당 없음(Not applicable)”을 선택해 주시기 바랍니다.</p>	<p>GRI Disclosure 405-2 (2016); WEF Common Metrics; CDP Governance 4.1.2, 4.3.1 (2024)</p>	<p>원칙 6</p>	<p>4.3, 4.5, 5.1, 5.5, 8.5, 16.7</p>
<p>G12: 지속가능성 보고</p>	<p>“현재 비즈니스 모델은 환경적 및 사회적 영향(또는 다른 외부 영향)에 대한 개인 활동의 영향을 적절하게 설명하지 않습니다. (...) [지속가능발전 및] SDGs에 대한 기업의 영향에 대한 더 높은 투명성 없이는 민간 부문의 변화를 달성할 수 없습니다.” (출처: UN/DESA- Policy Brief #99)</p> <p>지속가능성 보고 기준을 따라 보고할 경우, 공개된 데이터의 품질 및 데이터 간 비교가능성을 강화하고 정보의 투명성을 높이며 기업이 지속가능성 경영 활동을 추진하는 데 도움이 됩니다.</p> <p>“기타 자발적 프레임워크”를 선택한 경우 텍스트 상자에 추가 정보를 제공하십시오.</p>		<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
G13: 제3자 검증	<p>제3자 검증은 전체적으로 또는 부분적으로 제공된 데이터의 정확성을 보다 잘 측정하기 위해 사용됩니다. 이는 특히 제3자 인증이 높은 데이터 품질과 무결성을 나타낼 수 있는 보다 복잡한 정량적 측정 지표(예: GHG 배출)에서 중요합니다.</p> <p>외부 검증은 적절한 경험 및 자격을 갖춘 역량 있는 검증 제공자가 수행해야 합니다. “외부 검증을 수행하는 제3자 검증 제공자는 조직의 지속가능성 보고에 대한 객관적이고 공정한 평가를 위해 조직으로부터의 독립성을 입증해야 할 필요가 있습니다.” 이들은 AA1000 검증 표준, ISAE 3000 또는 상기 G13에 열거된 표준을 준수하는 감사 회사, 지역 컨설턴트 또는 기타 허가 받은 검증 제공자로 구성될 수 있습니다. (출처: GRI Disclosure 2-5, GRI Foundation 5.2)</p> <p>검증에는 절대적 검증, 합리적 검증, 제한적 검증 및 검증 없음 등 다양한 수준의 검증이 있습니다. 제한적 검증의 경우 감사인이 수행하는 주요 업무는 주로 조사 및 분석 등 기본적인 절차를 포함하며, 일반적으로 재무제표 검토가 이에 해당합니다. 합리적 검증은 높은 수준의 검증입니다. 감사인이 적절하고 충분한 증거를 확보했을 때 이 검증을 실시하여, 허용되는 낮은 수준까지 불확실성을 줄일 수 있습니다. 어느 유형의 검증도 절대적이진 않으나 합리적 검증은 보다 철저한 검증으로, 검증 업무 리스크가 제한적 보증에 비해 더 크다는 특징이 있습니다. (출처: Adapted from UNTERM)</p> <p>본 문항은 전체 데이터 세트를 검증하는 방법에 관하여 추가적인 통찰력과 투명성을 제공하는 것을 목표로 합니다. 회사가 모든 정보를 완전히 검증하는 일은 불가능할 수 있습니다. 해당하는 옵션을 모두 선택하면 검증에 필요한 업무 및 자료 등을 보다 적절히 파악할 수 있습니다.</p> <p>“기타”를 선택한 경우 필수 텍스트 상자를 작성하십시오.</p>	<p>GRI Disclosure 2-5 (2021); CDP Environmental Performance - Climate Change 7.9 (2024)</p>	<p>원칙 10</p>	<p>8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6</p>



인권 및 노동

인권과 노동권은 모든 사람의 존엄성과 평등, 자유를 보장하기 위해 국제적으로 인정된 보편적인 권리입니다. 1948년 채택된 세계인권선언은 이러한 권리를 “자유, 정의, 평화의 기반”으로 명시하고 있으며, 유엔글로벌콤팩트의 10대 원칙은 이 선언과 1998년 국제노동기구(ILO)의 ‘기본 원칙과 노동권에 관한 선언’을 토대로 하고 있습니다. 이 두 선언은 기업의 운영과 공급망 전반에서 필수적인 보호 기준을 제시합니다.

유엔글로벌콤팩트의 첫 번째와 두 번째 원칙은 인권에 중점을 두고 있습니다.

- 원칙1: 기업은 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중해야 하고,
- 원칙2: 기업은 인권 침해에 연루되지 않도록 적극 노력한다.

이 원칙들을 이행함에 있어, 기업은 인권에 대한 부정적인 영향을 최소화하고 포용적인 환경을 조성하며, 가치사슬 전반에 걸쳐 권리 이행 여부를 모니터링하고, 취약 계층을 보호하며, 긍정적인 사회 변화를 촉진할 책임이 있음을 인식하게 됩니다.

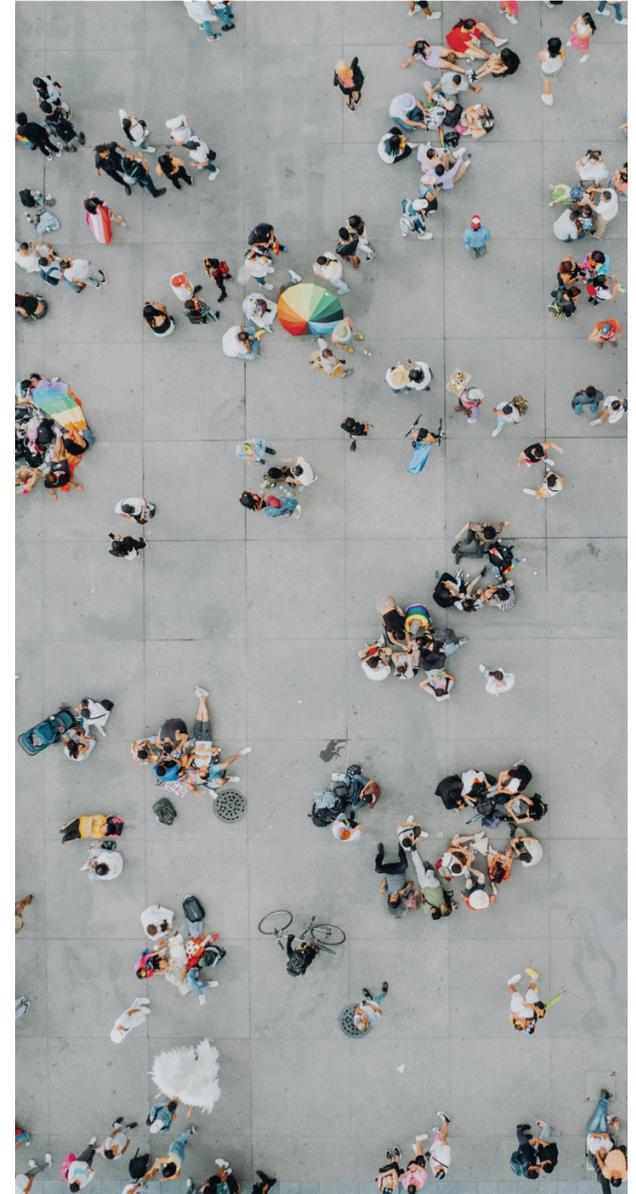
이와 마찬가지로, 유엔글로벌콤팩트의 다음 네 가지 원칙은 노동권에 초점을 맞추고 있습니다:

- 원칙3: 기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적인 인정을 지지하고,
- 원칙4: 모든 형태의 강제노동을 배제하며,
- 원칙5: 아동노동을 효율적으로 철폐하고,
- 원칙6: 고용 및 업무에서 차별을 철폐한다.

근로자의 권리를 존중하고 노동 기준을 준수하는 것은, 국제노동기구(ILO)가 정의한 바와 같이 “자유, 형평, 안전, 인간의 존엄성을 바탕으로 한 생산적인 일”인 ‘양질의 일자리(Decent Work)’를 실현하는 데 기반이 됩니다. 오늘날 기업은 자사 운영은 물론 공급망 전반에 걸쳐 인권 실사를 수행할 것이 점점 더 요구되고 있으며, 이 과정에서 노동권은 실사 체계의 핵심적인 요소로 자리 잡고 있습니다. 기업은 책임 있는 가치사슬 관리와 함께 양질의 일자리 제공, 포용적인 일터 조성, 근로자의 생활 수준 향상을 우선시함으로써 SDGs 달성과 지속가능한 발전에 기여할 수 있습니다.

‘인권 및 노동’ 섹션은 다음과 같은 핵심 주제를 다루는 질문들로 구성되어 있습니다:

인권 및 노동권과 관련된 중요 이슈, 부정적인 영향을 완화하기 위한 정책과 절차, 조직과 사회 전반의 권리 향상을 위한 노력 등입니다. 또한 성별 다양성, 동일 임금, 근로자 건강과 안전 등 실제 성과와 관련된 항목들도 포함되어 있습니다.



문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>HR/L1: 중대한 주제</p>	<p>이 섹션에서는 경제, 환경, 사람에게 미치는 영향 중 가장 중요한 인권 및 노동권 관련 주제를 식별해야 합니다. 여기에는 인권에 미칠 수 있는 잠재적 영향도 포함됩니다. 이렇게 식별된 주제들은 기업의 '중대 주제(material topics)'로 간주됩니다. 이러한 영향은 기업 내부에 부정적이거나 긍정적인 결과를 가져올 수 있으며, 그 성격은 운영상, 평판상, 그리고 경우에 따라 재무적인 영향일 수 있습니다.</p> <p>중대 주제를 식별하는 과정은 기업마다 다를 수 있지만, 일반적으로는 기업이 수행하고 있는 지속적인 리스크 식별 및 평가 절차를 기반으로 합니다. 이 과정에는 관련 이해관계자 및 전문가와의 소통이 포함될 수 있으며, 지속가능성 보고와는 별도로 독립적으로 진행됩니다. (출처: GRI 1: Foundations 2021, GRI 3: Material Topics 2021; EFRAG IG 1: Materiality Assessment)</p> <p>참가자는 중요하다고 판단되는 인권 관련 주제를 모두 선택하도록 권장하며, 제공된 항목에 포함되지 않은 주제가 있을 경우 '기타(Other)'를 선택해 입력할 수 있습니다.</p> <p>이 문항에서 선택한 인권 및 노동권 관련 중대 주제에 따라, 이후 해당 주제와 관련된 활동을 구체적으로 확인하는 후속 질문들이 이어집니다.</p> <p>중대 주제를 어떻게 판단할지에 대한 자세한 사항은 다음 자료들을 참고해 주시기 바랍니다: GRI Disclosure 3-2, the EFRAG Implementation Guidance – Materiality Assessment and Principle 18 of the UN Guiding Principles</p> <p>원칙 18번은 다음과 같이 명시하고 있습니다: “기업은 인권 리스크를 평가하기 위해, 자사의 활동 또는 비즈니스 관계로 인해 실제 또는 잠재적으로 초래될 수 있는 인권 침해 영향을 식별하고 평가해야 한다. 이 과정은 다음을 포함해야 한다: a. 내부 또는 독립적인 외부 인권 전문 지식 활용 b. 기업의 규모, 운영의 성격 및 맥락에 적합한 방식으로, 잠재적으로 영향을 받을 수 있는 집단 및 기타 관련 이해관계자와의 실질적인 협의”</p> <p>선택 항목에 대한 정의나 의미는 가이드북의 용어 해설을 참고해 주세요. 또한, 인권 리스크 식별에 대한 추가 정보는 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙 중 '원칙 1: 인권(Human Rights)' 을 참고하시기 바랍니다. 이 원칙은 국제적으로 선언된 인권을 지지하고 존중하는 것에 대한 지침을 제공합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-2 (2021); EFRAG: ESRS 2 General disclosures</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a, 2.c, 3.8, 4.1, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 6.1, 6.2, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.1, 10.1, 10.2, 10.3, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.9, 16.10</p>
<p>HR/L1.1: 중대한 주제</p>	<p>UN 기업과 인권 이행 원칙(UN Guiding Principles on Business and Human Rights)에서 정의한 핵심적인 인권 주제는 일반적으로 중대성 평가 측면에서 “중요한 영향”으로 간주됩니다. 기업의 핵심적인 인권 주제는 기업 활동이나 비즈니스 관계를 통해 인권에 부정적인 영향을 미칠 수 있는, 리스크에 가장 심각하게 노출되어 있는 문제입니다. 이 질문은 기업이 가장 중요하다고 판단하거나 조직의 운영 및/또는 가치사슬에 가장 중대한 영향을 미치는 주제를 최대 6개까지 선택해 주시기 바랍니다. (출처: UNGPs Reporting Framework)</p>	<p>GRI Disclosure 3-2 (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>HR/L2: 정책적 약속</p>	<p>“정책적 약속이란 기업의 활동 및 비즈니스 관계 전반에 걸쳐 인권 보호 및 존중에 대한 회사의 책임, 약속 또는 기대를 공개적으로 확인할 수 있는 하나 이상의 성명서를 의미합니다. (...) 정책 약속은 인권 존중에 관한 단일하고 독립적인 공개 정책의 형태를 취하거나, 윤리 강령 또는 비즈니스 원칙과 같은 보다 광범위한 문서에 포함될 수 있습니다. (...) 정책적 약속은 기업이 인권 존중에 대한 책임을 이해하고 있으며 직원, 비즈니스 파트너 및 사업체, 또는 기업의 운영, 제품, 서비스와 직접 연결된 기타 법인에 대한 성과 기대를 설명하는 것을 목표로 합니다.” (출처: UNGP Reporting Framework)</p> <p>근로 조건과 관련된 모든 규정을 포함하고 있다면, 단체 노동협약도 정책적 의지(policy commitment)로 인정될 수 있습니다. 이처럼 단체 노동협약 등 일부 정책은 여러 중대 주제와 연관될 수 있으며, 이러한 경우 필요에 따라 추가 정보 입력란에 관련 내용을 함께 기재할 수 있습니다.</p> <p>해당 주제가 기업에 중대하지만 정책이 아직 마련되어 있지 않은 경우, 조직은 “아니요, 정책을 개발할 계획이 없습니다”라고 보고해야 합니다. 가까운 시일 내에 우선적으로 해결해야 할 중요한 문제 영역인 경우 “아니오, 그러나 향후 2년 이내에 마련할 계획입니다”를 선택해야 합니다. 정보 공개는 기업이 정책을 개발하거나 시행할 것을 요구하지 않습니다.</p> <p>“예, 광범위한 정책 내에 포함되어 있거나 독립적인 정책으로 존재함”을 선택한 경우, 해당 정책에 대한 추가 정보를 제공하기 위해 HR/L2.1 및 HR/L2.2 문항에 답변해야 합니다.</p> <p>정책이 존재하는 경우, 관련 링크나 참고 문서를 함께 제출할 수 있습니다.</p> <p>해당 주제가 자사에 중대하지 않은 경우에는 “해당 없음(Not applicable)”을 선택할 수 있으며, 이 경우 그에 대한 추가 설명을 제공해야 합니다.</p> <p>여러 자회사를 둔 모회사인 경우, 일부 정책이 모든 자회사에 동일하게 적용되지 않을 수 있습니다. 이는 자회사의 법적 관할권, 규모, 산업 등의 차이에 따른 복잡성 때문일 수 있습니다.</p> <p>이러한 경우, 모회사는 자사에 가장 부합하는 정책 관행을 기준으로 정보를 제공하고, 동일한 정책이 적용되지 않는 자회사에 대해서는 별도로 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosures 2-23-a-iv, 2-23- b, 3-3-c (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a, 2.c, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 6.1, 6.2, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.6, 16.7, 16.9, 16.10</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>HR/L2.1: 정책 세부 내용</p>	<p>“인권 존중 책임을 포함시키기 위한 기초로서 기업은 다음과 같은 정책 성명서를 통해 이러한 책임을 이행하겠다는 약속을 표현해야 합니다.</p> <p>(a) 기업 내 최고위 수준에서 승인되었습니다. (b) 관련 내부 및 외부 전문가가 참여했습니다. (c) 직원, 협력업체 및 운영, 제품 또는 서비스와 직접 연결된 기타 당사자에 대한 기업의 인권 기대치를 규정합니다. (d) 공개적으로 확인할 수 있으며 모든 직원, 협력업체 및 기타 관련 당사자에게 내부 및 외부적으로 전달됩니다. (e) 기업 전체에 이를 포함시키는 데 필요한 운영 정책 및 절차에 반영됩니다.” (출처: Guiding Principles on Business and Human Rights)</p> <p>일부 국제 인권 기준에는 UN 기업과 인권 이행 원칙(UNGP), OECD 다국적 기업 가이드라인 (Guidelines for Multinational Enterprises) 및 ILO 다국적 기업 선언(MNE Declaration)이 포함됩니다.</p> <p>해당 문항은 이 성명서를 바탕으로 기업의 인권 정책의 성격을 체계적이고 투명한 방식으로 보다 자세히 제시하는 것을 목표로 합니다.</p> <p>정책적 의지가 귀사 자체가 아닌, 가치사슬 내 특정 이해관계자(예: 2차 또는 3차 협력업체 - 직접 공급업체의 제조업체나 원자재 공급업체 등)에만 적용되는 경우에는, “자체 사업장 및 가치사슬에 적용”을 선택한 뒤, 제공된 입력란에 해당 정책이 적용되는 가치사슬의 범위를 구체적으로 기재해 주시기 바랍니다.</p>	<p>GRI Disclosures 2-23-c, 2-23-d, 2-23-e (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a, 2.c, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 6.1, 6.2, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.6, 16.7, 16.9, 16.10</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>HR/L2.2: 결사의 자유 및 단체 교섭권</p>	<p>이 질문은 기업이 직원들과의 결사의 자유와 단체교섭권을 어떻게 보장하고 있는지를 확인하기 위한 것입니다. 단체교섭은 근로 조건과 고용 조건에 대해 고용주와 근로자가 함께 협의하고 합의하는 중요한 절차로, 고용주-근로자 간의 관계를 조율하는 데 핵심적인 역할을 합니다. 이는 국제노동기구(ILO)의 '결사의 자유 및 단체교섭권 협약'에 따라 보장되는 기본적인 권리입니다.</p> <p>단결권 및 단체교섭권에 관한 ILO 제98호 협약에는 반노조 차별 및 간섭에 대한 보호를 포함하고 있습니다. 고용주의 간섭으로부터의 보호에는 고용부터 해고에 이르기까지 고용 관계의 모든 단계가 포함됩니다. 잠재적인 간섭 행위에는 노동 조합의 활동을 방해하거나 직원이 노동 조합에 가입하거나 적극적으로 활동하는 것을 방해하는 것이 포함될 수 있습니다.</p> <p>기업 성과에 대해 진실하고 공정한 견해를 가질 수 있도록 노동조합 대표자에게 필요한 정보를 제공해야 합니다. 의미 있는 협상을 위해서 협상 중인 문제에 대한 결정 권한을 가진 기업의 대표와 협상을 진행해야 합니다.</p> <p>진정한 협상(Bona fide) 또는 “선의의” 교섭이란, 교섭 당사자들이 자유롭게 교섭에 참여할 수 있으며 교섭 결정에 있어 어떠한 권위자의 간섭도 있어서는 아니함을 의미합니다. 선의의 원칙은 교섭 당사자들이 합의에 도달하기 위해 모든 노력을 기울이고, 진실하고 건설적인 협상을 수행하며, 협상에서 부당한 지연을 피하고, 선의로 체결 및 적용되는 계약 사항을 존중하며, 집단 분쟁을 논의하고 해결하기 위해 충분한 시간을 제공하는 것을 의미합니다.</p> <p>다국적 기업의 경우 협상에 부당한 영향력을 행사하기 위해 해당 국가에서 운영 시설의 전체 또는 일부를 이전하겠다고 위협해서는 안 됩니다.</p> <p>“고충 처리 제도는 절차상 각 단계에서 근로자와 고용주가 자유롭게 분쟁 해결을 수용하는 것이 실질적으로 가능하도록 공식화하여 적용해야 합니다. 또한 가능한 단순하고 신속해야 하며 필요한 경우 적절한 수준의 시간제한을 규정할 수 있습니다. 이러한 형식상의 절차는 최소한으로 유지되어야 합니다. 고충 처리 제도에 참여하는 근로자는 직접 참여할 수 있어야 하며 대리인을 통해서도 참여할 수 있어야 합니다. 근로자 또는 그의 대리인은 고충 처리 제도의 참여로 인해 어떠한 편견에도 구속되지 않도록 보호받아야 합니다.”</p> <p>(출처: ILO Recommendation No. 130)</p>	<p>GRI Disclosure 2-30 (2021)</p>	<p>원칙 3 원칙 4 원칙 6</p>	<p>3.3, 3.4, 3.7, 5.1, 8.3, 16.10</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>HR/L2.3: 단체교섭 협약</p>	<p>단체 교섭은 기업 수준, 부문별 수준, 산업 수준, 국가 수준 또는 중앙 정부 수준에서 이루어질 수 있습니다. 단체 교섭 대상에는 근로 조건(예: 임금, 수당, 혜택, 근로 시간, 초과 근무, 휴식 시간, 연차 휴가, 출산 휴가, 육아 휴가, 경조사 휴가, 병가, 산업 안전 및 보건, 건강 보험 등)이 포함됩니다.</p> <p>근로 시간과 관련된 조건에는 근로 시간, 초과근무, 휴식 시간 등이 있습니다. (출처: International Labour Organization (ILO))</p> <p>여러 국가 또는 지역에 걸쳐 운영하거나 가치사슬을 보유한 기업의 경우, 해당 지역의 관련 법률을 참고해 주시기 바랍니다.</p> <p>이는 본사가 위치한 국가의 법률뿐만 아니라, 근로자가 실제로 근무하고 있는 지역의 법률도 포함됩니다.</p>		<p>원칙 3 원칙 4 원칙 6</p>	<p>3.1, 3.7, 8.5, 8.6, 16.10</p>
<p>HR/L3: 이해관계자 참여</p>	<p>“인권에 영향을 미치는 사안을 다루는 과정에서는, 영향을 받는 당사자들의 실질적인 참여가 반드시 선행되어야 합니다. 이러한 참여가 신중하게 이루어질 경우, 권리 보유자에게 역량을 부여하는 효과적인 방법이 될 수 있습니다. 아울러, 인권 영향 평가의 완성도와 책임성을 높이기 위해서는 의무 당사자와 기타 관련 이해관계자의 적극적인 참여가 필수적입니다.” (출처: Adapted from Cross Cutting: Stakeholder Engagement, The Danish Institute for Human Rights)</p> <p>조직은 “운영상의 특정 맥락을 감안하여 특정 사람들에게 미치는 특정 영향을 이해”하기 위해 노력해야 합니다. 의도한 비즈니스 활동에 앞서 가급적 인권 상황을 평가하고, 영향을 받을 수 있는 사람을 식별하며, 관련 표준과 이슈를 목록화하고, 의도한 활동 및 관련 비즈니스 관계가 사람들에게 어떻게 부정적인 영향을 미칠 수 있는지를 예측하는 것이 이러한 노력에 일반적으로 포함됩니다. 이 과정에서 기업은 취약 또는 소외의 리스크가 높아질 수 있는 그룹 또는 인구 집단에 속한 개인에게 미치는 특정 영향에 특히 주의를 기울여야 하며, 여성과 남성이 직면할 수 있는 상이한 리스크를 염두에 두어야 합니다.</p> <p>이해관계자의 참여는 관련 구성원(직원, 계약직 근로자, 공급망 협력업체 근로자, 영향을 받는 지역 사회 및 소비자 등)의 직접 참여 또는 노동조합, 지역 사회 지도자 등과 같은 적절한 대리인의 참여를 통해 이루어집니다. 영향을 받는 이해관계자에는 내부 이해관계자(예: 직원 및 계약직 근로자)와 외부 이해관계자(예: 공급망 협력업체 근로자, 지역사회, 소비자 및 제품 최종 사용자)가 포함될 수 있습니다. 자세한 설명은 영향을 받는 이해관계자 및 적절한 대리인의 개념과 관련된 UNGP 보고 프레임워크의 59페이지 또는 용어집에서 “영향을 받는 이해관계자”의 정의를 참조하십시오.</p> <p>해당 주제가 비즈니스에 중요하지 않은 경우 “이 주제에 관여하지 않음” 옵션을 선택하고 빈칸에 선택 사항을 설명할 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosures 3-1-b, 3-3-f (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a, 2.c, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 6.1, 6.2, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3, 16.6, 16.7, 16.9, 16.10</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>HR/L4: 예방 및 완화</p>	<p>“기업이 정책을 수립하고 적절한 리스크 및 영향 평가를 실행한 후에는 영향을 없애거나 예방하기 위해 필요한 조치를 취해야 합니다. 부정적인 영향을 예방하거나 완화할 수 있는 레버리지가 있다면 이를 행사해야 합니다. 레버리지가 부족한 경우 기업에서 레버리지를 높일 수 있는 방법이 있습니다. 예를 들어 관련 기관에 역량 강화 또는 기타 인센티브를 제공하거나 다른 행위자와 협력하여 레버리지를 늘릴 수 있습니다.” (출처: UN Guiding Principles on Business and Human Rights)</p> <p>여기에서 “관련 비즈니스 관계를 대상으로 역량 강화”는 부정적인 영향을 예방 또는 완화하기 위해 이해관계자와 협력하는 것을 말하며, 회사의 미션 또는 정책 연계를 위한 커뮤니케이션 채널 확대, 적절한 관행 또는 절차에 대한 교육 및 가치 사슬의 투명성 제고를 위한 보고 메커니즘 개발 등과 관련될 수 있습니다.</p> <p>“감사 프로세스 수행”은 요구 사항 준수를 확인하기 위하여 절차나 품질 시스템을 검사 또는 조사하는 등의 현장 검증 활동으로 정의되며 일반적으로 독립적인 당사자가 이를 수행합니다.</p> <p>“문제 해결을 위한 동종업계 또는 기타 이해관계자와의 공동 노력”에는 인권 리스크 또는 부정적인 영향을 완화할 수 있도록 제품 및 서비스에 적용되는 산업 전반의 이니셔티브 또는 프로젝트에 대한 협력이 포함될 수 있습니다.</p> <p>“정부 또는 규제 기관과의 협업”에는 증거 제공, 공개적 지지, 위원회 참여, 공공-민간 파트너십 참여, 무역, 기술 등과 관련한 국내외 포럼 참여 등 정책에 직접적인 영향을 미치는 활동이 포함될 수 있습니다.</p> <p>해당 문항에서 기업은 역량 구축 및 실행 계획에 대한 선별된 응답을 선택하거나 “기타”를 선택하여 직접 답변을 작성할 수 있습니다. “기타”를 선택한 기업은 추가 정보를 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a, 2.c, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 6.1, 6.2, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3, 16.6, 16.8, 16.10</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>HR/L4.1: 예방 및 완화에 대한 이행 평가</p>	<p>“기업이 정책과 프로세스가 최적으로 구현되고 있는지 알아보려면 조치의 효과를 추적하는 활동이 필요합니다. 영향에 효과적으로 대응했는지 파악하고 지속적인 개선을 추진하는 조치도 필요합니다.” (출처: GRI Disclosure 3-3-e)</p> <p>자체 운영 및 비즈니스 관계 전반에 걸쳐 발생하는 인권에 대한 부정적인 영향을 완화하기 위해 기업이 수행한 조치의 경과를 추적할 때 기업은 다음과 같이 수집하기 쉬운 데이터를 중심으로 핵심 성과 지표를 설정합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 투입 요소(예: 자원 및 재원의 할당) ■ 계획한 활동(예: 인권 교육 진행 횟수, 평가 및 감사 수행 여부 등) ■ 기본 산출물(예: 부적합 감사) <p>이 밖에도 기업은 인권에 부정적인 영향을 미치는 구체적인 요인을 해결하기 위해 취한 조치가 실제로 어떻게 긍정적인 결과로 이어지는지 추적하는 데 중점을 두어야 합니다.(예: 구매 정책 또는 공급업체 계약이 호혜적으로 변경되어 현재 최저 생활 임금을 보장받고 있는 근로자의 수)</p> <p>여기에서 외부 프로그램은 다중 이해관계자 이니셔티브의 방법론이나 지침을 통해 공식적으로 설정한 목표 또는 제3자(예: UN, 정부, NGO, 비즈니스 협회 등)가 식별하거나 설정한 특정 문제에 대한 목표를 의미합니다. 내부 프로그램은 기업이 정의하여 자체적으로 선언한 목표로, 외부 이니셔티브와 공식적으로 연계되지 않았거나 외부 이니셔티브에 의해 검증되지 않은 목표를 지칭합니다.</p> <p>답변을 맞춤화하고자 하는 기업은 “기타”로 답변할 수 있으며, 추가 설명을 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-e (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a, 2.c, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 6.1, 6.2, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3, 16.6, 16.8, 16.10</p>
<p>(선택사항) HR/L4.1.1: 목표 및 타겟</p>	<p>이 질문은 기업이 인권 및 노동권 성과를 어떻게 향상시키고자 하는지를 파악하기 위한 것입니다. 설정된 목표는 구체적인 기한이 명시되어 있어야 하며, 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙 및 지속가능발전목표(SDGs)에 대한 조직의 이행 성과를 명확하게 측정하고 보여줄 수 있도록 설계되어야 합니다. 이러한 목표는 World Benchmarking Alliance's Just Transition Assessments와 같은 책임 이행 메커니즘에서도 장려되고 있습니다.</p> <p>기한이 설정된 목표의 예로는 다음과 같은 것들이 있습니다: 특정 연도까지 산업재해 발생률을 ○% 감소, 특정 연도까지 가치사슬 전반에서 강제노동 및 아동노동 완전 근절, 특정 연도까지 C-레벨 또는 경영진 내 여성 비율 ○% 달성.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-e (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a, 2.c, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 6.1, 6.2, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3, 16.6, 16.8, 16.10</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
HR/L5: 구제책	<p>“최상의 정책과 관행이 있더라도 기업은 예상하지 못했거나 예방할 수 없었던 부정적인 환경적 또는 사회적 영향을 발생시키거나 기여할 수 있습니다.”</p> <p>“기업이 인권 실사나 기타 수단을 통해 인권 침해 상황을 인지하게 된 경우, 인권을 존중할 책임에 따라 해당 기업은 단독으로든, 혹은 다른 이해관계자와 협력하든 반드시 적극적인 구제 조치를 취해야 합니다.”</p> <p>기업이 제공하는 구제 조치는 인권 침해로 인해 발생한 피해를 바로잡거나 회복하는 데 목적이 있어야 하며, 사과, 원상회복, 재할 지원, 금전적 또는 비금전적 보상, 재발 방지 약속 등 다양한 형태로 이루어질 수 있습니다. (출처: UN Guiding Principles on Business and Human Rights)</p> <p>인권 침해에 책임이 있는 기업은 단순히 기존 방식을 유지하거나 사후 보상만으로 문제를 해결하려 하기보다, 유사한 피해가 재발하지 않도록 예방 조치를 우선시해야 합니다.</p> <p>예방 및 구제책임을 강화하는 정책은 비용 부담이나 실행상의 어려움이 있을 수 있으나, 피해자가 돌이킬 수 없는 피해를 입은 경우에는 금전적 보상만으로는 충분하지 않을 수 있습니다. 예를 들어, 유해 화학물질에 장기간 노출된 근로자나, 산업 활동으로 인해 생태계에 피해를 입은 지역 주민의 경우가 이에 해당합니다.</p> <p>For a clear definition of “Impact,” please refer to the Guidebook Glossary.</p> <p>참고로, 구제책을 제공한다는 것은 조직 자체가 노동권 주제와 관련하여 부정적인 영향을 초래했거나 기여한 경우에만 적용되며, 기업이 고객에게 부정적인 영향을 교정하도록 권고하는 경우는 해당하지 않습니다.</p> <p>특정 주제를 공개함에 있어서 법적 민감성 등의 사유가 있는 경우 기업은 “공개를 원하지 않음”을 선택할 수 있습니다. “공개를 원하지 않음” 옵션을 선택한 기업은 부연 설명을 제공해야 합니다. 부정적인 영향이 발생하지 않은 경우(따라서 구제책을 제공할 필요가 없는 경우), 기업은 “부정적인 영향이 파악되거나 발생하지 않음”을 선택할 수 있습니다. 부정적인 영향이 발생하지 않았지만 회사 내에 구제 절차가 있다면 추가 정보란을 사용하여 구제에 관한 절차가 있음을 명확히 할 수 있습니다.</p>	GRI Disclosure 3-3-d-ii (2021)	원칙 1 원칙 2	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a, 2.c, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 6.1, 6.2, 8.6, 8.7, 8.8, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.6, 16.8, 16.10

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>HR/L6: 성별 임금 격차</p>	<p>국제노동기구(ILO)는 동일한 가치의 일에 대해 남성과 여성 근로자에게 동등한 보수를 지급하는 것을 “성별에 따른 차별 없이 정해진 보수 기준”이라고 정의합니다.</p> <p>여기서 ‘동일한 가치의 일’이란 유사한 수준의 기술, 노력, 책임이 요구되며, 유사한 근로 조건 하에서 수행되는 업무를 의미합니다.</p> <p>또한, ‘보수(remuneration)’는 기본급이나 최저임금을 포함한 통상적인 임금뿐 아니라, 현금이든 현물이든 고용주가 근로자에게 고용을 기반으로 직접 또는 간접적으로 지급하는 모든 추가 수입을 포함합니다. (출처: ILO – C100– Equal Remuneration Convention 1951 (No.100))</p> <p>여성과 남성 직원 간 임금 격차를 나타내는 이 지표는 ‘동일한 일에 대한 동일 임금’이라는 성평등의 원칙을 반영합니다. 각 직급 또는 직무 범주별로 여성과 남성의 시간당 총임금을 비교해 격차를 계산하고, 이를 전체 직무 범주에 걸친 평균값으로 산출해 백분율로 보고합니다. 이 지표는 모든 직원을 포함해 계산해야 하며, 예를 들어 여성 직원이 평균적으로 남성보다 1% 낮은 임금을 받고 있다면, 응답 값은 99%가 됩니다.</p> $\frac{(\text{남성 직원의 총 시간당 소득의 평균} - \text{여성 직원의 총 시간당 소득의 평균})}{\text{남성 직원의 총 시간당 소득의 평균}} \times 100 = __\% $ <p>(출처: EFRAG Voluntary Sustainability Reporting Standards for non-listed SMEs (VSME))</p> <p>‘동일 가치 노동에 대한 동일 임금’은 남성과 여성이 단지 동일하거나 유사한 직무뿐만 아니라, 내용은 다르더라도 유사한 수준의 기술, 노력, 교육, 책임 또는 근무 조건이 요구되는 역할에 대해서도 동등한 보수를 받도록 보장하는 개념입니다.</p> <p>여성 역량 강화 원칙(WEPs)의 격차 분석 도구(WEPs Tool)는 조직이 성평등 측면에서의 진척 상황을 평가하고, 공정하고 평등한 직장 문화를 조성하기 위한 강점과 개선이 필요한 영역을 파악하는 데 도움을 줍니다. 자세한 내용은 weps-gapanalysis.org에서 확인하실 수 있습니다. (출처: WEPs – CLOSING GENDER PAY GAPS TO ACHIEVE GENDER EQUALITY AT WORK)</p> <p>이 지표를 측정하지 않은 경우, “알 수 없음(Unknown)”을 선택할 수 있습니다. 또한, 정보를 공개하지 않기로 결정했다면 “공개하지 않음(Choose not to disclose)”을 선택하고, 추가 설명을 작성해야 합니다.</p>	<p>EFRAG: VSME ESRs 2024 Draft (B 10 Workforce – Remuneration, collective bargaining and training)</p>	<p>원칙 6</p>	<p>1.2, 1.4, 3.8, 3.8, 4.3, 5.1, 5.3, 5.4, 5.5, 8.5, 16.7</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>HR/L7: 업무 관련 사고 발생률</p>	<p>이 질문에서의 “직원(employees)”은 귀 조직의 모든 인력을 포함하며, 정규직분 아니라 조직의 관리하에 있는 비정규 인력도 포함됩니다. 예를 들어, 자영업자 형태로 일하는 인력이나 파견업체를 통해 근무하는 인력 등도 이에 해당합니다.</p> <p>업무상 재해율을 산출할 때는 다음과 같은 계산 방식을 사용해야 합니다:</p> $\frac{\text{보고 연도 중 발생한 업무 관련 사고 건수}}{\text{전 직원의 연간 총 근무 시간}} \times 200,000$ <p>예를 들어, A 회사가 해당 연도에 업무상 재해 3건을 보고했고, 총 40명의 상근 직원이 근무 중이라면, 근로 시간 총합은 40명 × 2,000시간(상근 직원 기준 연간 근무 시간 가정)으로 80,000시간이 됩니다. 이 경우 업무상 재해율은 3 ÷ 80,000 × 200,000으로 계산되며, 결과는 7.5가 됩니다.</p> <p>핵심 사업 영역에서 제3자 인력이나 시간제 근로자가 정기적으로 투입되는 경우, 해당 조직은 실제 또는 예상 근로 시간을 반영하여 계산 방식을 조정해야 합니다. 보고 조직은 제공된 입력란을 활용해 재해율 산식, 적용한 근로자 범위, 총 근로 시간 등 계산과 관련된 세부 정보를 기재할 수 있습니다.</p> <p>VSME 정의에 따르면, 업무상 재해는 육체적 또는 정신적 손상, 즉 부상이나 질병으로 이어지는 사건을 의미하며, 업무 중이거나 근무 시간 중에 발생한 경우를 포함합니다. 여기서 “기록 가능한(recordable)” 재해는 의사 또는 자격을 갖춘 의료 전문가에 의해 진단된 경우를 말합니다. (출처: EFRAG Voluntary Sustainability Reporting Standard for non-listed SMEs (VSME))</p> <p>이 지표를 측정하지 않은 경우에는 “알 수 없음(Unknown)”을 선택할 수 있으며, 정보를 공개하지 않기로 한 경우에는 “공개하지 않음(Choose not to disclose)”을 선택하고 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>EFRAG: VSME ESRS 2024 Draft (B 9 – Workforce – Health and safety)</p>	<p>원칙 3 원칙 4 원칙 5 원칙 6</p>	<p>1.2, 1.4, 3.8, 5.3, 8.5</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
(선택사항) HR/L8: 실제 조치	해당 문항은 기업이 추가로 이행한 관련 활동, 인권 및 노동권 관련 목표 설정 및 문제 해결에 당면한 과제를 포함하여 이전 문항에서 다루지 않았던 추가적인 맥락 및 관련 정보를 제공하기 위한 것입니다.	GRI Disclosures 3-3-c and 3-3-d (2021)	원칙 1 원칙 2	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a, 2.c, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 6.1, 6.2, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.7

인권 관련 추가 자료

주제	자료 제목(영문)
인권 (전반)	<p>Principle One: Businesses should support and respect the protection of internationally proclaimed human rights</p> <p>Principle Two: Businesses should make sure that they are not complicit in human rights abuses.</p> <p>UN Global Compact, OHCHR, Shift. “E-Learning Course on Business and Human Rights: How Companies Can Operationalize the UN Guiding Principles.” (2021)</p> <p>UN Global Compact, Business and Human Rights Navigator</p> <p>UN Global Compact, OHCHR: Human Rights Translated 2.0</p> <p>OECD Guidelines for Multinational Enterprises on Responsible Business Conduct OECD</p> <p>OECD, Due Diligence Guidance for Responsible Business</p> <p>OHCHR: The Corporate Responsibility To Respect Human Rights</p>
물 및 위생에 대한 접근성	<p>Guidance for Companies on Respecting the Human Rights to Water and Sanitation: Bringing a Human Rights Lens to Corporate Water Stewardship UN Global Compact</p> <p>United Nations General Assembly, Resolution adopted by the Human Rights Council on 6 October 2020: The human rights to safe drinking water and sanitation</p>
디지털 보안 및 사생활 보호	<p>Global Digital Compact</p> <p>UN Global Compact Network Germany, Artificial Intelligence & Human Rights</p> <p>OECD: Digital security and privacy</p> <p>OHCHR and privacy in the digital age OHCHR</p> <p>Red Flag 16. Using data such that privacy and other rights are undermined – Shift</p>

주제	자료 제목(영문)
원주민의 권리	<p>Indigenous Peoples' Rights and the Role of Free, Prior and Informed Consent UN Global Compact</p> <p>The Business Reference Guide to the UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples UN Global Compact</p> <p>Respecting the rights of indigenous peoples: a due diligence checklist for companies The Danish Institute for Human Rights</p> <p>Business and Human Rights: Interpreting the UN Guiding Principles for Indigenous Peoples. IWGIA Report 16 – IWGIA – International Work Group for Indigenous Affairs</p> <p>Excerpts from reports and comments of the ILO Supervisory Bodies: Applying the Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169) International Labour Organization</p>
최약계층 및 소수자의 권리	<p>OHCHR – Principles and guidelines on the human rights protection of migrants in vulnerable situations</p> <p>For women, by women: Guidance and activities for building women migrant workers' networks International Labour Organization</p> <p>The migrant pay gap: Understanding wage differences between migrants and nationals International Labour Organization</p> <p>BSR – Migrant Worker Management Toolkit: A Global Framework</p>

노동권 관련 추가 자료

주제	자료 제목(영문)
노동권 (전반)	<p>Decent Work in Global Supply Chains — A Baseline Report UN Global Compact</p> <p>Labour and Decent Work UN Global Compact</p> <p>UN Global Compact: Advancing decent work in business through the UN Global Compact Labour Principles</p>
질서의 자유 및 단체교섭권에 관한 실질적인 인정	<p>Principle Three: Businesses should uphold the freedom of association and the effective recognition of the right to collective bargaining</p> <p>Freedom of Association and Development UN Global Compact</p> <p>ILO Convention No.98 Right to Organize and Collective Bargaining</p>
강제 노동	<p>Principle Four: The elimination of all forms of forced and compulsory labour</p> <p>Combating forced labour: A handbook for employers and business UN Global Compact</p> <p>ILO Convention No. 29 Forced Labour Convention</p>
아동 노동	<p>Principle Five: Businesses should uphold the effective abolition of child labour</p> <p>Ending child labour, forced labour and human trafficking in global supply chains UN Global Compact</p> <p>ILO-IOE Child Labour Guidance Tool for Business UN Global Compact</p> <p>ILO Convention No. 138 Minimum Age Convention</p> <p>ILO Convention C182 – Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182)</p>
고용 및 업무에 관한 차별 철폐	<p>Principle Six: Businesses should uphold the elimination of discrimination in respect of employment and occupation</p> <p>Diversity, Equity and Inclusion UN Global Compact</p> <p>ILO Convention No. 100 Equal Remuneration Convention</p> <p>ILO Convention C111 – Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111)</p> <p>ILO Convention C190 – Violence and Harassment Convention, 2019 (No. 190)</p>

주제	자료 제목(영문)
안전하고 건강한 근로 환경	<p>Nine Business Practices for Improving Safety and Health Through Supply Chains and Building a Culture of Prevention and Protection</p> <p>ILO Convention No. 155 Occupational Safety and Health Convention</p>
근로 조건 (임금 및 근무 시간)	<p>Women’s Empowerment Principles</p> <p>Women’s Empowerment Principles Gender Gap Analysis Tool</p> <p>WEPs Tool Trends Report 2024: Advancing Gender Equality Amidst Polycrisis</p> <p>SDG Ambition Benchmark on Gender Balance at All Levels of Management</p> <p>SDG Ambition Benchmark on Equal Pay for Work of Equal Value</p> <p>UN Global Compact Panel Pledge</p> <p>Promoting Equity: gender-neutral job evaluation for equal pay. A step-by-step guide UN Global Compact</p> <p>Gender Equality in Codes of Conduct Guidance</p> <p>How to be a male ally for gender equality</p> <p>Applying a Gender Lens to Sustainable Procurement</p>



환경

유엔글로벌콤팩트 원칙 7~9는 기업이 지속가능한 비즈니스 관행을 이행할 수 있는 프레임워크를 제공합니다.

- 원칙 7: 기업은 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지하고,
- 원칙 8: 환경적 책임을 증진하는 조치를 수행하며,
- 원칙 9: 환경친화적 기술의 개발과 확산을 촉진한다.

해당 원칙들은 기업이 환경 책임과 제품 설계, 개발 및 보급에 적극적으로 참여하여 환경 피해를 예방하고 영향을 측정하며 사회에 더 넓은 이익을 창출하도록 돕는 것을 목표로 합니다. 이러한 활동은 기업의 재무, 운영 및 평판 리스크를 줄이고, 효율성을 높이고, 궁극적으로 비용을 절감하며, 새로운 비즈니스 기회를 창출하고, 투자를 유치하고, 궁극적으로 수익 증대를 촉진할 수 있습니다. 또한 많은 지역의 규제 당국은 환경 성과에 대해 더욱 엄격한 조사를 실시하고 있으며, 전 세계 많은 기업에서 환경 보고가 의무화될 가능성이 높습니다.

환경 관련 문항은 두 영역으로 나뉩니다. (1) 모든 기업에 대해 묻는 핵심 문항 및 (2) 세부 주제에 대해 중대하다고 선택한 기업에만 요구되는 주제별 문항입니다.

모든 기업은 지지 및 노력, 예방, 성과, 대응 및 보고와 관련된 핵심 환경 문항에 답변합니다. 성과 측정 지표의 경우, 모든 기업에 기후 행동, 에너지 및 자원 사용, 기술 등을 고려한 문항이 제시됩니다. 이러한 문항은 본질적으로 범부문적이며 모든 기업에 광범위하게 적용됩니다. 추가적인 주제별 문항의 경우, 기업에 중대한 환경 문제에 대한 기업의 성과를 확인하기 위한 질문입니다.

이러한 주제별 문항은 물, 산림, 생물다양성, 토지 사용, 대기오염, 폐기물을 다루고 있습니다.



문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
E1: 정책	<p>“환경 정책은 기업의 실행력을 높이고 책임 있는 의사결정을 가능하게 하는 핵심적인 거버넌스 수단입니다. 기업 차원에서 환경 이슈에 대한 정책을 수립한다는 것은 해당 이슈의 중요성을 인식하고, 이에 대해 적극적인 책임을 다하겠다는 의지를 나타냅니다.”</p> <p>환경 정책에 대한 조직의 의지를 효과적으로 보여주기 위해서는, 정책이 조직 자체는 물론 가치사슬 전반에 걸친 환경적 의존도, 영향, 리스크, 기회를 포괄하는 형태로 명확히 정의되고 외부에 공개되어야 합니다. (출처: CDP 4.6)</p> <p>해당 정책은 독립적인 문서로 마련될 수도 있고, 보다 광범위한 정책 문서 내에 포함된 형태일 수도 있습니다.</p> <p>해당 이슈가 조직에 중요한 사안임에도 아직 관련 정책이 수립되지 않은 경우, “아니요, 정책 수립 계획이 없습니다”를 선택해야 합니다. 만약 이 이슈가 향후 우선적으로 다뤄져야 할 과제로 판단된다면, “아니요, 향후 2년 이내에 수립할 계획입니다”를 선택할 수 있습니다. 이 항목은 반드시 정책을 수립하거나 실행할 것을 요구하는 것은 아닙니다.</p> <p>응답자가 “예, 독립된 정책이 있거나 다른 정책 내에 포함되어 있음”을 선택한 경우, E1.1 문항에 응답하여 해당 정책의 세부 내용과 마지막 업데이트 시점을 추가로 제출해야 합니다.</p> <p>정책이 마련되어 있는 경우 관련 링크나 참고 문서를 첨부할 수 있으며, 해당 자료가 없는 경우에는 관련 내용을 추가로 작성해 주셔야 합니다.</p> <p>만약 해당 이슈가 조직의 사업 특성상 중대한 사안이 아닌 경우, “해당 없음(Not applicable)”을 선택할 수 있습니다. 예를 들어, ‘물(Water)’ 이슈는 은행업처럼 물 사용이 주요 이슈가 아닌 산업에서는 중대하지 않을 수 있습니다. 이 경우에도 “해당 없음”을 선택한 이유에 대한 추가 설명이 필요합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-c (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016); CDP Governance 4.6 (2024)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 9.5, 11.3, 11.5, 11.6, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b, 16.6, 16.8</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>E1.1: 정책 세부 내용</p>	<p>해당 문항은 기업의 환경 정책의 성격을 체계적이고 투명한 방식으로 보다 자세히 제시하는 것을 목표로 합니다. 기업의 정책이 환경, 인권 및 노동권, 반부패 또는 기타 지속가능성과 관련된 이슈 중 어느 것과 관련되어 있든, 기업은 다음과 같은 정책 성명서를 통해 이러한 책임을 이행하겠다는 약속을 표현해야 합니다.:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) 기업 내 최고위 수준에서 승인되었습니다. (b) 관련 내부 및 외부 전문가가 참여했습니다. (c) 직원, 협력업체 및 운영, 제품 또는 서비스와 직접 연결된 기타 당사자에 대한 기업의 인권 기대치를 규정합니다. (d) 공개적으로 확인할 수 있으며 모든 직원, 협력업체 및 기타 관련 당사자에게 내부 및 외부적으로 전달됩니다. (e) 기업 전체에 이를 포함시키는 데 필요한 운영 정책 및 절차에 반영 <p>(출처: UN Guiding Principles on Business and Human Rights)</p> <p>정책에서 참고하는 국제 표준에는 파리 협정의 1.5도 목표 실현을 위한 과학 기반 탄소 배출 감축 목표 이니셔티브의 넷제로 표준, (공기질 등에 적용되는) WHO 표준, ISO 14000 시리즈가 포함된 ISO 표준, 생물다양성을 위한 세계자연보전연맹(IUCN) 표준, 환경 및 개발에 대한 리우 선언, 인간 환경에 대한 스톡홀름 선언, 유엔글로벌콤팩트의 지속가능한 해양 원칙, 엘렌 맥아더 재단의 새로운 플라스틱 경제 글로벌 약속 등 권위 있는 정부 간 기구의 표준이 포함될 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-c (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016);</p> <p>CDP Governance 4.6.1 (2024)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 9.5, 11.3, 11.5, 11.6, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b, 16.6, 16.8</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
E2: 이해관계자	<p>이해관계자 참여는 문제에 대한 광범위한 관점을 통합함으로써 환경 주제에 대한 결과를 향상시키며 실사 및 리스크 평가 프로세스의 핵심 부분을 차지합니다. (출처: UN Guiding Principles on Business and Human Rights)</p> <p>“잠재적으로 영향을 받을 수 있는 이해관계자에는 내부 이해관계자(예: 정규직 및 계약직 직원)는 물론, 외부 이해관계자(예: 공급망 노동자, 지역사회, 소비자 및 최종 사용자)도 포함됩니다. 특히, 사회에서 소외되었거나 불리한 위치에 놓여 있어 인권 침해에 더욱 취약한 이해관계자들—예를 들어 아동, 여성, 원주민, 소수 민족 또는 기타 소수자, 장애인 등—에게는 보다 세심한 주의가 필요합니다.” (출처: UN Guiding Principles Reporting Framework C2)</p> <p>조직은 “운영상의 특정 맥락을 감안하여 특정 사람들에게 미치는 특정 영향을 이해”하기 위해 노력해야 합니다. 의도한 비즈니스 활동에 앞서 가급적 환경 상황을 평가하고, 영향을 받을 수 있는 사람을 식별하며, 관련 표준과 이슈를 목록화하고, 의도한 활동 및 관련 비즈니스 관계가 사람들에게 어떻게 부정적인 영향을 미칠 수 있는지를 예측하는 것이 이러한 노력에 일반적으로 포함됩니다. 이 과정에서 기업은 취약 또는 소외의 리스크가 높아질 수 있는 그룹 또는 인구 집단에 속한 개인에게 미치는 특정 영향에 특히 주의를 기울여야 하며, 여성과 남성이 직면할 수 있는 상이한 리스크를 염두에 두어야 합니다.</p> <p>기업은 해당 환경 주제가 중대하지 않은 경우 “해당 사항 없음”을 선택할 수 있습니다. 예를 들어, 대기오염은 범법범인에 중대한 주제가 아닐 수 있습니다. “해당 사항 없음”을 선택한 기업은 추가 정보를 제공해야 합니다.</p> <p>기후 변화와 관련하여 “부정적인 영향 및 리스크의 예방 또는 완화를 위한 협력”의 예시는 다음과 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 기후 변화 적응 조치 및 프로젝트의 우선순위를 정하기 위해 일선 지역 사회와 협력 ■ 기업의 가치 사슬 전반에 걸쳐 지역 사회와 협력하여 회복 탄력성 구축 지원 ■ 지방 정부 및 기타 이해관계자와 협력하여 해양 공간 계획 등의 프로세스에 참여 <p>여기서 계약상의 의무는 이해관계자 참여에 포함되지 않습니다. 예를 들어 기업이 모든 공급업체에게 FSC/PEFC 인증받은 목재를 제공하도록 요구하는 경우 환경에 긍정적 영향이 있기는 하지만 이해관계자 참여로 간주되지는 않습니다. 기업이 이러한 세부 사항을 제공하길 원할 경우 추가 정보란에 서술할 수 있습니다.</p> <p>환경 주제가 기업에 중요하지 않은 경우 “이 주제에 관여하지 않음”을 선택할 수 있으며 선택에 대한 추가 정보를 제공할 수 있습니다. 기업은 “기타”를 선택할 수도 있으며, 이 경우 추가 정보를 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosures 3-1-b and 3-3-f (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016), and GRI Disclosure 201-2-a-iv (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 11.6, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b, 16.6, 16.7, 16.10</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
E3: 예방 및 완화	<p>이 질문에 답할 때, 기업이 식별된 잠재적인 환경 리스크 또는 부정적 영향을 예방하거나 완화하기 위해 어떤 조치를 취했는지를 보고해야 합니다.</p> <p>또한, 기업이 비즈니스 파트너와의 관계에서 이러한 영향을 예방하거나 완화하기 위해 영향력을 행사했는지, 혹은 이를 위한 역량을 구축했는지 여부도 포함되어야 합니다. (출처: GRI 3-3-d-i)</p> <p>기업이 취할 수 있는 조치에는 다음과 같은 예시가 있으며, 이에 한정되지 않습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ “직접 고용된 인력을 대상으로 한 내부 교육 또는 역량 강화” - 여기에는 해당 목적을 위해 전문 인력이나 외부 컨설턴트를 채용하는 경우도 포함됩니다. ■ “관련 비즈니스 관계를 대상으로 역량 강화”는 부정적인 영향을 예방 또는 완화하기 위해 이해관계자와 협력하는 것을 말하며, 회사의 미션 또는 정책 연계를 위한 커뮤니케이션 채널 확대, 적절한 관행 또는 절차에 대한 교육 및 가치 사슬의 투명성 제고를 위한 보고 메커니즘 개발 등과 관련될 수 있습니다. ■ “감사 프로세스 수행”은 요구 사항 준수를 확인하기 위하여 절차나 품질 시스템을 검사 또는 조사하는 등의 현장 검증 활동으로 정의되며 일반적으로 독립적인 당사자가 이를 수행합니다 ■ “문제 해결을 위해 동종업계 또는 기타 이해관계자와의 공동 노력”에는 기후 변화에 대한 리스크 또는 부정적인 영향을 완화할 수 있도록 제품 및 서비스에 적용되는 산업 이니셔티브 또는 프로젝트에 대한 협력이 포함될 수 있습니다(예: 유엔글로벌콤팩트의 해양 스투어드십 연합에 가입). <p>정부 또는 규제 기관과의 협업에는 증거 제공, 공개적 지지, 위원회 참여, 공공-민간 파트너십 참여, 무역, 기술 등과 관련한 국내외 포럼 참여 등 정책에 직접적인 영향을 미치는 활동이 포함될 수 있습니다.</p> <p>해당 문항에서 기업은 역량 구축 및 실행 계획에 대한 선별된 응답을 선택하거나 “기타”를 선택하여 직접 답변을 작성할 수 있습니다. “기타”를 선택한 기업은 추가 정보를 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016), and GRI Disclosure 201-2-iv (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 11.6, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b, 16.8</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>E3.1: 예방 및 완화에 대한 이행 평가</p>	<p>“기업이 정책과 프로세스가 최적으로 구현되고 있는지 알아보려면 조치의 효과를 추적하는 활동이 필요합니다. 영향에 효과적으로 대응했는지 파악하고 지속적인 개선을 추진하는 조치도 필요합니다.” (출처: GRI Disclosure 3-3-e)</p> <p>자체 운영 및 비즈니스 관계 전반에 걸쳐 발생하는 인권에 대한 부정적인 영향을 완화하기 위해 기업이 수행한 조치의 경과를 추적할 때 기업은 다음과 같이 수집하기 쉬운 데이터를 중심으로 핵심 성과 지표를 설정합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 투입 요소(예: 자원 및 재원의 할당) ■ 계획한 활동(예: 인권 교육 진행 횟수, 평가 및 감사 수행 여부 등) ■ 기본 산출물(예: 부적합 감사) <p>여기에서 외부 프로그램은 다중 이해관계자 이니셔티브의 방법론이나 지침을 통해 공식적으로 설정한 목표 또는 제3자(예: UN, 정부, NGO, 비즈니스 협회 등)가 식별하거나 설정한 특정 문제에 대한 목표를 의미합니다. 내부 프로그램은 기업이 정의하여 자체적으로 선언한 목표로, 외부 이니셔티브와 공식적으로 연계되지 않았거나 외부 이니셔티브에 의해 검증되지 않은 목표를 지칭합니다.</p> <p>연간 목표를 설정했다고 답변한 기업에는 두 가지 추가 문항이 제공됩니다. 하나는 목표의 특성에 대한 추가 세부 정보를 제공하기 위한 것이고(E4.1), 다른 하나는 진행 상황을 추적하는 방법을 보다 잘 이해하기 위한 것입니다(E4.2).</p> <p>답변을 맞춤화하고자 하는 기업은 “기타”로 답변할 수 있으며, 추가 설명을 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-e (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016), and GRI Disclosure 201-2-a-iv (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 11.6, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>(선택사항) E3.1.1: 목표 및 타깃</p>	<p>환경 문제에 대한 목표와 타깃을 설정하면 기업이 조직적이고 의욕적으로 진행 상황을 입증하는 데 도움이 될 수 있습니다. 일부 환경 주제(예: 기후변화)의 경우 목표와 타깃을 구성하는 데 사용할 수 있는 널리 인정되는 프레임워크가 있습니다(예: 기후 관련 재무정보공개 태스크포스(TCFD), 과학기반 감축목표 이니셔티브(SBTi)). 효과적인 목표의 예에는 과학 기반 목표 이니셔티브에 맞춰 연간 배출량 감소 목표를 설정하는 것이 포함될 수 있습니다.</p> <p>이 섹션은 회원사가 설정한 환경 목표의 유형에 대해 조직의 중요성에 적합한 수준으로 간략하게(200단어 이내) 설명할 수 있는 기회를 제공하기 위한 것입니다.</p> <p>절대 감축 목표(Absolute target)란 온실가스 배출량을 일정량 또는 일정 비율만큼 줄이겠다는 명확한 목표를 말합니다. 예를 들어, 2030년까지 전체 온실가스 배출량을 20% 감축하겠다는 계획이 이에 해당합니다.</p> <p>반면, 강도 기반 목표(Intensity target)는 온실가스 배출량을 경제적 또는 운영 지표와 연계해 설정하는 방식입니다. 예를 들어, 2030년까지 시설 면적 1제곱미터당 온실가스 배출 강도를 20% 줄이겠다는 목표가 이에 해당합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-e (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016), and GRI Disclosure 201-2-a-iv (2016);</p> <p>CDP Environmental Performance - Climate Change 7.53, 7.54 (2024)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 11.6, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>
<p>E3.1.2: 목표 및 타깃 진행상황 측정</p>	<p>가장 효과적이기 위해서 목표와 타깃이 진행 상황을 추적하는 방법과 부합하도록 제시해야 합니다. 해당 문항에서는 나열된 목표와 타깃을 추적하는 방법을 보다 잘 이해하기 위해 기본 세부 정보를 묻습니다.</p> <p>진척 상황을 효과적으로 추적하는 한 가지 좋은 예는 전자 차원의 지속가능성 보고서를 발간하는 것입니다.</p> <p>해당 문항에서 기업은 역량 구축 및 실행 계획에 대한 선별된 응답을 선택하거나 “기타”를 선택하여 직접 답변을 작성할 수 있습니다. “기타”를 선택한 기업은 추가 정보를 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-e (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016), and GRI Disclosure 201-2-a-iv (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 11.6, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
E4: 구제책	<p>아무리 우수한 정책과 운영 관행을 갖춘 기업이라도, 의도치 않게 환경에 부정적인 영향을 미치거나 그에 기여할 수 있습니다. 이러한 영향이 발생했을 경우, 기업은 이를 책임 있게 해결하고, 필요한 경우 구제 조치(remediation)에 적극 협력하는 것이 중요합니다. (출처: OECD Guidelines for Multinational Enterprises on Responsible Business Conduct)</p> <p>여기서 '구제(remedy 또는 remediation)'란 부정적인 영향을 완화하거나 회복하기 위한 모든 조치를 의미합니다. 예시로는 사과, 금전적 또는 비금전적 보상, 재발 방지를 위한 조치나 보장, 형사 또는 행정상의 제재(예: 벌금), 원상회복, 복원, 재활 지원 등이 있으며, 이에 한정되지 않습니다. (출처: GRI 2: General Disclosures 2021)</p> <p>'부정적 영향(adverse impact)'이란 기업이 경제, 환경, 인권을 포함한 사람들에게 미치거나 미칠 수 있는 부정적인 영향을 뜻하며, 이는 곧 지속가능발전에 대한 부정적인 기여로 이어질 수 있습니다. 이러한 영향은 실제로 발생했을 수도 있고, 발생할 가능성이 있는 것일 수도 있으며, 부정적이거나 긍정적, 단기적 혹은 장기적일 수 있습니다. 또한 의도했는지 여부와 관계없이 발생할 수 있으며, 되돌릴 수 있는 영향일 수도, 되돌릴 수 없는 영향일 수도 있습니다. (출처: GRI 2: General Disclosures 2021)</p> <p>부정적인 영향이 발생하지 않은 경우(따라서 구제책을 제공할 필요가 없는 경우), 기업은 "부정적인 영향이 파악되거나 발생하지 않음"을 선택할 수 있습니다. 부정적인 영향이 발생하지 않았지만 회사 내에 구제책 관련 절차가 있고 해당 세부 사항을 설명하길 원할 경우, 기업은 추가 정보 공간을 사용하여 구제책에 관한 절차가 있음을 명확히 할 수 있습니다.</p> <p>특정 주제를 공개함에 있어서 법적 민감성 등의 사유가 있는 경우 기업은 "공개를 원하지 않음"을 선택할 수 있습니다. "공개를 원하지 않음" 옵션을 선택한 기업은 부연 설명을 제공해야 합니다.</p> <p>참고로, 구제책을 제공한다는 것은 조직 자체가 환경 주제와 관련하여 부정적인 영향을 초래했거나 기여한 경우에만 적용되며, 기업이 고객에게 부정적인 영향을 교정하도록 권고하는 경우는 해당하지 않습니다.</p>	GRI Disclosure 3-3-d-ii (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016), and GRI Disclosure 201-2-a-iv (2016)	원칙 7 원칙 8	1.5, 2.4, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>E5: 온실가스 감축 목표</p>	<p>“검증(Validation)이란 향후 활동의 결과에 대한 주장을 뒷받침하는 가정, 한계, 방법의 타당성을 평가하는 절차를 의미합니다.” “이 검증을 수행하는 제3자는, 해당 검증을 수행하고 그 결과를 보고할 책임을 지닌 유능하고 공정한 기관이어야 합니다.” (출처: Adapted from ISO 14064-3 Greenhouse Gases “Terms and definitions”).</p> <p>독립적인 제3자 검증은 내부 프로세스 개선, 리스크와 기회 식별, 데이터 신뢰도 향상, 비용 절감 등 다양한 이점을 가져올 수 있습니다. 기업이 강력한 평판을 쌓기 위해서는, 1.5°C 목표에 부합하는 견고한 방법론을 바탕으로 설정된 신뢰할 수 있는 감축 목표를 수립하고, 이를 제3자(예: Science Based Targets initiative(SBTi) 산하 검증기관 등)를 통해 검증받는 것이 중요합니다.</p> <p>이러한 목표에 대한 이행 상황과 전체 온실가스 배출량을 공개된 검증 데이터로 투명하게 보고하면, 경쟁 우위를 확보하는 데 도움이 됩니다.</p> <p>응답자는 하나 이상의 감축 목표를 선택해 제출할 수 있으며, 각각에 대해 기준연도와 목표연도를 함께 제공해야 합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 기준연도(Baseline year): 온실가스 감축 이행 상황을 추적하는 기준이 되는 연도 • 목표연도(Target year): 감축 목표를 달성하기로 한 연도로, 보통 기준연도 이후 5~10년 이내로 설정 <p>참고사항:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scope 2 감축 목표를 ‘지역기반(location-based)’ 방식으로 설정한 경우, 이는 에너지를 사용하는 전력망의 평균 배출 강도를 반영합니다. • ‘시장기반(market-based)’ 방식은 조직이 의도적으로 선택한(또는 선택하지 않은) 전력을 기준으로 배출량을 산정합니다. <p>상적으로는, 온실가스 프로토콜(GHG Protocol)이 권장하는 이중 보고(dual reporting) 방식을 따라 두 가지 방식 모두를 함께 보고하는 것이 조직의 환경 영향을 보다 완전하게 전달할 수 있습니다. (출처: GHG Protocol Scope 2 Guidance)</p>	<p>GRI Disclosure 305-5; CDP Environmental Performance - Climate Change 7.9 (2024)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 11.3, 12.4, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.3</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>E5.1: 온실가스 배출량 (Scope 1, Scope 2)</p>	<p>“[파리협정] 제2조에 명시된 장기적 기온 목표를 달성하기 위해 참여국은 개발도상국 참여국이 정점에 도달하는 데 시간이 더 오래 걸린다는 점을 인식하고 가능한 한 빨리 온실가스 배출량의 글로벌 정점에 도달하는 것을 목표로 함으로써, 형평성을 기반으로 지속가능한 발전과 빈곤 퇴치를 위한 노력의 맥락에서 금세기 후반의 온실가스 배출원에 의한 인위적 배출과 흡수원에 의한 제거 사이의 균형을 달성하기 위해 가능한 과학에 따라 신속한 감축 조치를 수행하고자 합니다. 배출량을 추적하고 보고하면 글로벌 목표에 맞춰 배출량 감축 노력을 가속화하고 기업이 리스크와 기회를 관리하는 데 도움이 될 수 있습니다.” (Source: Paris Agreement (UNFCCC))</p> <p>Scope 2 배출은 시장 또는 위치 기반일 수 있으며 기업은 어떤 방법이 사용되었는지 추가 정보 기재란에 기입해야 합니다. 이상적으로 이는 회사의 과학 기반 목표 및/또는 진행 상황을 추적하는 데 사용되는 방법입니다.</p> <p>CoP 제출 전 12개월 이내에 가장 최근의 데이터로 CoP 질문지를 작성해야 합니다. (예: 2024년도 CoP의 경우 2023년 1월부터 2023년 12월까지의 데이터). 측정 방법론은 GHG 프로토콜을 참조해주시기 바랍니다.</p> <p>측정된 GHG 배출량의 기간이 나머지 CoP 데이터의 기간과 일치하지 않는 경우, 추가 정보 기재란에 기입해 주시기 바랍니다.</p>	<p>GRI Disclosures 305-1, 305-2 (2016); UNCTAD, ISAR B.3.1; ISAR B.3.2; CDP Environmental Performance - Climate Change 7.6, 7.7 (2024)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 11.3, 12.4, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.3</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
E6: 온실가스 배출량 (Scope 3)	<p>Scope 3 배출량의 매우 다양한 특성으로 인해 기업이 이러한 배출량을 종합적으로 측정하기 어려울 수 있습니다. 그러나 기업활동의 영향을 정확하게 추정하기 위해서는 전체 가치사슬에 걸친 배출량을 고려하는 것이 중요합니다. 이 질문은 회원사가 Scope 3 온실가스(GHG) 배출량을 tCO2e 단위로 보고하도록 요청합니다. 측정 방법론은 GHG 프로토콜을 참조해 주시기 바랍니다.</p> <p>만약 회원사가 Scope 3 배출량을 측정하는 경우, 측정된 배출량을 이산화탄소 환산량으로 변환하여(tCO2e) 제공된 기재란에 보고해야 합니다.</p> <p>Scope 3 배출량 중 일부만 산정한 경우에는 “부분적으로 측정함(Partially measured)”을 선택해 주십시오. 예를 들어, 의류 제조업체가 공급망 중 원단 생산 단계에서 발생하는 배출량만 보고하고, 염색, 재단, 봉제 과정에서 발생하는 배출량은 제외한 경우, 이는 Scope 3 배출량을 “부분적으로만 측정된 것”으로 간주됩니다.</p> <p>측정된 GHG 배출량의 기간이 나머지 CoP 데이터의 기간과 일치하지 않는 경우, 추가 정보 기재란에 기입해 주시기 바랍니다.</p>	<p>GRI Disclosures 305-3, (2016);</p> <p>CDP Environmental Performance - Climate Change 7.8, (2024)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 11.3, 12.4, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.3</p>
E6.1: Scope 3 배출량 세부 내용	<p>Scope 3 배출량은 정확하게 측정하기 어려울 수 있으며, 많은 기업이 부분 배출량을 보고합니다. 해당 문항은 데이터를 보다 투명하고 비교할 수 있도록 보고된 Scope 3 배출량에 대한 추가 세부 정보를 수집하는 것을 목표로 합니다.</p> <p>이 문항에 주어지는 선택지는 기후정보공개 프로젝트 (CDP C6.5) 와 동일하며, GHG 프로토콜 가이드נס에 근거하였습니다.</p> <p>제시된 항목 외에 Scope 3 배출원 중 해당되는 내용이 있을 경우, “기타 (업스트림)” 또는 “기타 (다운스트림)”을 선택하시고, 추가 설명을 제공해 주시기 바랍니다.</p>	<p>GRI Disclosures 305-3, (2016);</p> <p>CDP Environmental Performance - Climate Change 7.8, (2024)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 11.3, 12.4, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.3</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>E7: 기후 변화 적응 계획</p>	<p>기후 변화 적응 계획을 수립하는 것은, 특히 기후 영향이 본격화될 것으로 예상되는 세기 후반에 사회적·경제적 피해를 효과적으로 줄이는 데 큰 도움이 될 수 있습니다. (출처: Adaptation Gap Report 2021, UNEP – UN Environment Programme)</p> <p>기업의 기후 변화 적응에서 핵심은 자사가 어떤 리스크에 노출되어 있는지를 파악하고, 그 속에서 기회를 식별하며, 기후 변화에 대한 회복력을 키울 수 있는 구체적인 실행 방안을 마련하는 것입니다. (출처: UN Global Compact Caring for Climate)</p> <p>이를 위한 첫 단계로 ‘물리적 리스크 평가(physical risk assessment)’를 실시할 수 있습니다. 이 평가에서는 홍수, 가뭄 등 기후 변화로 인해 조직 자산에 직접적인 영향을 줄 수 있는 물리적 위험 요소를 식별하고 분석합니다. 보다 심화된 접근 방식으로는, 특정 기후 시나리오 하에서 이러한 물리적 리스크가 어떻게 확대될 수 있는지를 분석하는 ‘물리적 기후 리스크 시나리오 분석(physical climate risk scenario analysis)’도 있습니다.</p> <p>대표적인 물리적 리스크 사례는 다음과 같습니다: <ul style="list-style-type: none"> ■ 더 자주, 더 강하게 발생하는 폭풍의 영향 ■ 해수면 상승, 기온 변화, 수자원 접근성 변화 ■ 근로자의 건강 문제(열사병 등) 또는 사업장 이전의 필요성 등 (출처: GRI Guidance for Disclosure 201-2)</p> <p>이와 같은 리스크 평가를 바탕으로, 기업은 기후 적응 계획에 포함할 수 있는 실질적인 대응 활동들을 파악할 수 있습니다. 예를 들어, 비즈니스 연속성 계획 수립, 물과 에너지 효율 개선, 지역사회를 위한 홍수 방지 인프라 구축, 사업 운영 방식 재설계 등이 있습니다.</p> <p>기후 변화 적응에는 정형화된 해법은 없으며, 기업이 채택할 수 있는 전략과 정책은 업종이나 운영 환경에 따라 달라질 수 있습니다.</p> <p>만약 가까운 시일 내에 기후 적응 계획 수립 가능성을 검토 중이라면, “아니요, 향후 2년 이내에 수립할 계획입니다”를 선택해 주시기 바랍니다. 이 문항은 실제 계획의 수립이나 실행을 의무로 요구하는 것은 아닙니다.</p>	<p>GRI Disclosure 201-2-a-iv (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	<p>1.5, 2.4, 3.9, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.4, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>E8: 화석연료 소비 감축</p>	<p>유엔글로벌콤팩트의 10대 원칙, 유엔 지속가능발전목표(SDGs), 파리협정의 목표 달성을 향한 진전을 지속적으로 이행하기 위해서는, 전 세계 모든 조직과 이해관계자들이 화석연료에 대한 의존과 소비를 줄이기 위한 의식적인 노력을 기울여야 합니다. 여기서 화석연료는 GHG 프로토콜 기준에 따라 천연가스, 석유, 석탄 등 재생 불가능한 에너지원으로 정의됩니다.</p> <p>화석연료 소비를 줄이기 위한 조치에는 다음과 같은 활동들이 있으며, 이에 국한되지 않습니다:</p> <p>에너지 효율 향상 조치 도입, 재생에너지로의 전환, 자원 낭비 최소화, 탄소 배출량 모니터링 및 보고 등.</p> <p>화석연료 소비를 줄이기 위한 조치를 취한 경우, “예(Yes)”를 선택하고 제공된 입력란에 관련 내용을 기재해 주시기 바랍니다. 아직 관련 조치를 취하지 않은 경우에는 “아니오(No)”를 선택하고 그 사유나 배경을 함께 작성해 주시기 바랍니다.</p>	<p>GRI Disclosure 302-1 (2016);</p> <p>CDP Environmental Performance - Climate Change 7.55 (2024)</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	<p>1.5, 3.9, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 12.4, 13.2, 13.3, 14.1, 14.2, 15.5, 15.a, 15.b</p>
<p>E9: 저탄소 기술에 직간접 투자</p>	<p>국제통화기금(IMF)에 따르면, 현재 250가지가 넘는 저탄소 기술이 개발되어 활용되고 있습니다. 여기에는 풍력 터빈, 태양광 패널 같은 재생에너지 설비를 비롯해 바이오매스 시스템, 탄소 포집 및 저장 기술(CCS) 등이 포함됩니다. 이러한 기술들은 탄소 집약적인 기존 기술에 비해 환경 오염을 훨씬 적게 유발하며, 탈탄소화를 실현하고 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙, SDGs, 파리협정을 달성하기 위해 반드시 도입되어야 할 핵심 수단입니다.</p> <p>(출처: International Monetary Fund)</p> <p>저탄소 기술에 대한 직접 투자 사례로는 다음과 같은 활동들이 있습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기업의 공급망 전반에 걸쳐 전기차(EV)를 도입 및 운영하는 경우 - 사업장에서 사용할 태양광 패널을 구입해 설치하는 경우 - 물리적 사업장에 에너지 효율이 높은 전기 기기를 도입하는 경우 등 <p>직접 투자 외에도, 조직은 저탄소 기술에 대한 간접 투자도 진행할 수 있습니다. 간접 투자 방식으로 점점 주목받고 있는 방법 중 하나는 지속가능성 또는 ESG 관련 채권을 구매하는 것입니다. 이러한 채권을 통해 조달된 자금은 명확하게 정의된 녹색 또는 사회적 프로젝트에만 사용되며, 일반적으로 저탄소 기술과 관련된 분야에 집중됩니다. 자세한 내용은 국제자본시장협회(ICMA)의 ‘그린본드 원칙(Green Bond Principles)’을 참고하시기 바랍니다.</p> <p>금융기관이나 자산운용사와 같은 조직의 경우, 적절한 ESG 또는 지속가능성 펀드에 투자하는 것 역시 저탄소 기술에 대한 간접 투자로 간주될 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosure 302-1 (2016);</p> <p>CDP Environmental Performance - Climate Change 7.55 (2024)</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	<p>1.5, 3.9, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 12.4, 13.2, 13.3, 14.1, 14.2, 15.5, 15.a, 15.b</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
E10: 세부 주제별 문항	<p>“중대한 주제란, 인권에 대한 영향을 포함하여 해당 조직이 경제, 환경, 사람에게 미치는 가장 중요한 영향력에 관한 주제를 의미합니다.” (출처: GRI 3: Material Topics)</p> <p>이 질문에서는, 운영 및/또는 가치사슬과 관련해 가장 중요하다고 판단되는 환경 이슈를 선택하시기 바랍니다. 중대 이슈에 따라 이후 질문이 달라질 수 있습니다.</p> <p>만약 제시된 주제 중 어떠한 것도 중대하게 여기지 않는 경우, ‘상기 선택지 중 중대한 주제 없음’을 선택해야 합니다.</p>	GRI Disclosure 3-2 (2021)		
E11: 취수 및 물 소비	<p>“물 스트레스(water stress) 지역의 물 소비 및 취수는 부정적인 사회적 영향(다른 물 사용자와의 경쟁으로 인한 결과), 운영 중단 및 폐쇄 가능성을 비롯한 관련 비즈니스 리스크의 잠재성을 나타내는 지표입니다.” (출처: WEF Common Metric – Planet, Fresh water availability)</p> <p>Total water withdrawal is the sum of all water drawn from the following sources:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 지표수(Surface water) – 지구 표면에 자연적으로 존재하는 물로, 빙상, 빙모, 빙하, 빙산, 습지, 연못, 호수, 강, 하천 등이 포함됩니다. (CDP Water Security Reporting Guidance (2023)); ■ 지하수(Groundwater) – 지하 지층에 저장되어 있으며, 필요 시 채취할 수 있는 물입니다. (ISO 14046: 2014) (CDP Water Security Reporting Guidance (2023)); ■ 해수(Seawater) – 바다나 대양에 존재하는 물입니다. (ISO 14046: 2014); ■ 유입수(Produced water) – 원유 채굴, 설탕 원료 압착 등의 추출·가공 과정이나 기타 원자재 사용 중 조직 내로 유입되어, 조직이 관리해야 하는 물을 의미합니다. (CDP Water Security Reporting Guidance (2023)); ■ 제3자 공급수(Third-party water) – 상수도 공급자, 공공 또는 민간 하수 처리 시설, 기타 물 및 폐수의 공급, 운송, 처리, 처리 후 재활용 또는 폐기 등을 담당하는 제3자 기관을 통해 공급받는 물입니다. (CDP Water Security Reporting Guidance (2023)). <p>물 소비량은 보고 기간 동안 배출되어 제품에 혼입된 물, 작물 생산에 사용되거나 폐기물로 생성된 물, 증발 및 증산되거나 사람이나 가축에 의해 소비되거나 다른 사용자가 사용할 수 없을 정도로 오염되어 지표수, 지하수, 해수, 생산수 또는 제3자에게 다시 방출되지 않는 모든 물의 양 합계입니다. (출처: CDP Water Security Reporting Guidance (2023))</p> <p>물 소비량에는 보고 기간 중 저장되어 차기 보고 기간에 사용 또는 배출되는 물이 포함됩니다.</p> <p>조직의 전체 취수량 및 물 소비량 중 물 스트레스가 높은 지역에서의 비율을 산정하면, 물 부족 지역에서 조직이 미치는 영향을 보다 명확하게 파악할 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosures 303-1, 303-3, 303-5 (2018);</p> <p>UNCTAD, ISAR B.1.3;</p> <p>WEF Common Metric;</p> <p>CDP Environmental Performance – Water Security 9.2.2, 9.2.4 (2024)</p>	원칙 7 원칙 8 원칙 9	2.1, 2.3, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.4, 14.1, 14.2, 15.1, 15.3, 15.4, 15.5., 15.a, 15.b

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>E11: 취수 및 물 소비 (계속)</p>	<p>물 스트레스(water stress)란 인간과 생태계의 물 수요를 충족시킬 수 있는 능력, 혹은 그 부족을 의미하며, 물의 가용성, 수질, 접근성과 관련될 수 있습니다.</p> <p>조직이 물을 취수하거나 소비하는 지역이 물 스트레스 지역에 해당하는지를 판단하기 위해 활용할 수 있는 공개된 도구로는 세계자원연구소(WRI)의 Aqueduct Water Risk Atlas와 WWF의 Water Risk Filter가 있습니다.</p> <p>이러한 도구를 활용하면, 해당 지역의 물 스트레스 수준을 연간 총 물 취수량을 연간 재생 가능한 물 공급량으로 나눈 비율을 통해 평가할 수 있습니다. 이 비율이 40~80%이면 높은 물 스트레스(high water stress), 80% 이상이면 매우 높은 물 스트레스(extremely high water stress)로 간주됩니다. (출처: GRI Disclosure 303-3)</p> <p>이 지표를 보고하기 위해 기업은 다음의 두 가지 항목을 산정해야 합니다:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 물 스트레스가 높은 지역에서의 총 취수량을 확인한 뒤, 전체 취수량 대비 비율을 계산 2. 물 스트레스가 높은 지역에서의 총 소비량을 확인한 뒤, 전체 소비량 대비 비율을 계산 <p>두 항목 모두 **백분율(%)**로 보고해야 합니다.</p> <p>기업은 측정하지 않는 지표에 대해 “알 수 없음”을 선택할 수 있으며, 수원의 특정 분류가 기업에게 중대한 주제가 아닐 경우 “해당 사항 없음”을 선택할 수 있습니다. “해당 사항 없음”을 선택한 기업은 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>			

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>E12: 유역 관리 참여</p>	<p>지구상에서 가장 우선순위가 높은 하천 유역에 가해지는 부담을 완화하기 위해, 산업 간 협력을 통한 공동 노력 (collective action)이 중요한 전략으로 주목받고 있습니다. 이러한 협력은 특정 유역 내에서 수량, 수질, 물 접근성을 개선하는 데 실질적인 효과를 내는 현장 활동을 물질적으로 지원하는 방식으로 이루어집니다.</p> <p>지원 방식은 다음과 같이 다양합니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 재정적 기여 • 기술 전문성 제공 • 인력이나 시설 등 현물 제공 • 기업의 영향력을 활용해 이해관계자 간 협업을 이끄는 방식 등 <p>이 문항에 답하기 위해서는, CoP 디지털 플랫폼에서 제공하는 지도를 통해 우선적으로 참여하고자 하는 유역을 선택해 주시기 바랍니다</p> <p>선택 가능한 100개의 우선순위 유역은, 해당 지역이 집단적 물 관리 활동(water stewardship)에 대해 높은 필요성과 실행 가능성을 지닌 것으로 평가되어 선정된 곳입니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ‘필요성’은 물 부족 및 생물다양성 관련 위험을 기준으로, • ‘실행 가능성’은 농작물 생산 가치, 기업 자산 밀도, 업종 간 협력 가능성 등 경제적 요인을 종합적으로 고려해 선정되었습니다. <p>유역을 선택한 후에는 현재 해당 유역에서 실제로 활동하고 있는지, 또는 가까운 시일 내 참여를 계획하고 있는지를 함께 표시해 주시기 바랍니다. (출처: UN Global Compact Water Action Hub – 100 Priority Basins, Mapping of Collective Action Opportunities for Water Stewardship)</p>		<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	<p>2.1, 2.3, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.4, 14.1, 14.2, 15.1, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>E13: 중요생물 다양성지역 (KBA) 사업장</p>	<p>“중요생물다양성지역 (Key biological areas, KBA) 은 과학에 근거하여 전 세계적으로 생물다양성의 지속에 크게 기여하는 지역을 파악하는 국제적으로 인정된 방법을 제공하며, 보호지역은 일반적으로 특정한 법적 보호와 더불어 국가적으로(종종 국제적으로) 생태학적 또는 문화적 중요성이 인정된 지역을 말합니다. 그러한 지역 내 또는 인근에서 사업을 한다는 것은 생물다양성에 부정적인 영향을 미칠 리스크가 상승하고, 관련 법적 또는 평판 리스크에 노출될 리스크가 높아진다는 것을 나타냅니다.” (출처: WEF Common Metric – Planet, Nature loss, IBC – Measuring Stakeholder Capitalism Report)</p> <p>기업은 (1) 국경을 공유하거나 보호지역 또는 KBA 내에 속하는 총 부지 수와 (2) 해당 부지의 총 토지 면적(헥타르)을 보고해야 합니다. 부지는 보고 기업이 소유, 임대 또는 관리하는 자산으로 정의됩니다. 보호지역은 KBA 데이터베이스 또는 정부의 데이터베이스를 사용하여 파악할 수 있습니다.</p> <p>기업은 보호 지역/KBA 내 또는 인근 지역에서 기업이 소유, 임대 또는 관리하는 모든 지역의 수와 면적을 나열해야 합니다. 운영되지 않거나 다른 지역과 물리적으로 분리되어 있는 구역의 경우에도 동일합니다.</p> <p>전 세계 KBA(핵심 생물다양성 지역, Key Biodiversity Areas)의 위치에 대한 정보는 http://www.keybiodiversityareas.org/kba-data에서 확인할 수 있습니다.</p> <p>또한, 보호지역 관련 정보는 글로벌 데이터베이스 https://www.protectedplanet.net/en에서 검색할 수 있습니다.</p> <p>기업은 보호지역의 토지 이용이 측정되지 않는다면 “알 수 없음”을 선택할 수 있으며, KBA에 접해있는 토지 자산이 없을 경우 “해당 사항 없음”을 선택할 수 있습니다. “해당 사항 없음”을 선택한 기업은 추가 설명을 제공해야 합니다. 필요시 회원사는 추가 정보 기재란에 추가 정보를 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 304-1 (2016); UNCTAD, ISAR B.6.1; WEF Common Metric</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	<p>2.1, 2.3, 6.6, 12.2, 12.4, 14.1, 14.2, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
E14: 대기 오염	<p>“9명 중 1명이 대기오염으로 인해 사망합니다. 대기오염은 우리 시대의 가장 중요한 환경 보건 리스크입니다.” (출처: UN Environment Programme (UNEP) – Air)</p> <p>기업체는 점오염원을 줄이고 지역사회 내 대기질을 보호하는 데 중요한 역할을 합니다. 각 오염물질 범주에 대해 모든 원천으로부터의 총배출량을 톤 단위로 보고해주시기 바랍니다. 용어의 정의는 용어집을 참조해 주십시오.</p> <p>공개에 필요한 정보를 수집할 때 보고 기업은 중대한 대기 배출량을 계산하기 위해 다음 접근 방식 중 하나를 선택해야 합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 배출량의 직접 측정(온라인 분석기 등) ■ 사업장별 데이터를 기반으로 한 계산 ■ 공표된 배출계수에 근거한 계산 ■ 추정치(Estimation) <p>기본 수치의 부족으로 인해 추정치를 사용하는 기업은 수치를 추정한 근거를 제시해야 합니다. (출처: GRI Disclosure 305-7)</p> <p>해당 문항에서 해당 대기오염 물질을 발생시키지만 측정하지는 않는 기업은 “알 수 없음”을 선택할 수 있습니다. 발생시킨 오염의 양이 무시할 수 있는 수준인 기업은 “해당 사항 없음”을 선택할 수도 있습니다. “해당 없음”을 선택한 기업에게는 추가 정보를 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 305-7 (2016); ISAR B.3.1</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>3.9, 6.3, 11.6, 12.4, 14.1, 14.2, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
E15: 폐기물	<p>“폐기물은 부적절하게 관리될 경우 환경과 인간의 건강에 심각한 부정적인 영향을 미칠 수 있습니다. 이러한 영향은 종종 폐기물이 생성 및 폐기되는 지점을 넘어 확장됩니다. 소각 또는 매립되는 폐기물에 함유된 자원 및 물질은 손실되어 향후 사용이 불가능해지며 고갈은 가속화됩니다. 유엔은 지속가능발전목표를 달성하는 데 있어 책임감 있는 소비와 생산의 역할을 인식하고 있습니다. 특히 목표 12의 세부 목표는 기업이 환경적으로 건전한 폐기물 관리를 구현하고 재사용과 재활용을 통해 폐기물 발생을 예방하고 감축할 것을 촉구합니다.” (출처: GRI Disclosure 306)</p> <p>이 질문에서는 귀 조직이 운영 과정에서 발생하는 폐기물 감축을 위한 조치를 취했는지 여부만 보고하면 됩니다. 조직이 실제로 배출한 폐기물의 양이나 감축된 양까지 보고할 필요는 없습니다.</p> <p>이 문항에서 말하는 ‘폐기물 발생(waste generated)’은 다음과 같이 정의할 수 있습니다: “보고 기간 동안 발생한 총폐기물은 폐기물 처리 기술에 의해 처리된 모든 광물, 비광물 및 유해 폐기물의 양의 합계로 정의됩니다. 여기에서 폐쇄 루프 재활용, 재사용 또는 재제조 프로세스를 통해 현장 또는 외부에서 처리되는 양(보고 주체의 프로세스로 반환되어 재활용, 재사용 또는 재제조되는 폐기물)은 제외됩니다.” (출처: UNCTAD, ISAR B.2.1)</p> <p>폐기물 처리 방식 중 하나로, 조직은 재사용(reuse), 재제조(remanufacturing), 재활용(recycling)과 관련된 다양한 이니셔티브를 채택할 수 있습니다. 재사용은 순환 경제의 핵심 개념으로, 특정 부품이나 제품을 한 번의 사용 주기 이후에도 계속 활용하는 것을 의미합니다. 이 과정에서는 제품의 세척, 수리, 재정비 등이 필요할 수 있습니다. 재활용은 폐기물로부터 유용한 자재를 회수해 이를 새로운 제품 생산에 사용하는 것을 말합니다. (출처: UNCTAD, ISAR B.2.2)</p> <p>이 질문에서 말하는 대체 소재(alternative materials)란, 기존 자원을 보다 지속가능한 방식으로 대체하기 위해 설계되고 개발된 소재로, 동시에 물리적 성능도 향상된 자재를 의미합니다. 예를 들어, 바이오플라스틱, 온도에 반응하는 기능성 섬유, 나노소재 등이 이에 포함됩니다. (출처: Infinitia Industrial Consulting)</p> <p>만약 운영 과정에서 발생하는 폐기물을 줄이기 위한 조치를 아직 취하지 않았다면, “아니오, 당사는 적극적으로 폐기물을 줄이고 있지 않습니다.”를 선택하고, 해당 사유를 입력란에 기재해 주시기 바랍니다.</p>	<p>GRI Disclosure 306-2 (2020); UNCTAD, ISAR B.2.1, B.2.2 (2022)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>3.9, 6.3, 11.6, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 14.1, 14.2, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
(선택사항) E16: 실제 조치	해당 문항은 기업이 추가로 이행한 관련 활동, 환경 관련 목표 설정 및 환경 문제 해결에 당면한 과제를 포함하여 이전 문항에서 다루지 않았던 추가적인 맥락 및 관련 정보를 제공하기 위한 것입니다.	GRI Disclosures 3-3-c and 3-3-d (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016)	원칙 7 원칙 8 원칙 9	1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 11.6, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5., 15.a, 15.b

환경 관련 추가 자료

주제	자료 제목(영문)
환경 (전반)	<p>Principle Seven: Businesses should support a precautionary approach to environmental challenges</p> <p>Principle Eight: Businesses should undertake initiatives to promote greater environmental responsibility</p> <p>Principle Nine: Businesses should encourage the development and diffusion of environmentally friendly technologies</p> <p>Resources UNEP – UN Environment Programme</p>
기후 행동	<p>Just Transition UN Global Compact</p> <p>Climate Change UN Global Compact</p> <p>Climate Ambition Accelerator UN Global Compact</p> <p>Engage Responsibly in Climate Policy UN Global Compact</p> <p>Sector Guidance Science Based Targets initiative (SBTi)</p> <p>UN-backed Credibility Standard, “Integrity Matters”</p> <p>United Nations, Climate Action: Adapting to the impacts of climate change</p>
물	<p>CEO Water Mandate Sign the Commitment to Water Stewardship</p> <p>Water Action Hub</p> <p>Water Resilience Coalition – Sign the business pledge to preserve the world’s most water-stressed river basins</p> <p>WASH4Work</p>
해양	<p>Practical Guidances for the UN Global Compact Sustainable Ocean Principles UN Global Compact</p> <p>Ocean Breakthroughs – Climate Champions UNFCC</p> <p>The Ocean Decade</p>

환경 관련 추가 자료

주제	자료 제목(영문)
산림, 생물다양성 및 토지 사용	<p>Biodiversity fundamentals: The business case for action UNGC, UNEP-WCMC</p> <p>Biodiversity Risk Filter WWF</p> <p>Tools and Mechanisms Convention on Biological Diversity</p> <p>Forests, desertification and biodiversity – United Nations Sustainable Development Goals</p> <p>Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework</p>
대기 오염	<p>About Air UNEP – UN Environment Programme</p>
폐기물	<p>UN Environment Programme (UNEP) Circularity Platform</p> <p>UN Environment Programme (UNEP) Waste</p> <p>Solutions Models – Alliance to End Plastic Waste</p>
에너지 및 자원 사용	<p>UN Energy</p> <p>Sustainable Energy for All (SEforALL)</p>



반부패

반부패란 공정한 경쟁을 저해하는 부정직하고 부정한 행위를 적극적으로 예방하는 것을 말합니다. 유엔글로벌콤팩트의 원칙 10은 다음과 같습니다.

■ Principle 10: 기업은 부당취득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패에 반대한다.

강력한 정책과 절차는 기업이 부패 리스크를 파악 및 완화하고 사고가 발생할 경우 시정 조치를 취하는 데 도움이 될 수 있습니다. 질문지의 해당 영역은 반부패 규정 준수 프로그램, 교육 및 모니터링 관행, 의심되는 사건의 해결을 위한 실질적인 조치를 평가하는 것을 목표로 합니다.

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
AC1: 컴플라이언스 프로그램	<p>“효과적인 반부패 프로그램은 고위 경영진의 강력하고 명시적이며 가시적인 지원과 약속이 기반이 되어야 합니다. 고위 경영진은 부패에 대한 무관용 원칙을 명확히 명시해야 하며 이러한 약속을 실행에 옮길 정책 및 절차가 뒷받침되어야 합니다. 이러한 약속은 청렴성, 투명성 및 책무성과 같은 본질적 가치를 기반으로 하는 문화를 구축하는 데 중요한 역할을 합니다.</p> <p>고위 경영진의 강력하고 명시적이며 가시적인 지원과 약속을 표명하려면 부패에 대한 무관용 원칙을 공식 성명서로 공개하고 반부패 프로그램을 지원해야 합니다. 상세 정책과 절차로 구성된 프로그램을 운영하며 이러한 경영진의 약속을 실행에 옮깁니다.”</p> <p>(출처: UNODC - An Anti-Corruption Ethics and Compliance Programme for Business: A Practical Guide)</p> <p>반부패 프로그램은 기업이 리스크를 예방 및 감지하고 필요한 경우 제재를 가하는 데 도움이 될 수 있습니다. 반부패 프로그램에는:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 뇌물, 현물, 접대 및 경비, 기부 및 후원, 정치 기부금, 급행료, 이해 상충을 처리하는 방법에 대한 자세한 절차 ■ 고위 경영진의 감독하에 프로그램을 고안, 구현, 모니터링 및 개선할 관리자의 지명 ■ 협력업체에게 반부패 약속 전달 ■ 직원이 이해할 수 있도록 커뮤니케이션 및 교육 제공 ■ 반부패 프로그램이 위반되는 경우 적절한 조치가 취해지도록 보장 ■ 내부 감사를 포함하여 반부패 프로그램에 대한 정기적인 검토를 수행하기 위한 모니터링과 지속적인 개선, 고위 경영진 및 이사회에 결과 보고서 제공, 프로그램 개선을 위해 필요한 조치를 취하는 활동이 포함될 수 있습니다. <p>(출처: United Nations Global Compact; Transparency International)</p> <p>“예”를 선택한 기업은 반부패 프로그램의 성격에 대해 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>	GRI Disclosure 3-3-c (2021) for the topic GRI 205 (2016)	원칙 10	16.4, 16.5, 16.6

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>AC1.1: 컴플라이언스 프로그램 - 세부사항</p>	<p>프로그램이 실질적인 효과를 거두기 위해서는 최고경영진의 강력하고 분명하며 눈에 띄는 지원과 의지가 반드시 뒷받침되어야 합니다. 이는 보통 부패에 대한 무관용(zero-tolerance) 방침을 담은 공식 성명의 형태로 나타나며, 해당 성명과 프로그램 내용은 조직 내부뿐만 아니라 외부에도 명확히 전달되고 강조되어야 합니다.</p> <p>아무리 잘 설계된 프로그램이라도, 직원이나 비즈니스 파트너가 최고경영진이 부패 방지를 진지하게 받아들이지 않는다고 느낀다면, 그 프로그램은 실질적인 성과를 내기 어렵습니다. .</p> <p>(출처: UNODC - An Anti-Corruption Ethics and Compliance Programme for Business: A Practical Guide)</p> <p>부패 방지 컴플라이언스 프로그램을 자사 내부 운영에 그치지 않고 가치사슬 전반으로 확대할 경우, 훨씬 더 큰 효과를 거둘 수 있습니다. 의미 있는 부패 방지 활동을 통해 공급망과 전체 가치사슬을 관리하는 기업은 다음과 같은 긍정적인 성과를 기대할 수 있습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 제품 품질 향상 ■ 사기 및 관련 비용 절감 ■ 정직한 기업 문화에 대한 긍정적 평판 강화 ■ 기업 활동에 우호적인 환경 조성 ■ 미래 성장을 위한 지속가능한 기반 마련 <p>규모가 큰 기업의 경우, 이러한 프로그램을 가치사슬 전반에 적용하는 데 일정한 비용과 노력이 요구될 수 있습니다. 그러나 현재는 공급업체 행동 강령(supplier code of conduct)에 부패 방지 관련 조항을 포함하는 것이 업계 전반의 일반적인 기대가 되었으며, 다국적 기업을 중심으로 공급업체를 대상으로 한 부패 방지 교육을 제공하는 사례도 점점 확대되고 있습니다.</p> <p>공급업체 행동 강령의 수립, 부패 방지 교육의 제공, 가치사슬 전반에 걸친 부패 방지 활동과 성과 모니터링은 모두 효과적인 부패 방지 프로그램의 핵심 요소로 자리 잡고 있습니다.</p> <p>(출처: Fighting Corruption in the Supply Chain: A Guide for Customers and Supplier, United Nations Global Compact)</p>	<p>GRI Disclosures 3-3-c and 3-3-d (2021)</p>	<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6, 16.8</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
AC1.2: 컴플라이언스 모니터링	<p>“기업이 정책과 프로세스가 최적으로 구현되고 있는지 확인하기 위해 관련 조치의 효과를 추적하는 활동이 필요합니다. 영향에 효과적으로 대응했는지 파악하고 지속적인 개선을 추진하는 활동도 필요합니다.” (출처: GRI Disclosure 3-3-e (2021) for the topic GRI 205 (2016))</p> <p>“반부패 정책 및 절차를 종합적으로 검토하려면 다음과 같은 다양한 출처의 정보를 광범위하게 사용해야 합니다. <ul style="list-style-type: none"> ■ 프로그램의 전반적인 품질에 대한 광범위한 정보를 제공하기 위해 회사 경영진이 관련 관행 (내부 통제 포함) 을 내부 모니터링한 결과 ■ 내부 및 외부 감사 결과 ■ 프로그램 및 정책에 대한 내부 및 외부 감사 결과 ■ 직원 기술, 비즈니스 파트너, 정책 및 리스크에 대한 평가 ■ 각 산업의 동종 기업과의 비교 또는 벤치마크 이러한 검토는 이사회 또는 동등한 기관에서 규정한 대로 정기적으로 수행되어야 하며 필요한 경우 비정기적 검토로 보완되어야 합니다(예: 직원 또는 비즈니스 파트너의 위법 행위가 적발되거나 의심되는 경우). (출처: Adapted from UNODC – An Anti-Corruption Ethics and Compliance Programme for Business: A Practical Guide)</p> <p>“아니요, 반부패 컴플라이언스 프로그램을 모니터링하지 않습니다” 혹은 “예, 기타 메커니즘을 통해”를 선택하면, 추가 설명을 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	GRI Disclosure 3-3-e (2021) for the topic GRI 205 (2016)	원칙 10	16.4, 16.5, 16.6

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>AC2: 이행 충돌에 관한 정책</p>	<p>모든 조직이 직면할 수 있는 리스크 중 하나는 바로 ‘이해충돌(conflict of interest)’입니다. 이는 조직을 대표하거나 중요한 의사결정을 내리는 위치에 있는 개인이, 직무상 요구되는 공적 이익과 개인적·사적·가족적 이익 사이에서 충돌이 발생하는 상황을 말합니다.</p> <p>이해충돌의 예시는 다음과 같으며, 이에 국한되지 않습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 선물, 금전적 혜택, 접대 수수 ■ 외부 직책 겸임 ■ 조직 내 이중 직책 보유 ■ 금융 투자 ■ 친인척 채용 ■ 공직자와의 유착 또는 고용 <p>이해충돌 리스크를 줄이기 위해 조직은 가능한 이해충돌의 유형을 정의하고, 발생 가능성에 대응하는 절차를 명확히 설명하는 상세한 정책 또는 지침을 마련해야 합니다. 또한 이 정책은 직원뿐만 아니라 비즈니스 파트너와 외부 이해관계자에게도 충분히 인지되고 공유될 수 있어야 합니다.</p> <p>이해충돌은 모든 규모의 조직에서 발생할 수 있으며, 특히 소규모 기업의 경우 소유 구조나 경영진 간의 밀접한 관계로 인해 그 가능성이 더 높습니다. 따라서 중소기업(SME)은 불가피하게 발생할 수 있는 이해충돌 상황이나, 특정 의사결정 과정에서 직원을 배제하기 어려운 경우에 대비해 이를 평가하고 투명하게 공개할 수 있는 명확한 정책과 절차를 마련하는 것이 중요합니다.</p> <p>(출처: UNODC - An Anti-Corruption Ethics and Compliance Programme for Business: A Practical Guide)</p> <p>이해충돌 관련 정책을 문서로 보유하고 있거나 다른 정책에 포함된 형태로 갖추고 있다면, 해당 문서의 링크 또는 참고 자료를 제출할 수 있어야 합니다.</p> <p>해당 정책이 외부에 공개되어 있지 않더라도, 요청 시 공유 가능한 형태로 준비되어 있어야 합니다.</p> <p>이해충돌이 조직에 중대한 이슈로 간주되지만 아직 관련 정책이 마련되어 있지 않은 경우에는 “아니요, 정책 수립 계획이 없습니다”를 선택해야 합니다.</p> <p>해당 이슈를 향후 우선적으로 다룰 계획이 있는 경우에는 “아니요, 향후 2년 이내에 수립할 계획입니다”를 선택해 주시기 바랍니다.</p>		<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
<p>AC3: 반부패 공동 노력</p>	<p>“공동 노력은 이해관계자 간의 협력적이고 지속적인 협력 과정입니다. 이는 개별 행동의 영향력과 신뢰성을 높이고 취약한 개인 행위자를 같은 생각을 가진 연합으로 참여시키고 경쟁자 간의 경쟁의 장을 평평하게 만듭니다. 공동 노력은 취약한 현지 규정과 반부패 관행을 보완하거나 일시적으로 대체하고 강화할 수 있습니다.” (출처: World Bank Institute, “Fighting Corruption through Collective Action – A guide for business”)</p> <p>공동 노력(Collective Action) 이니셔티브는 다양한 형태로 추진될 수 있으며, 그 예시는 다음과 같습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 청렴 협약(Integrity Pacts) ■ 반부패 선언(Anti-Corruption Declarations) ■ 인증 기반 기업 연합(Certifying Business Coalitions) ■ 원칙 기반 이니셔티브(Principle-Based Initiatives) ■ 교육 및 훈련 프로그램 <p>무엇보다 중요한 것은, 집단적 행동을 통해 모든 기업이 반부패 정책과 절차의 개선에 실질적인 변화를 이끌어낼 수 있다는 점입니다. 이러한 이니셔티브는 산업 간 협력을 촉진하고, 부패를 줄이며 실질적인 개혁을 가능하게 하는 공동의 노력을 통해 긍정적인 영향을 만들어낼 수 있습니다.</p> <p>상기 이니셔티브 유형에 대한 자세한 내용은 유엔글로벌콤팩트 웹사이트에서 확인하실 수 있습니다.</p> <p>해당 문항에 “예”라고 답변한 기업은 공동 노력 이니셔티브의 성격에 대한 추가 설명을 제공해야 합니다.</p> <p>공동 노력(Collective Action)에 참여할 가능성이 가까운 시일 내에 확인된 경우, 참가자는 “아니요, 하지만 향후 2년 이내에 참여할 계획입니다”를 선택할 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d (2021) for the topic GRI 205 (2016)</p>	<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
AC4: 교육	<p>“부패는 이해관계자의 정당성과 신뢰를 훼손합니다. 이는 자본의 잘못된 할당, 환경적 피해, 인간 착취, 비윤리적이고 불법적인 행동과 관련이 있습니다. 반부패 교육과 운영 환경과 문화 모두를 개선하기 위한 이니셔티브에 대한 투자는 기업의 반부패 역량을 발전시킵니다.” (출처: WEF Common Metrics – Governance, Ethical behaviour)</p> <p>청렴(Integrity)이란 개인과 조직이 스스로 받아들이고 따르는 도덕적·윤리적 원칙과 기준에 부합하는 행동과 태도를 의미합니다. 청렴은 부패를 막는 데 있어 중요한 방어선 역할을 합니다. (출처: Integrity – Corruptionary A-Z – Transparency International)</p> <p>여기에서 “교육”은 다음을 지칭합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 모든 유형의 직업 교육 ■ 기업이 직원에게 제공하는 유급 교육 휴가 ■ 기업이 전체 또는 일부 비용을 지원하고 조직 외부에서 제공되는 훈련 또는 교육 ■ 특정 주제에 대한 교육 <p>(출처: GRI Disclosure 404-1)</p> <p>전 직원에게 정기적인 교육을 제공하는 것이 바람직하지만, 실제로는 모든 인원이 꾸준히 교육을 받는 것이 항상 가능하진 않습니다. 따라서 교육 대상은 부패 리스크에 노출될 가능성과 개인의 직무 특성을 고려해 선별하는 것이 이상적입니다. 예를 들어, 조달이나 물류처럼 부패 위험이 높은 산업이나 업무 영역에 있는 직원 또는 비즈니스 파트너는 보다 자주, 그리고 상황에 맞춘 맞춤형 교육이 필요할 수 있습니다.</p> <p>교육은 정기적으로 제공되어야 하며, 그 효과성과 효율성, 지속가능성을 평가할 수 있도록 모든 교육 활동을 체계적으로 기록하는 것이 중요합니다. 또한 직원 개개인이 어느 정도의 교육을 받았는지 확인할 수 있도록 참석 기록을 관리하는 것도 권장됩니다. (출처: UNODC – An Anti-Corruption Ethics and Compliance Programme for Business: A Practical Guide)</p>	<p>GRI Disclosure 205-2, 404-1 (2016); WEF Common Metrics</p>	<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6</p>
AC4.1: 교육 빈도	<p>반부패 주제에 대한 교육을 지속적으로 제공하면 직원과 고위 경영진이 잠재적 반부패 사건을 파악하는데 주의를 기울이게 되며 아울러 회사 정책을 변경하여 최신 상태로 유지할 수 있습니다.</p> <p>부패 방지 및 청렴 관련 교육이 한 차례만 제공된 경우에는 “한번(One time only)”을 선택해 주시고, 교육이 얼마나 자주 진행되는지 알 수 없는 경우에는 “알 수 없음(Unknown)”을 선택해 주세요.</p>		<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
AC5: 의심되는 부패 사례	<p>이 질문에서는 보고 기간 동안 부패가 의심된 사례가 있었는지 여부를 보고해야 합니다. 사실로 확인된 사건뿐만 아니라 현재 조사 중인 사례도 포함됩니다.</p> <p>부패에는 뇌물, 급행료, 사기, 갈취, 담합 및 자금 세탁과 같은 관행이 포함됩니다. 또한 정직하지 못하거나 불법적인 일을 하기 위해, 혹은 신뢰 위반하기 위한 유인책으로서 선물, 대출, 수수료, 보상 또는 기타 이익을 제공하거나 수령한 행위를 포함합니다. 횡령, 영향력 행사, 직권 남용, 부당 이득, 은폐, 사법 방해 등의 관행도 포함될 수 있습니다.”</p> <p>어떤 사건이 부패 행위에 해당하는지 판단하기 위해서는, 조직의 행동 강령이나 윤리 강령, 관련 법령, 규제 기관의 지침 등을 참고해야 합니다.</p> <p>보통 이 질문에 필요한 정보는 조직 내 법무팀, 투자자 관계(IR) 부서, 컴퍼니 세크레터리, 또는 인사 담당자를 통해 확인할 수 있습니다. (출처: UNCTAD, ISAR D.2.1)</p>	<p>GRI Disclosure 205-3 (2016); UNCTAD, ISAR D.2.1; WEF Common Metrics</p>	<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6</p>
AC5.1: 의심되는 부패 사례에 대한 조치	<p>이 질문은 조직이 부패 의심 사례에 어떻게 대응하고 있는지를 파악하기 위한 것입니다.</p> <p>예를 들어, 아직 사실로 확인되지 않은 부패 의혹이 제기됐을 때, 조직은 그 주장의 신빙성을 어떻게 검토하고, 어떤 절차를 통해 조치를 취하는지에 대한 설명이 필요합니다.</p> <p>여기서 말하는 ‘의심 사례’는 반드시 사실로 확정된 것이 아니더라도, 조사를 진행할 만큼 충분한 근거가 있는 경우를 의미합니다.</p> <p>기업이 부패에 대한 무관용(zero tolerance) 원칙을 선언하는 것은 반부패 프로그램의 기본이지만, 의심 사례에 대해 실제로 아무런 조치를 취하지 않는다면, 반부패 법령 위반의 위험에 노출될 수 있습니다. (출처: Reporting Guidance on the 10th Principle Against Anti-Corruption: Global Infrastructure Anti-Corruption Centre; UNODC, Module 6: Detecting and Investigating Corruption)</p> <p>부패 의심 사례에 대해 조직이 취할 수 있는 조치에는 다음과 같은 내부 및 외부 절차가 포함될 수 있습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 내부 조치: 내부 조사, 이사회 또는 윤리위원회 검토 등 ■ 외부 조치: 외부 감사, 제3자 평가, 관계 당국 개입 등 <p>기업이 이 지표를 별도로 측정하고 있지 않다면 “알 수 없음(Unknown)”을 선택할 수 있고,</p> <p>이 항목은 민감한 정보이기 때문에, 공개를 원하지 않을 경우 “공개하지 않음(Choose not to disclose)”을 선택할 수도 있습니다. 단, 비공개 선택 여부는 제출된 CoP 보고서에 명시되어 외부에 공개됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d (2021) for the topic GRI 205 (2016); UNCTAD, ISAR D.2.1</p>	<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
AC5.1.1: 의심되는 부패 사례에 대한 추론	<p>이 질문은 부패 의심 사례에 대한 조사가 어떤 배경과 경로를 통해 이루어졌는지를 파악하기 위한 것입니다. 기업은 내부와 외부의 다양한 채널을 통해 부패 가능성을 감지할 수 있으며, 대표적인 예는 다음과 같습니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 내부 채널: 내부 통제 시스템, 자체 조사, 내부 감사, 상담 및 제보를 위한 핫라인, 내부 고발 제도 등 ■ 외부 채널: 외부 감사, 외부 이해관계자의 제보나 문제 제기, 언론 보도, 외부 옴부즈퍼슨 등 <p>이러한 제보나 우려에는 정부 규제기관이나 사법당국 등 공공기관에 의해 제기된 분쟁이나 조사도 포함될 수 있습니다. 반부패 당국과 민간 부문 간의 협력은 전체 반부패 활동의 핵심 요소 중 하나이며, 명확한 협업과 투명성은 부패 발생 경로에 대한 이해를 높이고 향후 조사에도 큰 도움이 됩니다. (출처: UNODC – An Anti-Corruption Ethics and Compliance Programme for Business: A Practical Guide)</p> <p>위에 언급되지 않은 다른 경로를 통해 부패 의심 사례를 인지한 경우에는 “기타(Other)”를 선택한 후, 해당 경로에 대한 내용을 추가로 입력해 주시기 바랍니다.</p>	GRI Disclosure 3-3-d (2021) for the topic GRI 205 (2016)	원칙 10	16.4, 16.5, 16.6
(선택사항) AC6: 실제 조치	해당 문항은 기업의 최근 조치나 당면 과제를 포함하여 이전 문항에서 다루지 않은 추가적인 맥락 및 관련 정보를 제공하기 위한 것입니다.	GRI Disclosures 3-3-c and 3-3-d (2021) for the topic GRI 205 (2016)	원칙 10	16.4, 16.5, 16.6

반부패 관련 추가 자료

주제	자료 제목(영문)
반부패 (전반)	<p>Principle Ten: Businesses should work against corruption in all its forms, including extortion and bribery Business Against Corruption – A Framework for Action UN Global Compact Reporting Guidance on the 10th Principle Against Corruption UN Global Compact UN Convention Against Corruption UNODC: An Anti-Corruption Ethics and Compliance Programme for Business: A Practical Guide RESIST Resisting Extortion and Solicitation in International Transactions</p>
공동 노력	<p>Uniting against Corruption: A Playbook on Anti-Corruption Collective Action UN Global Compact UN Global Compact Academy, Taking Collective Action for Anti-Corruption</p>
리스크 평가	<p>UN Global Compact: A Guide for Anti-Corruption Risk Assessment</p>
공급망	<p>UN Global Compact: Fighting Corruption in the Supply Chain: A Guide for Customers and Suppliers</p>

지속가능발전목표(SDGs) 매핑

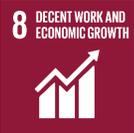
17개의 지속가능발전목표(SDGs)는 2015년 모든 유엔 회원국이 채택한 2030 지속가능발전 아젠다의 핵심입니다. 기업들도 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙을 실천함으로써 SDGs 달성에 기여하고 있습니다.

다음 표는 CoP문항별로 어떤 지속가능발전목표(SDG) 세부 목표가 반영되어 있는지를 보여줍니다. CoP문항과 직접적으로 관련되지 않은 경우, 일부 목표는 포함되지 않을 수 있습니다.

추가적인 안내가 필요한 경우, 유엔글로벌콤팩트와 GRI가 공동 개발한 'The Goals and Targets Database'를 참고하시기 바랍니다. 해당 데이터베이스는 기업이 169개의 SDG 세부 목표별로 관련 공시 항목을 식별하는 데 도움을 줍니다.

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(CoP) 문항
 <p>SDG 1: 모든 형태의 빈곤을 모든 지역에서 종식한다.</p>	1.1	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	1.2	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L6, HR/L7, HR/L8
	1.3	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	1.4	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L6, HR/L7, HR/L8
	1.5	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8, E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E5, E5.1, E6, E6.1, E7, E8, E9, E16
	1.a	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	1.b	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	 <p>SDG 2: 기아를 종식하고, 식량안보 및 영양개선과 지속가능한 농업을 증진한다.</p>	2.1
2.3		HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8, E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E11, E12, E13, E16
2.4		E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E7, E16
2.5		HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
2.a		HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
2.c		HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(CoP) 문항
 <p>SDG 3: 건강한 삶을 보장하고 모든 세대의 복지를 증진한다.</p>	3.1	HR/L2, HR/L2.1, HR/L2.3, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	3.2	HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	3.3	HR/L2, HR/L2.1, HR/L2.2, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	3.4	HR/L2, HR/L2.1, HR/L2.2, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, , HR/L8
	3.7	HR/L2, HR/L2.1, HR/L2.2, HR/L2.3, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	3.8	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L6, HR/L7, HR/L8
	3.9	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E7, E8, E14, E15
 <p>SDG 4: 모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육을 보장하고 평생학습의 기회를 증진한다.</p>	4.1	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	4.2	HR/L2, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L5, HR/L8
	4.3	G10, G11, HR/L2, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L5, HR/L6, HR/L8
	4.4	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	4.5	G10, G11, HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	4.7	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
 <p>SDG 5: 성평등을 달성하고 모든 여성과 여아의 역량을 강화한다.</p>	5.1	G10, G11, HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L2.2, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L6, HR/L8
	5.2	G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	5.3	HHR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L6, HR/L7, HR/L8
	5.4	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L5, HR/L6, HR/L8
	5.5	G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, G9, G10, G11, HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L6, HR/L8
	5.6	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(CoP) 문항
 <p>SDG 6: 모두를 위한 식수 및 위생시설의 접근성을 확보하고 지속가능한 관리를 확립한다.</p>	6.1	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8, E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E11, E12, E16
	6.2	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	6.3	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E11, E12, E14, E15, E16
	6.4	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E11, E12, E16
	6.5	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E7, E11, E12, E16
	6.6	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E7, E11, E12, E13, E16
 <p>SDG 7: 모두를 위한 적정 가격의 신뢰성 있고 지속가능한 현대적인 에너지의 접근을 보장한다.</p>	7.1	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E7, E8, E9, E16
	7.2	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E7, E8, E9, E16
	7.3	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E7, E8, E9, E16
 <p>SDG 8: 지속적, 포괄적, 지속가능한 경제성장과 완전하고 생산적인 고용 및 모두를 위한 양질의 일자리를 증진한다</p>	8.1	G1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G7, G8, G12, G13
	8.3	G1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G8, G12, G13, HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L2.2, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1
	8.4	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E7, E8, E9, E16
	8.5	G1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, G8, G10, G11, G12, G13, HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L2.3, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L6, HR/L7, HR/L8
	8.6	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L2.3, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	8.7	G1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, G8, G9, G12, G13, HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	8.8	G1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, G8, G9, G12, G13, HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
 <p>SDG 9: 복원력 있는 사회기반시설을 구축하고 포용적이고 지속가능한 산업화를 촉진하며 혁신을 장려한다.</p>	9.1	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	9.2	HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	9.4	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E7, E8, E9, E11, E12, E16
	9.5	E1, E1.1, E9

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(CoP) 문항
 <p>SDG 10: 국가 내국가 간 불평등을 완화한다.</p>	10.1	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	10.2	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	10.3	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	10.4	HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	10.7	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
 <p>SDG 11: 포용적이고 안전하며 복원력 있는 지속가능한 도시와 인간 거주지를 조성한다.</p>	11.1	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	11.3	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E5, E5.1, E6, E6.1, E7, E8, E9, E11, E12, E16
	11.5	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E7, E11, E12, E16
	11.6	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E14, E15, E16
 <p>SDG 12: 지속가능한 소비 및 생산 양식을 보장한다.</p>	12.1	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E7, E11, E12
	12.2	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E7, E11, E12, E13, E15
	12.3	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E15
	12.4	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E5, E5.1, E6, E6.1, E7, E8, E9, E11, E12, E13, E14, E15, E16
	12.5	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E15, E16
	12.6	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E16

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(CoP) 문항
 <p>SDG 13: 기후변화와 그 영향에 대처하는 긴급행동을 시행한다.</p>	13.1	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E5, E5.1, E6, E6.1, E7, E16
	13.2	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E5, E5.1, E6, E6.1, E7, E8, E16
	13.3	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E5, E5.1, E6, E6.1, E7, E8, E16
	13.a	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E5, E5.1, E6, E6.1, E7, E16
	13.b	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E5, E5.1, E6, E6.1, E7, E16
 <p>SDG 14: 지속가능한 발전을 위한 대양, 바다, 해양 자원을 보호하고 지속가능하게 이용한다.</p>	14.1	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E8, E11, E12, E13, E14, E15, E16
	14.2	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E8, E11, E12, E13, E14, E15, E16
	14.3	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E5, E5.1, E6, E6.1, E16
 <p>SDG 15: 육상 생태계를 보호, 복원 및 지속가능하게 이용하고, 삼림을 지속가능하게 관리하며, 사막화와 토지 황폐화를 방지 및 복원하고, 생물다양성의 손실을 방지한다.</p>	15.1	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E11, E12, E13, E14, E15, E16
	15.2	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E13, E14, E15, E16
	15.3	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E11, E12, E13, E14, E15, E16
	15.4	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E11, E12, E13, E14, E15, E16
	15.5	G1, E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E8, E11, E12, E13, E14, E15, E16
	15.a	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E8, E9, E11, E12, E13, E14, E15, E16
	15.b	E1, E1.1, E2, E3, E3.1, E3.1.1, E3.1.2, E4, E8, E9, E11, E12, E13, E14, E15, E16

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(CoP) 문항
 <p>SDG 16: 지속가능발전을 위해 평화롭고 포용적인 사회를 촉진하고, 모두를 위한 사법 접근성을 확보하며, 모든 차원에서 효과적이고 신뢰할 수 있는 포용적 제도를 구축한다.</p>	16.1	G1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, G8, G12, G13, HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	16.2	G1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, G8, G12, G13, HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8
	16.3	G1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, G8, G12, G13, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L7
	16.4	G1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, G8, G12, G13, AC1, AC1.1, AC1.2, AC2, AC3, AC4, AC4.1, AC5, AC5.1, AC5.1.1, AC6
	16.5	GG1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, G8, G12, G13, AC1, AC1.1, AC1.2, AC2, AC3, AC4, AC4.1, AC5, AC5.1, AC5.1.1, AC6
	16.6	G1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, G8, G12, G13, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, E1, E1.1, E2, AC1, AC1.1, AC1.2, AC2, AC3, AC4, AC4.1, AC5, AC5.1, AC5.1.1, AC6
	16.7	G1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G8, G9, G10, G11, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3, HR/L6, HR/L8, E2
	16.8	G1, G2, G3, G3.1, G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, G8, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8, E1, E1.1, E3, AC1.1, AC3
	16.9	HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L3
	16.10	G4, G4.1, G5, G5.1, G6, G6.1, G7, HR/L1, HR/L1.1, HR/L2, HR/L2.1, HR/L2.2, HR/L2.3, HR/L3, HR/L4, HR/L4.1, HR/L4.1.1, HR/L5, HR/L8, E2

용어해설

용어	정의
간섭 행위 (Acts of interference)	간섭이란 고용주나 고용주의 조직이 지배하는 노동조합의 설립을 촉진하기 위하여 혹은 재정적 또는 기타 수단을 통해 노동조합을 지원하기 위하여 고안된 모든 행위로, 노동조합을 고용주 또는 그 조직의 지배하에 두는 것을 목적으로 합니다. 단결권 및 단체교섭권에 관한 ILO 제98호 협약에는 반노조 차별 및 간섭에 대한 보호를 포함하고 있습니다. 근로자는 고용에서 해고에 이르기까지 고용 관계의 모든 단계에서 고용주의 간섭으로부터 보호됩니다. 출처: International Labour Organization (ILO) Convention No. 98
필요에 따른 임의 검토 (Ad hoc basis review)	일반적으로 특정 프로세스 또는 새로운 문제를 평가하기 위해 수행하는 일상적 또는 예정된 평가 외에 기업에서 수행하는 [부패 방지] 컴플라이언스 프로그램에 대한 평가로 정의됩니다. 출처: UNODC
영향을 받는 이해관계자 (Affected stakeholders)	영향을 받는 이해관계자란, 관련되는 주제 영역 내에서 기업의 활동 및 결정에 의해 (부정적인) 영향을 받는 개인 또는 집단을 의미합니다. 영향을 받는 이해관계자에는 내부 이해관계자(예: 직원 및 계약직 근로자)와 외부 이해관계자(예: 공급망 내 근로자, 지역사회, 소비자 및 제품 최종 사용자)가 포함될 수 있습니다. 출처: UN Guiding Principles Reporting Framework 기업의 활동과 가치 사슬 전반에 걸친 직간접적인 비즈니스 관계에 의해 이익에 긍정적 또는 부정적으로 영향을 받았거나 영향을 받을 수 있는 개인 또는 그룹 출처: EFRAG, Draft ESRS- Appendix VI, Acronyms and glossary of terms
대기 오염 (Air pollution)	“공기 중에 물질이 자연적 과정이나 인간 활동에 의해 유입되어, 인체 건강이나 자연 및 인공 환경에 부정적인 영향을 미치면서 공기질이 저하되는 현상. 이러한 물질은 직접적으로 해로운 영향을 주는 1차 오염물질이거나, 간접적으로 영향을 미치는 2차 오염물질일 수 있습니다.” 출처: IPCC, 2018
대체 소재(Alternative materials)	“세제의 인산염 대체물과 같이, 환경에 더 해로운 다른 물질을 대신하여 사용되는 소재를 의미합니다. 이러한 대체 소재는 일반적으로 생분해성이 있거나 수명이 더 길며, 폐기물 발생으로 인한 영향을 줄이는 것을 목표로 합니다.” 출처: European Environment Information and Observation Network
암모니아(NH ₃)	“암모니아는 자연적으로 존재하며, 인간의 활동에 의해서도 생성됩니다. 식물과 동물의 성장에 필수적인 질소의 주요 공급원으로, 무색의 기체이며 특유의 강한 냄새를 가지고 있습니다. 이 냄새는 많은 사람들이 익숙하게 느끼는데, 이는 암모니아가 가정용 및 산업용 세정제, 유리 세정제 등에 널리 사용되기 때문입니다.” 출처: National Institutes of Health (NIH) “암모니아는 순수한 상태이자 일반적인 환경 조건에서는 무색이며 자극적인 냄새를 가진 기체로 존재합니다. 알칼리성이며 부식성과 자극성이 강한 물질입니다. 높은 압력에서는 액체 형태로 저장할 수 있고, 물에 잘 녹는 성질을 가집니다. 또한 산과 반응해 암모늄염을 형성합니다.” 출처: European Environment Agency (EEA)

<p>감사(내부/외부) Audit (internal/external)</p>	<p>독립된 기관 또는 개인이 해당 사안이 적절하고 효과적으로 처리되었는지를 종합적으로 검토하고 평가하는 공식적인 절차를 의미합니다. 이러한 검토는 필요한 경우, 제재나 시정 조치에 대한 권고로 이어질 수 있습니다. Source: UNODC</p>
<p>자동화된 통제 모니터링 (Automated controls monitoring)</p>	<p>“독립된 기관이나 개인이 특정 사안이 적절하고 효과적으로 처리되었는지를 판단하기 위해 이를 종합적으로 검토하고 교차 확인하는 공식적인 절차를 의미합니다. 감사 결과에 따라 제재나 시정 조치에 대한 권고가 제시될 수 있습니다.” 출처: UNODC</p>
<p>평균 성별 임금 격차 (Average gender pay gap)</p>	<p>국제노동기구(ILO)는 ‘동일 가치 노동에 대한 동일 보상’을 다음과 같이 정의합니다: “남성과 여성이 수행하는 노동이 동일한 가치가 있다면, 성별에 따른 차별 없이 동일한 보상이 지급되어야 한다.” 여기서 동일한 가치의 노동이란, 비슷한 수준의 기술, 노력, 책임이 요구되며 유사한 근무 환경에서 수행되는 업무를 의미합니다. 기업은 각 직급 또는 직무 범주별로 남성과 여성 직원의 시간당 총임금을 기준으로 임금 격차를 계산하고, 전체 직무 범주에 걸친 평균 임금 격차를 백분율로 보고해야 합니다.</p> $\frac{(\text{남성 직원의 평균 시간당 총임금} - \text{여성 직원의 평균 시간당 총임금})}{\text{남성 직원의 평균 시간당 총임금}} \times 100 = \text{___}\%$ <p>출처: ILO – C100 – Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100); EFRAG Voluntary Sustainability Reporting Standards for non-listed SMEs (VSME))</p>
<p>생물다양성 (Biodiversity)</p>	<p>“육상, 해양, 기타 수생 생태계를 포함한 모든 환경에서 살아가는 생물들 간의 다양성을 의미하며, 이들 생태계가 속한 생태적 복합체까지 포함합니다. 생물다양성은 종 내 다양성, 종 간 다양성, 생태계 간 다양성을 모두 아우릅니다.” 출처: Convention on Biological Diversity (CBD)</p>
<p>흑색 탄소 (Black Carbon, BC)</p>	<p>“검은 탄소는 빛 흡수 특성, 화학 반응성, 열 안정성 등을 기준으로 작동 상 정의된 에어로졸 성분이며, 때때로 ‘그을음(soot)’이라고도 불립니다. 주로 화석연료, 바이오연료, 바이오매스의 불완전 연소를 통해 생성되지만, 자연적으로 발생하기도 합니다. 대기 중에 머무는 시간은 수일에서 수주에 불과합니다. 검은 탄소는 미세먼지(PM) 중 가장 강력하게 빛을 흡수하는 성분으로, 대기의 열을 흡수해 온난화 효과를 유발하며, 눈이나 얼음 위에 쌓일 경우 알베도(반사율)를 감소시켜 추가적인 온난화를 초래합니다.” 출처: IPCC, 2018</p>
<p>비즈니스 관계 (business relationships)</p>	<p>협력업체, 가치사슬의 주체, 정부 또는 비정부기관, 가치사슬의 간접관계 및 합작투자회사와 과반수 지분을 비롯하여, 기업의 운영, 제품 또는 서비스와 직접 연결된 관계입니다. 기업이 비즈니스 목표를 달성하기 위해 어떤 형태로든 직접적이고 공식적으로 관계하는 조직을 의미합니다. 계약 관계를 포함하되, 이에 국한되지 않습니다. 예로는 합작투자파트너, 공급업체, 프랜차이즈 또는 라이선스사용자, 기업고객, 의뢰인, 정부, 공급업체, 계약자 및 컨설턴트가 포함됩니다. 출처: UN Guiding Principles Reporting Framework</p>

<p>역량 강화 (Capacity building)</p>	<p>“급변하는 세상 속에서 조직과 공동체가 생존하고, 적응하며, 지속적으로 성장할 수 있도록 필요한 기술, 본능, 역량, 절차, 자원 등을 개발하고 강화하는 과정을 의미합니다. 역량 강화의 핵심은 내부로부터 시작되어 장기적으로 유지되는 ‘전환’이며, 이는 단순히 업무를 수행하는 수준을 넘어 사고방식과 태도의 변화까지 포함하는 근본적인 변화입니다.” 출처: United Nations</p>
<p>탄소 포집 및 저장 (Carbon Capture and Storage, CCS)</p>	<p>“산업 및 에너지 관련 시설에서 배출되는 상대적으로 순도 높은 이산화탄소(CO₂)를 분리(포집)한 후, 이를 정제·압축·운송하여 대기와 장기적으로 격리된 장소에 저장하는 과정을 말합니다.” 출처: IPCC, 2018</p>
<p>이산화탄소 (CO₂)</p>	<p>“이산화탄소는 자연적으로 존재하는 기체이지만, 석유·가스·석탄 등 화석연료의 연소, 바이오매스 연소, 토지 이용 변화(LUC), 시멘트 생산과 같은 산업 공정에서도 부산물로 발생합니다. CO₂는 지구 복사 균형에 영향을 미치는 주요 인위적 온실가스(GHG)이며, 다른 온실가스의 영향을 비교할 때 기준(reference)으로 사용되는 기체입니다. 따라서 지구온난화지수(GWP)는 CO₂를 기준으로 1로 설정되어 있습니다.” 출처: IPCC, 2018</p>
<p>일산화탄소 (CO)</p>	<p>“무색이며, 거의 냄새와 맛이 없는 기체 또는 액체입니다. 연소 과정에서 탄소가 불완전 연소될 때 생성되며, 보랏빛 불꽃을 내며 연소합니다. 물에는 약간만 용해되지만, 알코올과 벤젠에는 잘 용해됩니다.” 출처: United States Environmental Protection Agency (EPA)</p>
<p>아동 노동 (Child labour)</p>	<p>“아동노동”이라는 용어는 종종 아동기, 아동의 잠재력 및 존엄성을 박탈하고 신체적 및 정신적 발달에 해로운 노동으로 정의됩니다. 정신적, 육체적, 사회적 또는 도덕적으로 위험하고 아동에게 유해하며 취학의 기회를 박탈하거나 조기 자퇴를 강요하거나 지나치게 길고 과중한 노동과 취학을 동반할 것을 요구하여 학교 체계를 통한 교육을 방해하는 행위를 말합니다. 출처: International Labour Organization</p>
<p>순환 경제 이니셔티브 (Circular Initiatives)</p>	<p>“제품, 자재, 자원 등의 가치를 가능한 한 오래 유지하며, 생산과 소비 과정에서 자원의 효율적인 사용을 촉진함으로써 환경 영향을 줄이고, 폐기물과 유해물질의 배출을 최소화하는 데 기여하는 활동을 말합니다. 이러한 이니셔티브는 폐기물 처리 우선순위(hierarchy) 적용을 포함하여, 자원의 전체 생애주기 전반에서 지속가능성을 높이는 순환 경제 시스템을 지원합니다.” 출처: EFRAG, ESRS E5</p>
<p>순환성 조치 (Circularity measures)</p>	<p>“제품, 자재, 자원의 가치를 최대한 오래 유지하고 이를 재사용할 수 있도록 하는 조치를 말합니다. 이러한 조치는 탄소 배출과 자원 사용을 최소화하면서 자원의 활용도를 높이고, 신규 원자재 채굴을 줄이며 폐기물 발생을 예방하는 데 목적이 있습니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>

<p>기후 적응 계획 (Climate Adaptation Plan)</p>	<p>“기후 적응이란 기후 변화로 인한 실제 또는 예상되는 영향에 대응해 생태계, 사회, 경제 시스템을 조정하는 과정을 말합니다. 이는 피해를 최소화하거나 기후 변화로부터 발생할 수 있는 기회를 활용하기 위해, 제도, 절차, 관행, 구조 등을 변화시키는 것을 포함합니다.” 출처: UNFCCC</p> <p>“국가와 지역사회가 현재뿐 아니라 미래의 기후 변화에 효과적으로 대응하기 위해 해결책을 마련하고, 이에 따른 실질적인 행동을 계획하고 실행하는 것이 기후 적응 계획의 핵심입니다.”</p>
<p>기후 변화 (Climate change)</p>	<p>“기후 변화란 기후의 평균 상태나 변동성이 통계적으로 유의미하게 변화하여, 수십 년 이상 장기간 지속되는 현상을 말합니다. 이러한 변화는 태양 활동 주기의 변화, 화산 분화 등 자연적인 요인이나, 대기 구성이나 토지 이용을 변화시키는 인간 활동과 같은 외부 요인에 의해 발생할 수 있습니다. 기후변화에 관한 유엔 기본협약(UNFCCC) 제1조에서는 기후 변화를 다음과 같이 정의하고 있습니다:“지구 대기의 구성에 변화를 초래하는 인간 활동에 직접적 또는 간접적으로 기인하며, 자연적인 기후 변동성에 추가되는 기후의 변화”</p> <p>즉, UNFCCC는 대기 조성을 변화시키는 인간 활동에 따른 기후 변화와, 자연적인 요인에 따른 기후 변동성을 구분하고 있습니다.” 출처: IPCC, 2018</p>
<p>이산화탄소 환산 배출량 (CO₂ equivalent (CO₂-eq) emission)</p>	<p>“이산화탄소 환산 배출량이란 특정 온실가스(GHG) 또는 여러 온실가스 혼합물이 주어진 시간 동안 대기 중에 방출되었을 때, 이산화탄소(CO₂)가 동일한 기후 영향(복사강제력 또는 온도 변화)을 유발한다고 가정했을 때의 CO₂ 배출량을 의미합니다.</p> <p>이 환산값은 다양한 방식으로 계산될 수 있으며, 적용하는 시간 범위에 따라 달라질 수 있습니다. 일반적으로는 해당 온실가스의 배출량에 100년 기준 지구온난화지수(GWP)를 곱해 CO₂-eq 배출량을 산출합니다. 여러 온실가스를 함께 계산할 경우, 각 가스의 CO₂ 환산 배출량을 합산하여 전체 값을 구합니다.</p> <p>CO₂-eq는 서로 다른 온실가스의 배출량을 비교하기 위한 공통 기준(scale)으로 사용되지만, 이는 기후 변화 반응의 영향력이 동일함을 의미하지는 않습니다. 또한, CO₂-eq 배출량과 이에 따른 대기 중 CO₂-eq 농도 간에는 직접적인 연결 고리가 존재하지 않습니다.” 출처: IPCC, 2018</p>
<p>행동 강령 (Code of conduct)</p>	<p>“행동 강령은 조직이 직원 및 이해관계자(제3자)를 대상으로 발행하는 문서로, 윤리적 기업 철학을 반영한 일련의 실천 기준과 행동 방침을 제시합니다.” 출처: Sustainability for All, Acciona</p>
<p>공동 노력 (Collective action)</p>	<p>“공동 목표를 지원하기 위해 합의된 프로세스 내에서 집단 및 기관 전반적으로 기울여지는 조직화된 노력입니다.” 출처: Pacific Institute and Shift</p>
<p>단체교섭 (Collective bargaining)</p>	<p>근로 조건과 고용 조건을 결정하거나 고용주와 근로자 간의 관계를 규제하기 위해 한 명 이상의 고용주 또는 고용주 단체를 일방당사자로 하고 한 명 이상의 근로자단체(노동조합)를 상대방으로 하여 이들 간에 이루어지는 모든 협상을 말합니다.</p> <p>참고 1: 단체협약은 기업 수준에서, 관행인 국가에서는 산업 수준에서, 또는 둘 다에서 이루어질 수 있습니다.</p> <p>참고 2: 단체협약은 특정한 활동을 수행하거나 특정한 위치에서 근무하는 근로자와 같이 특정 근로자 집단에 적용될 수 있습니다.</p> <p>참고 3: 이 정의는 1981년 국제노동기구(ILO) 협약 154, ‘단체교섭권협약’을 기반으로 합니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>

<p>단체교섭 협약 (Collective bargaining agreements)</p>	<p>“단체협약은 사용자와 노동조합 간에 체결되는 공식적인 계약으로, 임금, 근로 시간, 근무 조건 등 근로와 관련된 사항을 규정합니다. 이 협약은 노사 양측 모두에게 법적 구속력이 있으며, 협약 내용을 이행하지 않을 경우 제재를 받을 수 있습니다. 일반적으로 단체교섭 절차를 통해 체결됩니다.</p> <p>국제노동기구(ILO) 권고 제91호에 따르면, 단체협약이란 사용자, 사용자 단체 또는 그 집단과 하나 이상의 대표 노동자 단체 간에 체결된 서면 합의를 말하며, 해당 노동자 단체가 없는 경우에는 국가 법률 및 규정에 따라 정당하게 선출되고 권한을 부여받은 노동자 대표와 체결된 합의도 포함됩니다.”</p> <p>출처: UNTERM, ILO Recommendation No.91</p>
<p>컴플라이언스 프로그램 (Compliance Programme)</p>	<p>“컴플라이언스 프로그램은 법률, 규정, 지침을 준수하거나 기업의 평판을 유지하기 위해 마련된 내부 정책 및 절차의 체계를 의미합니다.”</p> <p>출처: UNODC</p>
<p>이해 상충 (Conflict of interest)</p>	<p>“개인이 조직 내에서의 역할 수행 요구사항과, 개인적 또는 직업적 이해관계나 책임 사이에서 선택의 갈등 상황에 직면하는 경우를 의미합니다.”</p> <p>출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>계약자 (Contractor)</p>	<p>“계약자에는 핵심 계약자와 비핵심 계약자를 포함합니다. 핵심 계약자란 회사에 근로자를 제공하는 직업소개소 또는 노동 제공자와 같은 제3자를 의미합니다(즉, 근로자는 사용 회사의 직접적인 직원이 아니지만 근로자가 역할을 수행하는 회사에 의해 근로자의 작업이 통제되는 경우). 이는 제조 회사의 생산 라인에서 일하거나 요양 시설에서 간호를 제공하는 등 회사의 핵심 사업에 종사하는 직원 또는 근로자와 동일하거나 유사합니다. 비핵심 계약자는 회사에 서비스를 제공하는 제3자 계약자 또는 서비스 제공업체입니다. 근로자는 비핵심 계약자에 의해 통제되며, 근로자는 사용자 회사에 청소, 케이터링 또는 보안 서비스를 제공하는 등 사용자 회사 비즈니스의 핵심이 아닌 서비스를 수행합니다.”</p> <p>출처: UN Global Compact, Forward Faster Living Wage Action Guide</p>
<p>부패 (Corruption)</p>	<p>“개인이나 단체가 ‘사적 이익을 위해 위임된 권한을 남용하는 행위’입니다.”</p> <p>출처: Transparency International – Business Principles for Countering Bribery</p> <p>“GRI 표준에 따르면 부패에는 뇌물, 급행료, 사기, 갈취, 공모, 자금 세탁과 같은 관행이 포함됩니다. 여기에는 부정직하거나 불법적이거나 기업의 사업 수행에 대한 신뢰를 위반하는 일을 하도록 유인하기 위해 현물, 대출, 수수료, 보상 또는 기타 이점을 제공하거나 수수하는 것도 포함됩니다. 여기에는 무료 상품, 현물, 휴일과 같은 현금 또는 현물 혜택, 또는 부적절한 이익을 목적으로 제공되는 특별한 개인적 용역이나 그러한 이익을 부여하고자 도덕적인 압력을 초래할 수 있는 행위가 포함될 수 있습니다.”</p> <p>출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>양질의 일자리 (Decent work)</p>	<p>“양질의 일자리는 직장 생활에 대한 근로자의 희망사항의 집합체입니다. 여기에는 생산적이고 공정한 급여를 제공하는 일자리, 직장에서의 안전, 가족을 위한 사회적 보호, 개인 발전 및 사회 통합에 대한 더 나은 전망, 자신의 관심사를 표현 및 모든 여성과 남성의 삶과 기회와 대우의 평등에 영향을 미치는 결정을 조직하고 참여할 수 있는 자유가 포함됩니다.”</p> <p>출처: Decent work International Labour Organization</p>

<p>디지털 보안 및 사생활 침해 리스크 (Digital security/privacy risk)</p>	<p>“사생활 및 기타 인권에 부정적인 영향을 미치는 방식으로 고객 또는 사용자의 온라인 데이터를 수집, 보유 또는 수익화하는 측면으로 정의됩니다.” 출처: Shift – Red Flag 16</p>
<p>차별 (Discrimination)</p>	<p>“차별이란 개인의 자격이나 능력을 기준으로 공정하게 대우하지 않고, 부당한 부담을 지우거나 혜택을 박탈하는 방식으로 사람들을 불평등하게 대우하는 행위이자 그 결과를 말합니다. 차별에는 희롱(harassment)도 포함될 수 있으며, 이는 상대방이 원하지 않거나 원하지 않을 것으로 충분히 예상되는 발언이나 행동이 반복적으로 이루어지는 경우를 의미합니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>실사 (due diligence)</p>	<p>“기업이 실제 및 잠재적인 부정적 영향을 해결하는 방법을 파악, 예방, 완화 및 설명하는 프로세스를 나타냅니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>직원 (employee)</p>	<p>“국내법 또는 그 적용에 따라 기업과 고용 관계에 있는 개인을 의미합니다. 계약업체, 공급업체 또는 외부 컨설턴트는 포함되지 않습니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>임원 보수 (Executive Pay)</p>	<p>“조직의 고위 임원에게 지급되는 보상 및 급여를 의미합니다. 여기에는 고정 급여, 성과급(변동급), 입사 보너스 또는 채용 인센티브, 퇴직 시 지급금, 환수 조치(clawbacks), 퇴직 연금 등이 포함됩니다.” 출처: GRI Disclosure 2-19</p>
<p>독립적인 외부 모니터링 (External independent monitoring)</p>	<p>“기업 또는 규제 당국이 허가하는 독립적인 기업 외부의 개인 또는 조직이 기업의 반부패 프로그램의 효율성 및 효과를 평가하는 것을 의미합니다.” 출처: UNODC</p>
<p>강제노동 (forced labour)</p>	<p>“불이익의 위협을 받는 사람으로부터 자발적인 의사에 반하여 제공받는 모든 노동 또는 용역을 의미합니다.” 출처: ILO Forced Labour Convention, 1930 (No. 29)</p> <p>참고 1: 강제노동 또는 의무노동의 가장 극단적인 형태는 노예 노동과 채무에 기반한 노동입니다. 이 외에도, 부채를 이용해 노동자가 자유롭게 일을 그만두지 못하도록 억압하는 방식 역시 강제노동에 해당할 수 있습니다.</p> <p>참고 2: 강제노동의 주요 징후로는 신분증이나 신분 서류의 압류, 강제적인 예치금 요구, 그리고 사전 동의 없이 초과근무를 강요하거나, 해고를 빌미로 추가 근무를 강제하는 행위 등이 있습니다.</p>
<p>화석 연료 (Fossil fuel)</p>	<p>“지각 속에서 유기물의 분해로 형성된 에너지를 말합니다. 대표적인 화석 연료에는 석유, 석탄, 천연가스가 포함됩니다.” 출처: US Energy Information Administration (eia)</p>

<p>결사의 자유 (Freedom of association)</p>	<p>“고용주와 근로자가 국가 또는 기타 기관의 사전 승인이나 간섭 없이 자체적으로 조직을 구성, 가입 및 운영할 수 있는 권리입니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>표현의 자유 (Freedom of expression)</p>	<p>“모든 사람은 의견을 가질 자유와 이를 표현할 자유를 가집니다. 이 권리에는 간섭 없이 의견을 유지할 자유, 그리고 어떤 경계나 매체의 제한 없이 정보와 사상을 탐색하고, 수용하며, 전달할 자유가 포함됩니다.” 출처: United Nations, Universal Declaration of Human Rights</p>
<p>지배구조 기구(Governance Body)</p>	<p>조직 내에서 최종적인 의사결정 권한을 가진 공식적인 구성원 집단을 의미합니다. 참고: 최고 지배구조 기구(highest governance body)는 일부 국가의 법체계에서 감독 기능과 경영 기능이 분리되어 있는 이사회 2층 구조(이사회와 경영진이 분리된 구조)를 포함할 수 있습니다. 이러한 경우, 감독 이사회(비상임 이사 중심)와 집행 이사회(경영진 중심) 모두를 최고 지배구조 기구의 정의에 포함합니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>온실가스 (Greenhouse gas, GHG)</p>	<p>“온실가스는 자연적 또는 인위적으로 발생한 기체 성분으로, 대기 중에서 지구 표면, 대기, 구름 등이 방출하는 지구 복사 에너지의 특정 파장을 흡수하고 다시 방출하는 성질을 가지고 있습니다. 이러한 성질로 인해 지구의 온실효과가 발생합니다. 대표적인 온실가스로는 수증기(H₂O), 이산화탄소(CO₂), 메탄(CH₄), 아산화질소(N₂O), 오존(O₃) 등이 있으며, 이 외에도 할로카본류 및 염소·브로민 계열의 인위적으로 생성된 물질들이 있습니다. 이러한 물질들은 몬트리올 의정서의 규제 대상이 되기도 합니다. 또한, 교토의정서에서는 CO₂, CH₄, N₂O 외에도 육불화화합물(SF₆), 수소불화탄소(HFCs), 과불화탄소(PFCs) 등을 주요 온실가스로 지정해 관리하고 있습니다.” 출처: IPCC, 2018</p>
<p>불만 또는 고충 (Grievance)</p>	<p>“고충이란 개인이나 집단이 자신이 정당하게 받아야 할 권리가 침해되었다고 느끼는 부당한 상황에 대한 인식을 말합니다. 이러한 인식은 법률, 계약, 명시적 또는 묵시적 약속, 관행, 혹은 일반적인 공정성에 대한 기대 등에 기반할 수 있습니다.” 출처: United Nations, Guiding Principles on Business and Human Rights</p>
<p>고충 처리 메커니즘 (Grievance Mechanism)</p>	<p>“개인이 겪은 부당한 상황이나 피해를 제기하고, 이에 대한 구제 조치를 요청할 수 있도록 마련된 정기적이고 체계적인 절차를 말합니다.” 출처: United Nations, Guiding Principles on Business and Human Rights</p>
<p>유해 대기오염 물질 (Hazardous air pollutants, HAPs)</p>	<p>“유해 대기오염 물질은 암, 기타 건강에 심각한 영향(예: 생식 기능 또는 선천적 기형) 또는 유해한 환경 영향을 유발하는 것으로 알려지거나 의심되는 오염 물질입니다. 유해 대기오염 물질의 예로는 가솔린에서 발견되는 벤젠, 일부 드라이클리닝 시설에서 배출되는 퍼클로로에틸렌, 여러 산업 분야에서 용제 및 페인트 스트리퍼로 사용되는 메틸렌 클로라이드가 있습니다. 기타 유해 대기오염 물질의 예로는 다이옥신, 석면, 톨루엔 및 카드뮴, 수은, 크롬 및 납 화합물과 같은 금속이 있습니다.” 출처: United States Environmental Protection Agency (EPA)</p>

<p>유해 폐기물 (hazardous waste)</p>	<p>“유해폐기물의 국가 간 이동 및 처리에 관한 바젤협약(이하 “협약”)은 어떤 폐기물이 유해폐기물로 간주될 수 있는지에 대한 기준과 지침을 제공합니다. 협약의 부속서 I과 부속서 III에는 유해폐기물의 구성 성분과 특성에 관한 구체적인 목록이 포함되어 있습니다.”</p> <p>추가적인 정의는 각국의 국내법에서도 확인할 수 있습니다.</p> <p>출처: Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and Their Disposal</p>
<p>인권 (human rights)</p>	<p>“인권은 우리가 인간으로 존재하기 때문에 갖는 권리이며, 어떤 국가가 부여하는 것이 아닙니다. 이러한 보편적 권리는 국적, 성별, 국적 또는 민족, 피부색, 종교, 언어 또는 기타 지위에 관계없이 우리 모두에게 내재되어 있습니다. 인권은 가장 기본적인 권리인 생명권부터 음식, 교육, 노동, 건강, 자유와 같이 삶을 가치 있게 만드는 권리까지 다양합니다.”</p> <p>출처: OHCHR What are Human Rights</p>
<p>영향 (Impact)</p>	<p>“기관이 인권을 포함하여 경제, 환경, 사람에 미치거나 미칠 수 있는 영향으로 지속가능한 발전에 대한 기여(부정적 또는 긍정적)를 나타낼 수 있습니다.</p> <p>참고: 영향은 실제적일 수도 있고 잠재적일 수도 있고, 부정적일 수도 있고 긍정적일 수도 있고, 단기적일 수도 있고 장기적일 수도 있고, 의도했거나 의도하지 않았거나, 되돌릴 수 있거나 되돌릴 수 없을 수도 있습니다.”</p> <p>출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>토착민 (Indigenous Peoples)</p>	<p>“토착민은 일반적으로 다음과 같은 기준에 따라 정의됩니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 독립 국가 내에서 다른 국민들과 구별되는 사회적, 문화적, 경제적 특성을 지닌 부족 공동체로, 그들의 지위가 자체적인 관습이나 전통, 또는 특별한 법률이나 규정에 의해 전부 또는 일부 규율되는 경우 • 해당 국가 또는 국가가 속한 지역에 대해, 정복, 식민화, 혹은 현재의 국가 경계가 형성되기 이전부터 거주해 온 집단의 후손으로서, 법적 지위와 무관하게 고유의 사회적·경제적·문화적·정치적 제도를 일부 또는 전부 유지하고 있는 경우” <p>출처: International Labour Organization (ILO), Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 (No. 169); GRI Standards Glossary</p>
<p>사외 이사회 구성원 (Independent board member)</p>	<p>“이사회 구성원은 외부 영향이나 이해 상충으로부터 자유롭고 독립적인 판단을 행사합니다. 독립성이란 일반적으로 객관적이고 자유로운 판단을 내리는 것을 의미합니다. 독립성의 외관을 판단하거나 행정, 관리 및 감독 기관이나 그 위원회의 비상임 구성원을 독립적인 것으로 분류하는 척도로 사용되는 경우 이는 이해 관계, 직위, 협회 또는 관계가 없음을 의미합니다. 합리적인 제3자의 관점에서 판단된 내용은 의사결정에 부당한 영향을 미치거나 편견을 야기할 가능성이 있습니다.”</p> <p>출처: EFRAG, Draft ESRS- Appendix VI, Acronyms and glossary of terms</p>
<p>내부 직원 자체 조사 (Internal employee self-evaluation)</p>	<p>“기업의 반부패 프로그램은 사전에 식별되고 표준화된 평가 기준 및 벤치마크를 사용하여 직원들이 내부적으로 평가하며 일반적으로 질문지 또는 유사한 방법을 통해 수행됩니다. 해당 직원들은 일반적으로 규정 준수 또는 책임 검토를 담당하며 경영진에게 직접 보고합니다. 이들은 이해 상충을 방지하기 위해 회사 운영에는 관여하지 않습니다.”</p> <p>출처: UNODC</p>

<p>내부 조사 (Internal investigation)</p>	<p>“부패 혐의가 내부 정책, 법률 또는 규정을 위반했는지 여부를 확인하기 위해 회사 내에서 수행되는 조사 또는 공식 조사를 나타냅니다. 내부 조사에는 추가적인 사실 조사가 수반되며 사건에 대한 체계적이고 상세한 조사가 이루어집니다.” 출처: UNODC</p>
<p>중요 생물다양성 지역 (Key biodiversity areas (KBAs))</p>	<p>KBA는 전 세계 생물다양성의 지속적인 보전에 중대한 기여를 하는 지역을 의미합니다. KBA는 KBA 파트너십에 의해 정의되며, 아래 웹사이트에서 확인할 수 있습니다: http://www.keybiodiversityareas.org/site/mapsearch 출처: IUCN, A Global Standard for the Identification of Key Biodiversity Areas. Version 1.0, 2016.</p>
<p>노동권 (labour rights)</p>	<p>“양질의 일자리와 결사의 자유에서 평등한 기회와 차별에 대한 보호에 이르기까지 다양한 인권을 포함한 근로자의 권리를 의미합니다. 작업장과 관련된 특정 권리에는 작업장 내 보건 및 안전, 직장 내 사생활 보호권 등이 있습니다. 근로자, 사용자, 국가 간의 관계를 고려할 때 근로자의 권리는 기업과 인권이 가장 자주 교차하는 곳입니다. 국제적 차원에서 근로자의 권리는 세계인권선언(1948년 제23조 및 제24조)과 경제적, 사회적 및 문화적 권리에 관한 국제규약(1966)을 비롯한 여러 인권 협약과 조약에 명시되어 있습니다. 1919년 이래로 국제노동기구(ILO)는 국제 노동 표준 시스템을 개발해 왔습니다. 이는 ILO의 구성원(정부, 사용자, 근로자)이 직장에서의 기본 원칙과 권리를 규정하는 법적 문서입니다. ILO 이사회는 결사의 자유, 단체교섭, 동일 보수, 차별 금지, 강제노동 및 아동노동 철폐를 다루는 여덟 개의 협약을 “기본” 협약으로 선정했습니다. 그 밖의 비기본 ILO 협약은 임금, 노동 시간, 산업안전보건, 모성 보호, 사회보장 등의 문제를 다룹니다. ILO는 동일 가치의 노동에 대한 남성과 여성 근로자의 동일 보수 원칙(동일 보수 협약), 성별에 따른 차별 금지(고용 및 직업에 대한 차별 협약), 고용에 종사하는 가족부양책임이 있는 근로자에게 평등한 기회와 평등한 대우 제공(가족부양책임이 있는 근로자 협약), 여성의 재생산 권리 지원에 관한 조항(모성 보호 협약)을 비롯한 여러 성평등 표준도 수립하고 있습니다.” 출처: The Danish Institute for Human Rights; National Action Plans on Business and Human Rights</p>
<p>지역사회 (Local Communities)</p>	<p>“조직의 활동으로 인해 직·간접적인 영향을 받고 있거나 받을 가능성이 있는 지역에 거주하거나 일하는 개인 또는 집단을 의미합니다. ※ 참고: 지역사회는 사업장 인근에 거주하는 주민들부터 더 먼 거리에 거주하는 주민들까지 포함할 수 있습니다” 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>저탄소 기술 (Low-carbon Technologies)</p>	<p>“저탄소 기술은 기존의 에너지 기술에 비해 오염 물질 배출이 적은 제품 및 기술을 말합니다. 또한, 동일한 용도의 최신 기술 중에서도 상대적으로 낮은 배출 강도(Emission Intensity)를 가지는 혁신적인 기술 솔루션으로 정의되기도 합니다.” 대표적인 예로는 풍력 터빈, 태양광 패널, 바이오매스 시스템, 탄소 포집 장비 등이 있습니다. 출처: International Monetary Fund; World Economic Forum</p>
<p>관리자 (Manager)</p>	<p>“관리자는 기업, 정부 및 기타 조직이나 그 안에 있는 조직 단위의 전반적인 활동을 계획, 지시, 조정 및 평가하고 정책, 법률, 규칙 및 규정을 수립하고 검토합니다.” 출처: ILO, ISCO-08</p>

<p>중대성-재무 (Materiality-financial)</p>	<p>“지속가능성 사안이 기업의 재무 상태, 재무 성과, 현금 흐름, 금융 접근성 또는 단기, 중기, 장기에 걸쳐서 자본 비용에 영향을 미치는(또는 합리적으로 영향을 미칠 것으로 예상되는) 위험이나 기회를 생성하는 경우 재무 관점에서 중요해집니다.” 출처: EFRAG, Draft ESRS- Appendix VI, Acronyms and glossary of terms</p>
<p>중대성-영향 (Materiality-impact)</p>	<p>“지속가능성 사안은 기업이 단기, 중기, 장기적으로 사람이나 환경에 미치는 실제적 또는 잠재적, 긍정적 또는 부정적 영향과 관련될 때 영향 관점에서 중요합니다. 영향 관점에서 볼 때 중요한 지속 가능성 문제에는 기업의 자체 운영과 제품 및 서비스는 물론 비즈니스 관계를 통해 업스트림 및 다운스트림 가치 사슬과 관련된 영향이 포함됩니다.” 출처: EFRAG, Draft ESRS- Appendix VI, Acronyms and glossary of terms</p>
<p>메탄 (Methane (CH₄))</p>	<p>“교토의정서에 따라 감축 대상이 되는 6대 온실가스(GHGs) 중 하나로, 천연가스의 주요 성분이며 모든 탄화수소 연료와 관련이 있습니다. 축산 및 농업 활동에서 상당한 배출이 발생하며, 이들의 관리가 중요한 감축 수단이 됩니다.” 출처: IPCC, 2018</p>
<p>소수 집단 (Minority group)</p>	<p>“소수 민족, 종교적 소수자, 언어적 소수자는 국가 전체 인구의 절반 미만을 구성하며, 문화·종교·언어 중 하나 또는 그 이상의 공통된 특성을 공유하는 사람들로 이루어진 집단을 의미합니다. 이러한 소수 집단에 속하는 것은 시민권, 거주지, 공식 인정 여부 또는 기타 지위와 무관하게 개인의 자유로운 선택에 따라 가능합니다.” 출처: OHCHR</p>
<p>논바이너리 (non-binary)</p>	<p>“대부분의 트랜스젠더를 포함해 사람들은 보통 남성 또는 여성으로 규정됩니다. 그러나 어떤 사람들은 “남자”나 “여자,” “남성”이나 “여성”의 범주에 꼭 들어맞지 않습니다. 예를 들어, 어떤 사람들의 성별은 남성과 여성의 요소가 혼합되어 있기도 하고, 남성이나 여성 이외의 다른 성별을 가진 사람들도 있습니다. 또 어떤 사람들은 그 어떤 성별에도 해당하지 않습니다. 어떤 사람들의 성별은 시간이 지남에 따라 변화합니다. 자신의 성별을 남성이나 여성으로 규정하지 않는 사람들은 자신을 설명하기 위해 다양한 용어를 사용하는데 그중에서 “논바이너리”가 가장 일반적인 용어입니다. 다른 용어로는 젠더퀴어(genderqueer), 에이젠더(agender), 바이젠더(bigender)가 있습니다. 이러한 용어 중 어느 것도 정확히 같은 것을 의미하지는 않지만, 모두 단순히 남성이나 여성으로 정의할 수 없는 젠더 경험을 지칭합니다.” 출처: A4TE (Advocates for Trans Equality)</p>
<p>질소산화물 (NO_x, Nitrogen oxides)</p>	<p>NO 및 NO₂ 를 포함한 질소산화물은 고온에서 연료의 연소로 인해 자주 발생하는 유독 가스입니다. 이들은 반응성이 높은 가스이자 강력한 산화제로서 스모그와 산성비의 주요 원인입니다. 출처: UNEP</p>

<p>원자력 에너지 (Nuclear energy)</p>	<p>“핵분열 또는 핵융합을 에너지원으로 하는 동력, 특히 전력.” 출처: UNTERM</p>
<p>유기탄소 (Organic Carbon (OC))</p>	<p>“유기탄소는 일반적으로 에어로졸(대기 중 미세 입자) 내에서 검은 탄소를 제외한 탄소 성분을 의미합니다. 다만, 이는 다양한 대기 중 특성을 지닌 수백에서 수천 가지의 유기 화합물을 포함할 수 있기 때문에 다소 단순화된 용어입니다. 유기탄소의 양은 탄소 에어로졸에 대한 열분석을 통해 측정됩니다.” 출처: UN Environment (2019) Global Environment Outlook – GEO-6</p>
<p>미세먼지 (Particulate matter (PM_{2.5}))</p>	<p>“직경이 일반적으로 2.5마이크로미터 이하인, 흡입 될 수 있는 매우 작은 입자들을 의미합니다.” 출처: United States Environmental Protection Agency (EPA)</p>
<p>미세먼지 (Particulate matter (PM₁₀))</p>	<p>“PM10은 직경이 대체로 10마이크로미터 이하인 흡입 가능한 입자를 의미합니다. 이러한 입자는 건설 현장이나 굴뚝과 같은 점오염원에서 발생하거나, 대기 중 화학 반응을 통해 생성되기도 합니다. 매우 작은 크기로 인해 쉽게 폐 깊숙이 흡입될 수 있으며, 일부는 혈류로 흡수되어 건강에 영향을 줄 수 있습니다.” 출처: United States Environmental Protection Agency (EPA)</p>
<p>잔류성유기오염물질 (Persistent organic pollutants (POPs))</p>	<p>건강에 해로운 영향을 미치는 유독성 화학물질의 종류입니다. 다수의 잔류성유기오염물질은 산업 및 농업 공정에서 사용되는 합성 화합물(예: PCB, DDT)이지만, 다이옥신과 같은 산업 부산물도 포함될 수 있습니다.</p> <p>스톡홀름 협약하에 규제되는 POPs로는 다음을 비롯한 다수가 존재합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 알드린 - 클로르데인 - 디클로로디페닐 트리클로로에탄(DDT) - 디엘드린 - 엔드린 - 헵타클로르 - 헥사클로로벤젠 - 미렉스 - 독사펜 - 폴리염화비페닐(PCB) - 다염화 디벤조-p-다이옥신(다이옥신) - 폴리염화 디벤조푸란(푸란) <p>출처: United States Environmental Protection Agency (EPA)</p>

<p>물리적 기후 리스크 시나리오 분석 (Physical climate risk scenario analysis)</p>	<p>물리적 기후 시나리오는 온실가스(GHG) 농도 증가로 인해 발생할 수 있는 기후 영향을 가정한 다양한 가능성을 제시합니다. 이 시나리오들은 지구 평균기온 변화, 강수량 수준, 폭풍·폭설·산불 등과 같은 극한 기상 현상의 변화를 설명합니다.” 출처: MSCI, Scenario Analysis</p>
<p>물리적 리스크 평가 (Physical risk assessments)</p>	<p>“물리적 리스크는 기후 변화로 인해 발생하는 영향과 관련된 위험을 의미하며, 단기적·사건 중심의 급성 리스크 또는 장기적인 기후 패턴 변화에 따른 만성 리스크로 구분됩니다. 이러한 리스크는 자산에 대한 직접적인 피해나 공급망 혼란과 같은 간접적인 영향을 통해 조직의 재무에 부정적인 영향을 줄 수 있습니다. 또한 수자원의 이용 가능성, 확보 방식, 수질 변화, 식량 안보, 극심한 기온 변화 등은 조직의 사업장, 운영, 공급망, 물류 수요, 직원 안전 등에 영향을 미쳐 전반적인 재무 성과에 영향을 줄 수 있습니다.” 출처: United States Environmental Protection Agency (EPA)</p>
<p>정책 (Policy)</p>	<p>“정책은 기업이 의사결정을 내릴 때 활용하는 일반적인 목표와 관리 원칙의 체계입니다. 정책은 중요 지속가능성 이슈와 관련된 기업의 전략이나 관리 결정을 실행에 옮기는 수단입니다. 각 정책은 책임 담당자가 명확히 지정되어 있으며, 적용 범위가 정의되어 있고, 하나 이상의 목표(해당되는 경우 측정 가능한 목표치와 연계됨)를 포함합니다. 정책은 기업의 적용 가능한 거버넌스 규칙에 따라 승인 및 검토되며, 실행을 위해 구체적인 조치나 실행 계획을 통해 이행됩니다.” 출처: EFRAG, ESRS 1 General requirements</p>
<p>정책적 약속 (Policy commitment)</p>	<p>“중요한 주제에 대한 특정 정책 약속은 회사의 책임, 약속 또는 기대에 대해 공개적으로 확인할 수 있는 하나 이상의 성명을 말하며, 이는 기업이 해당문제를 해결하기 위한 프로세스를 제공함으로써 기회와 리스크를 식별 및 관리하고 환경에 유익한 제품, 서비스 및 투자를 촉진하며 부정적인 영향은 완화하고 사건에 대한 대응을 구조화하는 데 도움이 됩니다.” 출처: UN Guiding Principles</p>
<p>내부/외부 목표 달성을 위한 프로그램 (Programmes for set targets/ goals (internal/external))</p>	<p>“내부 프로그램에 초점을 맞춘 목표는 기업이 자체적으로 설정한 자발적인 목표로, 외부 이니셔티브와 공식적으로 연계되거나 검증되지 않은 경우를 말합니다.” “반면, 외부 이니셔티브의 방법론이나 가이드언스를 통해 공식적으로 설정된 목표는 다자 이해관계자 이니셔티브(예: 기후 관련 과학 기반 감축목표 이니셔티브, Science Based Targets initiative) 또는 UN, 정부, NGO, 업계 단체 등 제3자가 제시하거나 설정한 특정 이슈에 대한 목표를 포함합니다.” 출처: UN Global Compact</p>
<p>보호지역 (protected area)</p>	<p>“특정 보전 목표를 달성하기 위해 지정되거나 규제되고 관리되는 지리적으로 정의된 지역입니다.” 출처: UN Convention on Biological Diversity; GRI Standards Glossary</p>
<p>원자재 (Raw material)</p>	<p>“제품을 생산하는 데 사용되는 1차 또는 2차 재료.” 출처: EFRAG; ESRS E4 Biodiversity and ecosystems</p>

<p>재활용 (Recycling)</p>	<p>“폐기물이 된 제품 또는 제품의 구성 요소를 다시 처리하여 새로운 재료로 만드는 과정.” 출처: United Nations Environment Programme (UNEP), Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and Their Disposal, 1989; modified: GRI Standards Glossary</p>
<p>구제책 (Remedy)</p>	<p>“부정적인 영향을 상쇄하거나 바로잡기 위한 수단 또는 구제 조치를 제공하는 행위.” 예시: 사과, 금전적 또는 비금전적 보상, 금지명령이나 재발 방지를 통한 피해 예방, 처벌적 제재(형사 또는 행정적 제재, 예: 벌금, 원상회복, 복원, 재활 조치) 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>재생 가능 에너지원 (Renewable energy source)</p>	<p>“생태계 순환이나 농업적 과정을 통해 짧은 시간 안에 재생될 수 있는 에너지원.” 예시: 바이오매스, 지열, 수력, 태양광, 풍력 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>안전하고 건강한 근로 환경 (Safe and healthy working environment)</p>	<p>“안전하고 건강한 근로 환경 또는 산업 안전 및 건강은 업무상 부상과 질병을 예방하고 근로자의 건강을 보호하고 증진을 위한 관행을 의미합니다.” 출처: UN Global Compact; ILO</p>
<p>Scope 1 GHG 배출량 (Scope 1 GHG emissions)</p>	<p>“조직이 소유하거나 통제하는 배출원에서 발생하는 온실가스(GHG) 배출.” 예시: 연료 사용으로 인한 이산화탄소(CO₂) 배출 참고: 온실가스 배출원은 대기 중으로 온실가스를 배출하는 모든 물리적 단위 또는 공정을 의미합니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>Scope 2 GHG 배출량 (Scope 2 GHG emissions)</p>	<p>“기업에서 소비하거나 구매한 전기, 난방, 냉방 및 증기의 생성으로 인해 발생하는 GHG 배출량입니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>Scope 2 -지역 기반 방식 (Location-Based Method)</p>	<p>“지리적 경계(지역, 광역, 국가 등)별 평균 에너지 발전 배출 계수를 기준으로 스코프 2 온실가스(GHG) 배출량을 산정하는 방식.” 출처: GHG Protocol Scope 2 Guidance</p>

<p>Scope 2 – 시장 기반 방식 (Market-Based Method)</p>	<p>“보고 주체가 계약을 통해 구매한 전력 또는 해당 전력에 연계된 계약적 수단(예: 전력 인증서 등)을 기반으로, 실제 전력을 공급한 발전기의 온실가스 (GHG) 배출량을 반영하여 스코프 2 배출량을 산정하는 방식입니다.” 출처: GHG Protocol Scope 2 Guidance</p>
<p>Scope 3 GHG 배출량 (Scope 3 GHG emissions)</p>	<p>“기업 외부에서 발생하며 간접적(Scope 2) GHG 배출에 포함되지 않는 간접적 GHG 배출로, 업스트림 배출과 다운스트림 배출을 모두 포함합니다.” 출처: GRI Standards Glossary 스코프 3의 전체 범주 목록은 GHG Protocol Scope 3 Calculation Guidance를 참조하시기 바랍니다.</p>
<p>보안 조치 (Security arrangements)</p>	<p>“비즈니스와 인권 관점에서 보안 조치는 인권을 존중하는 원칙하에, 직원과 사업장을 각종 위협으로부터 보호하기 위해 마련되는 예방적 조치를 의미합니다.” 출처: Danish Institute for Human Rights – The Human Rights Compliance Assessment Tool</p>
<p>사업장 (Site)</p>	<p>“보고 기업이 소유, 임대, 대여하거나 관리하는 부지 또는 시설.” 출처: World Economic Forum</p>
<p>황산화물 (SO_x, Sulphur oxides)</p>	<p>“황산화물은 대기 중 주요 오염물질 그룹으로, 기체 및 입자 형태의 화학종을 포함하며, 일산화황(SO), 이산화황(SO₂), 삼산화황(SO₃), 이황일산화물(S₂O) 등이 이에 해당합니다. 주로 석탄을 연소하는 발전소나 금속 광석, 석탄, 원유 등의 원자재를 활용하는 산업시설, 또는 공정 열을 얻기 위해 석탄이나 석유를 태우는 시설에서 배출됩니다.” 출처: Encyclopedia of Environmental Health (Second Edition)</p>
<p>내/외부 이해관계자 (Stakeholder (internal/external))</p>	<p>“이해관계자는 기업의 활동에 영향을 미치거나 영향을 받을 수 있는 모든 개인 또는 집단을 의미합니다. 이들은 기업 내부에서 직접적으로 운영에 관여할 수도 있고, 기업의 확장된 가치사슬 내에서 외부적으로 활동할 수도 있습니다.</p> <p>이해관계자는 크게 두 가지 주요 그룹으로 나뉩니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 영향을 받는 이해관계자: 기업의 활동 및 그 가치사슬 전반에 걸친 직·간접적인 비즈니스 관계로 인해 이해관계가 긍정적 또는 부정적으로 영향을 받았거나 받을 수 있는 개인 또는 집단 b) 지속가능성 보고서의 이용자: 일반 목적 재무 보고의 주요 이용자(기존 및 잠재 투자자, 대출자 및 자산운용사, 금융기관, 보험회사 등)뿐만 아니라, 기업의 사업 파트너, 노동조합 및 사회적 파트너, 시민사회 및 비정부기구(NGO), 정부, 분석가, 학계 등 기타 이해관계자를 포함합니다. 일부 이해관계자는 두 그룹 모두에 속할 수 있습니다.” <p>출처: EFRAG, Draft ESRS- Appendix VI, Acronyms and glossary of terms</p>

<p>이해관계자 참여 (Stakeholder engagement)</p>	<p>“기업이 이해관계자의 관심과 우려 사항을 듣고, 이해하고, 대응할 수 있도록 기업과 이해관계자 간의 지속적인 상호작용 및 대화 프로세스입니다.” 출처: EFRAG, Draft ESRS- Appendix VI, Acronyms and glossary of terms</p>
<p>직/간접 공급업체 (Supplier (direct/indirect))</p>	<p>“공급업체는 조직의 공급망 상류에 위치하며, 조직의 제품 또는 서비스 개발에 사용되는 재화나 서비스를 제공하는 주체를 의미합니다. 예시로는 중개인, 컨설턴트, 유통업자, 가맹점, 재택근무자, 독립 계약자, 라이선스 보유자, 제조업체, 1차 생산자, 하청업체, 도매업자 등이 포함됩니다. 공급업체는 조직과 직접적인 비즈니스 관계를 맺은 1차 공급업체일 수도 있고, 간접적인 관계를 가진 하위 공급업체일 수도 있습니다. 또한 제3자 공급업체는 제3자 계약에 따라 서비스, 상품, 임대 또는 라이선스를 제공하는 모든 외부 주체를 의미합니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>공급망 (supply chain)</p>	<p>“기업의 제품이나 서비스 개발에 사용되는 재화나 서비스를 제공하기 위해, 기업의 상류에 위치한 다양한 주체들이 수행하는 일련의 활동을 의미합니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>의심되는 부패 사건 (Suspected incidents of corruption)</p>	<p>“아직 사실로 확인되지 않은 부패 사건을 의미하며, 보고 기간 동안 조사 중인 사건도 포함됩니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>지속가능발전 (sustainable development)</p>	<p>“미래 세대가 자신의 필요를 충족할 수 있는 능력을 손상시키지 않으면서 현재의 필요를 충족시키는 발전을 의미합니다. 참고 1: 지속가능한 발전은 경제, 환경 및 사회의 세 가지 차원을 포함합니다. 참고 2: 지속가능한 발전은 특정 기업의 이익이 아니라 보다 광범위한 환경적 및 사회적 이익을 의미합니다. 참고 3: GRI 표준에서 ‘지속가능성’과 ‘지속가능한 발전’이라는 용어는 같은 의미로 사용됩니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>지속가능발전목표 (Sustainable Development Goals, SDGs)</p>	<p>빈곤을 종식시키고 지구를 보호하며 모든 곳에서 모든 사람의 삶과 미래를 개선하기 위한 보편적 행동 촉구입니다. 17개 목표는 목표 달성을 위한 15개년 계획을 설정한 2030 지속가능발전 아젠다의 일환으로 2015년 모든 유엔 회원국으로부터 채택되었습니다. SDGs는 모두를 위해 더 낮고 지속가능한 미래를 달성하기 위한 청사진입니다. 빈곤, 불평등, 기후변화, 환경 악화, 평화 및 정의를 포함하여 우리가 직면한 글로벌 문제를 다룹니다. 출처: UN Sustainable Development Goals</p>

<p>제3자 검증/확인 (Third-party assurance/ validation)</p>	<p>“제3자 검증은 독립된 외부 기관이 기업의 프로세스, 데이터 또는 제품을 검토하여, 해당 기업이 특정 기준이나 규정을 충족하는지를 확인하는 절차입니다. 외부 보증을 수행하는 기관은 기업과의 독립성을 명확히 갖추고 있어야 하며, 이를 바탕으로 기업의 지속가능성 보고에 대해 객관적이고 공정한 결론을 도출하고 이를 공개해야 합니다.” 출처: GRI Disclosure 2-5</p>
<p>노동조합 (Trade union)</p>	<p>“노동조합은 근로자의 권익을 증진하고 옹호할 목적으로 결성된 근로자 조직으로 정의됩니다.” 출처: International Labour Organization (ILO)</p>
<p>교육 (Training)</p>	<p>교육(Training)은 다음을 포함합니다:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 모든 형태의 직업 교육 및 훈련 • 조직이 직원에게 제공하는 유급 교육 휴가 • 외부에서 이루어지며 조직이 전액 또는 일부 비용을 부담하는 교육 또는 훈련 • 특정 주제에 대한 교육 <p>단, 현장에서 상급자가 직접 제공하는 코칭은 교육에 포함되지 않습니다. 출처: GRI 404-1 Guidance</p>
<p>가치 사슬 (value chain)</p>	<p>기업의 가치 사슬은 가치를 추가하여 투입물을 산출물로 변환하는 활동들로 이루어집니다. 여기에는 기업과 직간접적인 비즈니스 관계가 있고 (a) 기업 자체의 제품 또는 서비스에 기여하는 제품 또는 서비스를 공급하거나 (b) 기업으로부터 제품 또는 서비스를 받는 주체가 포함됩니다.</p> <p>참고 1: 이 정의는 유엔 인권 존중에 대한 기업의 책임 2012년 해석 가이드를 기반으로 합니다.</p> <p>참고 2: 가치 사슬은 개념에서 최종 사용에 이르기까지 제품 또는 서비스의 전체 수명 주기를 포함하는 기업의 모든 업스트림 및 다운스트림 활동을 포괄합니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>휘발성 유기화합물 (VOCs, Volatile Organic Compounds)</p>	<p>“휘발성이 높고 수용성이 낮은 화합물로, 대부분은 인간이 만든 화학물질이며 페인트, 의약품, 냉매 등의 제조 과정에서 사용되거나 생성됩니다. VOCs는 일반적으로 트리클로로에틸렌과 같은 산업용 용제, 메틸 터셔리 부틸 에테르(MTBE)와 같은 연료 산소 화제, 염소 소독 과정에서 생성되는 클로로포름과 같은 부산물을 포함합니다. 이들은 석유 연료, 유압유, 페인트 희석제, 드라이클리닝 용제 등에 흔히 포함되며, 지하수 오염의 일반적인 원인 중 하나입니다.” 출처: United States Environmental Protection Agency (EPA)</p>
<p>취약 집단 (vulnerable group)</p>	<p>“경제적, 신체적, 정치적, 사회적 등 특정 조건이나 특성을 가진 집단으로, 일반 인구보다 조직의 활동으로 인해 더 심각한 부정적 영향을 경험할 수 있는 사람들을 의미합니다.</p> <p>예시: 아동 및 청소년, 고령자, 원주민, 이주 노동자 및 그 가족, 난민 등.” 출처: GRI Standards Glossary</p>

<p>임금 (Wages)</p>	<p>“초과근무수당, 인센티브 등 변동급여를 제외한 총임금을 의미하며, 수당 중에서도 보장이 확정되지 않은 항목은 제외됩니다.” 출처: EFRAG; ESRS S1 Own Workforce</p>
<p>폐기물 (waste)</p>	<p>“보유자가 폐기했거나, 폐기할 의도가 있거나, 법적으로 폐기해야 하는 모든 물질을 의미합니다.” 출처: United Nations Environment Programme (UNEP), Basel Convention on the Control of Transboundary Movements of Hazardous Wastes and Their Disposal, 1989 참고 1. 폐기물은 발생 지점에서 적용되는 국가 법률에 따라 정의될 수 있습니다. 참고 2. ‘보유자’는 보고 주체인 조직뿐만 아니라, 조직의 가치사슬 상·하류에 있는 주체(예: 공급업체, 소비자), 또는 폐기물 처리 기관 등을 포함할 수 있습니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>유역 (Water basin)</p>	<p>“‘하천 유역(river basin)’이라고도 하며, 모든 지표수가 일련의 개울, 강, 때로는 호수를 거쳐 하나의 하구, 강어귀 또는 삼각주를 통해 바다로 흘러드는 육지 지역을 의미합니다.” 출처: European Environmental Agency</p>
<p>물 소비 (water consumption)</p>	<p>“물 소비는 보고 기간 동안 제품에 포함되었거나, 농작물 생산에 사용되었거나, 폐기물로 발생했거나, 증발 또는 증산되었거나, 사람이나 가축에 의해 소비되었거나, 오염되어 다른 사용자가 더 이상 사용할 수 없는 상태가 되어 지표수, 지하수, 해수 또는 제3자에게 반환되지 않는 모든 물의 총량을 의미합니다.” 출처: CDP, CDP Water Security Reporting Guidance, 2018; modified 참고: 물 소비에는 보고 기간 중 저장되어 차기 보고 기간에 사용되거나 배출될 예정인 물도 포함됩니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>물 스트레스 (water stress)</p>	<p>“물 스트레스는 인간과 생태계의 담수 수요를 충족할 수 있는 능력 또는 그 부족을 의미하며, ‘물 부족(scarcity)’보다 더 포괄적이고 넓은 개념입니다. 이 개념은 물의 가용성, 수질, 접근성 등 물 자원과 관련된 다양한 물리적 요소들을 함께 고려합니다. 접근성은 물리적으로 존재하는 수자원을 실제로 사용할 수 있는지 여부를 뜻하며, 이는 인프라의 충분성과 물의 경제적 부담 가능성 등에 따라 달라집니다. 물 소비량과 물 취수량은 상대적인 물 스트레스 수준을 파악하는 데 유용한 정보를 제공하지만, 홍수나 가뭄 같은 물리적 재해는 물 스트레스 개념에 포함되지 않습니다. 또한, 물 스트레스는 사회적 가치관에 따라 평가 기준이 달라질 수 있는 주관적 요소를 포함하고 있습니다. 예를 들어, 사회마다 ‘충분히 깨끗한 식수’의 기준이나 담수 생태계에 제공되어야 할 ‘적정 환경유량’에 대한 인식이 다를 수 있으며, 이에 따라 물 스트레스에 대한 평가도 달라질 수 있습니다.” 출처: CEO Water Mandate, Corporate Water Disclosure Guidelines (see Driving Harmonization of Water-Related Terminology)</p>
<p>취수량 (water withdrawal)</p>	<p>“지표수 또는 지하수에서 추출한 담수의 양을 의미합니다. 담수 취수량의 일부는 증발하고, 다른 일부는 취수된 곳의 집수지로 돌아가며, 또 다른 부분은 또 다른 집수지나 바다로 돌아갈 수 있습니다.” 출처: Water Footprint Network, Glossary</p>

<p>내부 고발 정책 (whistle-blowing policy)</p>	<p>“불법적이거나 비윤리적이거나 위험한 관행을 밝히려는 개인을 보호하는 절차입니다. 효율적인 내부 고발 메커니즘은 부정행위 및 부패의 보고를 용이하게 하기 위한 명확한 절차와 채널을 규정합니다. 또한 보호대상 공개정보를 정의하고, 보복에 대한 구제책 및 제재의 개요를 설명합니다.” 출처: GRESB Infrastructure 2021 – Asset Reference Guide</p>
<p>직무 관련 사고 (Work-related accidents)</p>	<p>“직무 활동 중 또는 근무 시간 동안 발생한 사건으로, 신체적 또는 정신적 피해를 일으켜 부상이나 건강 문제를 초래하는 사고를 의미합니다.” 출처: EFRAG VSME</p>
<p>근로자 (Workers)</p>	<p>“조직을 위해 일하는 사람” 예를 들어 직원, 파견 근로자, 견습생, 계약직, 재택 근무자, 인턴, 비임금근로자(self-employed persons), 하도급업자, 자원봉사자, 그리고 보고 주체가 아닌 다른 조직을 위해 일하는 사람(예: 공급업체)이 해당됩니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>근로자 대표 (Workers’ representatives)</p>	<p>1971년 근로자 대표에 관한 협약(제135호) 제3조에서 근로자 대표는 “국내법 또는 관행에 따라 다음과 같은 자격으로 인정되는 사람”으로 정의됩니다. (a) 노동조합 대표, 즉 노동조합 또는 그 조합원에 의해 지명되거나 선출된 대표 또는 (b) 선출된 대표, 즉 국내법이나 규정 또는 단체 협약의 조항에 따라 기업의 근로자에 의해 자유롭게 선출되고 그의 직위에 대해 해당 국가에서 노동조합의 배타적 특권으로 인정하는 활동을 포함하지 않는 대표자” 출처: International Labour Organization (ILO)</p>

유엔글로벌콤팩트 10대 원칙



United Nations
Global Compact



HUMAN RIGHTS

1. 기업은 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중해야 하고,
2. 기업은 인권 침해에 연루되지 않도록 적극 노력한다.



LABOUR

3. 기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적인 인정을 지지하고,
4. 모든 형태의 강제노동을 배제하며,
5. 아동노동을 효율적으로 철폐하고,
6. 고용 및 업무에서 차별을 철폐한다.



ENVIRONMENT

7. 기업은 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지하고,
8. 환경적 책임을 증진하는 조치를 수행하며,
9. 환경친화적 기술의 개발과 확산을 촉진한다.



ANTI-CORRUPTION

10. 기업은 부당 취득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패에 반대한다.



United Nations
Global Compact

유엔글로벌콤팩트 소개

유엔글로벌콤팩트는 세계 최대의 자발적 기업시민 이니셔티브로서, 전 세계 모든 기업이 유엔글로벌콤팩트의 핵심 가치인 인권, 노동, 환경, 반부패 분야의 10대 원칙을 기업의 운영과 경영전략에 내재화할 것을 권장합니다.

2000년 7월 발족 이래, 전 세계 160여 개국 63개 이상의 지역협회에서 20,000여 개 기업이 회원사로 참여하고 있으며 기업들이 10대 원칙을 준수하고 지속가능발전목표(SDGs)를 달성함으로써 글로벌 연대의 영향력을 확장하는 것을 목표로 합니다.

CoP 설문지 개발에는 국제노동기구(ILO), 유엔 인권최고대표사무소(OHCHR), 유엔 환경계획(UNEP), 유엔 마약범죄 사무소(UNODC), 그리고 유엔글로벌콤팩트가 참여하였습니다.

문의 사항은 cop-support@unglobalcompact.org 로 연락 주시기 바랍니다.



Network Korea

유엔글로벌콤팩트 한국협회

서울시 중구 서소문로 89 순화빌딩 (10층)

Tel. +82 2 749 2149(50)

Fax. +82 2 749 2148

Email. gckorea@globalcompact.kr

Web. www.unglobalcompact.kr