

TRANSFORMATIONAL
GOVERNANCE AND RESPONSIBLE
GOVERNMENTAL ENGAGEMENT

변혁적 거버넌스와 책임 있는 정부 협력



United Nations
Global Compact

목차

핵심 요약	2
I. 개요	4
II. 기업에 대한 기대	6
III. 정부 협력의 주요 수단	8
로비	
옹호	
공동 노력	
IV. 정부 협력의 맥락	14
기업 평판 보호	
청렴 의무	
글로벌 개발의 복잡성	
체계적 비판에 대한 인식	
정보통신기술의 사용	
디지털 시대의 역동성	
V. 책임 있는 협력을 위한 내부 청렴성 조치	21
VI. SDG 16 참여 예시	24
환경 및 사회, 거버넌스(ESG) 요소의 중요성	
공유된 시민 공간의 보호	
사회적 · 경제적 포용성 증진	
VII. 결론	28
참고자료 및 보충자료	29

변혁적 거버넌스 싱크랩

본 이슈 브리프는 유엔글로벌콤팩트 변혁적 거버넌스 싱크랩(United Nations Global Compact Think Lab on Transformational Governance)의 참여 기업 및 파트너 기관과의 협업으로 작성되었습니다. 해당 보고서는 지속가능발전목표(SDGs) 16 달성을 위한 기업의 역할을 소개하고, 변혁적 거버넌스의 기초와 의미, 기업의 우선 조치, 관련 업무 영역 및 비즈니스 사례를 설명합니다. 또한, 2023년 5월에 열린 '책임 있는 정부 협력' 논의의 내용을 포함합니다.

고지사항: 본 비즈니스 브리프에 표명된 견해는 유엔글로벌콤팩트 및 유엔글로벌콤팩트 변혁적 거버넌스 싱크랩 참여사 및 파트너의 입장과 동일하지 않을 수 있습니다. 동 문서에 포함된 기업명 및 사례는 철저히 학습 목적으로 사용되었으며, UN 및 본 보고서 저자진의 기업 지지 선언을 의미하지 않습니다. 본 보고서는 변혁적 거버넌스 싱크랩 내 구성 조직의 의견을 반영하여 작성되었으나, 해당 조직과 협업하는 기업 및 이해관계자의 견해 또는 입장을 대변하지 않습니다. 본 자료는 적절한 출처 표시가 있는 경우 인용하여 사용할 수 있습니다.

변혁적 거버넌스 접근

변혁적 거버넌스(TG)는 새로운 법적 개념이 아닌 원칙에 기반한 접근법으로 기업이 대내외적으로 책임 있고, 윤리적이며, 포용적이고 투명해질 것을 촉구합니다. 현행 법률 및 규정 준수만이 요구되는 기존 기업 컴플라이언스와 달리, 변혁적 거버넌스는 무엇이 옳은 행동인지 묻는 것을 의미합니다. 이 보고서는 기업이 내부 거버넌스와 공공 제도 강화를 위한 종합적인 시각을 갖추고, 기업과 이해관계자, 그리고 운영하는 사회 모두에게 이익이 되는 정책을 구축할 수 있도록 합니다.

변혁적 거버넌스 싱크랩

변혁적 거버넌스 싱크랩은 변혁적 거버넌스의 중심에서 비즈니스 및 사고 리더십을 정의하고, 주요 과제를 해결하며, 정책 지원 기회 및 모범 사례를 식별합니다. 또한, UNGC 네트워크를 통해 학습 기회를 확장하는데 주력하고 있습니다.

파트너사: Aceros de Guatemala, America Movil, ARGE Consulting, Astellas, Baker McKenzie, Bennett Freeman Associates, Cemex, Clifford Chance, Empresas CMPC S.A., Diageo, DLA Piper, Edotco Group, Enel, EOH, Empresas Públicas de Medellín, KenGen, Linklaters, Oando, Oxford University, Pearson, PT Austindo Nusantara Jaya Tbk (ANJ), RELX, SAP, Siemens Energy and Thomson Reuters.

협업 기관: Baker McKenzie, Beatriz Araujo, Competent Boards and GEC Risk Advisory.

변혁적 거버넌스 싱크랩은 본 브리프 발간에 의견을 제공하고 기여해주신 참여사들에 감사드리며, Chatham House 국제법 프로그램 Harriet Moynihan 과 Bennett Freeman 부연구위원님께 감사를 포함합니다.

변혁적 거버넌스 자가진단 도구

변혁적 거버넌스 자가진단 도구는 변혁적 거버넌스 원칙에 참여하고 적용할 수 있는 프레임워크를 제공합니다. 특히 자체 운영뿐만 아니라, 비즈니스 파트너, 협력업체 및 다운스트림 활동과 관련하여 변혁적 거버넌스의 스펙트럼에서 기업의 현 위치를 평가할 수 있도록 구성되어 있으며, 평화롭고 정의로우며 포용적인 사회를 구축하기 위한 이해관계자의 참여 및 협력도 고려하고 있습니다. 또한, 변혁적 거버넌스의 각 분야에 대해 기업의 주요 격차를 자세히 파악할 수 있도록 관련 기준을 포함하고, SDG 16 세부 목표와 비교함으로써 기업의 정책 및 프로세스 강화 기회를 식별할 수 있습니다. 마지막으로, 기업이 활동하는 지역사회에서 거버넌스를 혁신하는 데 도움이 되는 업선된 자료와 추가 지침 및 발전을 위한 권장 사항을 포함하고 있습니다.

<https://tgtool.unglobalcompact.org>

이 브리프는 후원사 Enel 과 Relx 의 도움으로 발간되었습니다.



핵심 요약

변혁적 거버넌스는 기업의 책임감, 윤리 의식, 포용성, 투명성을 강조하는 비즈니스 관행을 통해 환경, 사회, 거버넌스(ESG) 성과를 향상시키고 공공 기관의 역량을 강화하는 근본적인 전환을 의미합니다.

변혁적 거버넌스는 평화, 정의, 제도 구축을 목표로 하는 SDG 16에 기반하며, 이는 지속가능하고 수익성 있는 비즈니스 및 투자 환경을 조성하는 데 필수적인 요소입니다. 이러한 기반이 마련되면 기업과 투자자는 경제 혁신과 발전을 촉진하고, 일자리와 소득을 창출하며, 빈곤 감소와 기회 확대에 기여할 수 있습니다.

기업과 투자자는 평화, 정의, 강력한 제도 구축을 지원하는 환경에서 더 큰 기여를 해야 합니다. 일관된 거버넌스와 책임 메커니즘이 부재한 환경에서는 경영 비용이 높고, 속도는 느리며, 신뢰 부족으로 인해 리스크가 증가합니다. 반면, 공공 기관과 법, 시스템을 강화함으로써 기업은 안정성과 법치주의를 높이는 데 기여할 수 있으며, 이를 통해 더욱 안정적인 사업 운영과 장기적인 투자를 실현할 수 있습니다.

오늘날의 기업 리더들은 지정학적, 윤리적, 재무적 요소를 모두 고려해야 하는 복잡한 상황에서 의사 결정을 내려야 합니다. 기업 구조와 공급망은 다양한 산업 분야와 여러 관할권에 걸쳐 있으며, 기업은 한 분야에 국한되지 않고 폭넓은 역할을 수행하고 있습니다. 변혁적 거버넌스는 이러한 복잡한 경제 및 정치 환경 속에서 더욱 구체화되고 있습니다.

경제 주체로서 기업은 지방, 주, 도, 지역, 국가, 심지어 국제 수준의 정치 행위자 및 기관과 다양한 방식으로 교류합니다. 이러한 교류는 라이선스 발급, 규제 준수, 세금 납부, 분쟁 해결 등 법적 관계 뿐만 아니라, 조달 계약, 민관협력, 투자 프로젝트와 같은 상업적 관계도 포함합니다. 일부 활동은 부패 방지 및 이해관계 충돌을 예방하기 위한 행동 강령과 청렴성 조치에 의해 규제될 수 있습니다.

특히 기업이 선거 캠페인과 자금 조달에 관여할 경우, 정치적 행위자로서의 역할을 수행하게 됩니다. 이러한 활동은 규제를 받을 수 있으며, 공시 의무가 적용될 수도 있습니다. 마지막으로, 오늘날 기업은 사회적 행위자로도 간주되며, 재무 성과뿐만 아니라 사회와 지속 가능성에 미치는 영향을 균형 있게 고려해야 할 책임이 있습니다.

이처럼 복잡한 상황은 기업이 정부와의 관계에서 더욱 적극적이고 책임감 있게 소통할 필요성을 강조합니다. 변혁적 거버넌스는 기업이 정부 기관 및 더 넓은 사회와 윤리적이고 책임 있는 방식으로 소통하여 리스크를 완화하고 지속 가능한 성장을 추구하는 전략적 접근법을 제공합니다.

또한, 정부와의 책임 있는 협력은 투명하고 합법적인 로비, 옹호 활동, 공동 이니셔티브를 통해 규제 환경을 지원하고 형성하는 데 중요한 역할을 할 수 있습니다. 이러한 접근은 신뢰를 증진하고 리스크를 완화함으로써 비즈니스 이익과 사회적 요구 간의 조화를 이루는 긍정적인 규제 형성에 기여할 수 있습니다.

지속 가능한 경영을 추구하는 기업은 복잡한 기업 거버넌스, 사회적 기대 및 글로벌 과제를 효과적으로 헤쳐 나가기 위해 변혁적 거버넌스 접근 방식을 채택해야 합니다. 기업은 자사의 가치와 원칙에 맞춰 활동을 조정함으로써 책임 있게 영향력을 관리하고, 잠재적인 논란이나 반발, 스캔들로 인한 리스크를 완화할 수 있습니다. 이를 통해 일관성 있는 메시지와 가치를 전달하고, 기업의 평판을 제고할 수 있습니다.

유엔글로벌콤팩트가 진행한 기업, 산업 협회 및 시민사회 간의 협의에서는 기업이 공개적인 의견 표출과 적극적인 행동을 통해 사회 문제를 해결해야 한다는 요구가 점점 더 증가하고 있음을 확인했습니다.

기업에 대한 기대치 상승은 다음과 같은 상호 연관된 과제를 수반합니다.

- 기업 평판 보호
- 기업 청렴성 보장
- 글로벌 리스크 식별
- 기업 영향력에 대한 비판 대응
- 책임 있는 기술 활용
- 디지털 시대의 반향 파악

이러한 상황을 고려할 때, 변혁적 거버넌스 접근 방식을 회사 정책과 절차에 적용하는 것은 다음과 같은 의미를 가집니다.

- 내부 절차 평가
- 명확한 의사결정 책임 분배
- 이해충돌 예방 및 관리 (회전문 현상 포함)
- 기업 가치와 외부 활동의 일치
- 법적 및 윤리적 규정 준수 보장
- 사업 분야 및 문화적 맥락을 반영한 전략 수립
- 집단적 영향력 확대
- 새로운 이슈와 리스크 식별
- 부서 간 교류 활성화
- 책임 있는 기술 활용

글로벌 리스크가 심화되고 기업에 대한 기대가 높아지는 가운데, 기업이 평화롭고 책임감 있으며 포용적인 제도를 강화하는 안정적인 역할을 수행하도록 돕습니다. 이러한 조건은 지속 가능한 발전과 안정적이며 수익성 있는 비즈니스 환경의 기반이 됩니다.



개요

변혁적 거버넌스(Transformational Governance, TG)는 2021년 6월 유엔글로벌콤팩트가 발표한 'SDG 16 비즈니스 프레임워크(SDG 16 Business Framework)'에서 비롯된 개념으로, 기업이 대내외적으로 더욱 윤리적이고 포용적이며 투명하게 행동하도록 촉구해 책임 있는 비즈니스 행동을 유도합니다. 또한 TG는 ESG 성과를 개선하고 공공 기관, 법률, 시스템을 강화하는데 기여합니다. 현재 평화, 정의, 제도 구축(SDG 16) 등 사회적 난제 해결에서 민간 부문의 역할이 점점 더 강조되는 상황에서, TG는 유엔글로벌콤팩트(UNGC)의 광범위한 활동을 기반으로 반부패, 청렴성 강화, 법치주의 지지, 기업 지속 가능성 증진을 목표로 하며, 지속가능발전목표(SDGs)와 2030 의제 달성에 기여하고자 합니다.

SDG 16과 기업의 연관성은 두 가지 측면에서 살펴볼 수 있습니다. 첫째, 평화, 정의, 강력한 제도의 구축은 전체 SDG 의제의 기반이 되어 이를 달성하는 데 기여합니다. 둘째, SDG 16의 발전은 비즈니스와 투자가 지속 가능하고 수익성 있는 환경을 조성하며, 이를 통해 기업과 투자자는 경제 혁신을 촉진하고, 일자리와 소득을 창출하며, 빈곤을 줄이고, 기회를 확대할 수 있습니다.

기업과 투자자는 건전한 사업 환경의 주요 수혜자로서 평화, 정의, 강력한 제도 구축에 더 큰 기여를 해야 합니다. 일관된 거버넌스와 확실한 책임 메커니즘이 결여된 환경은 운영 비용을 증가시키고, 지연을 초래하며, 기업 신뢰를 떨어뜨려 리스크를 확대합니다. 또한, 폭력, 면책, 부패는 책임 의식과 법치주의를 약화시켜 사회적, 경제적 안정을 해칠 수 있습니다.



SDG 16은 폭력, 인신매매, 학대 및 착취, 법치주의와 사법 접근성, 부정부패 및 뇌물수수, 불법 자금 흐름, 제도 효율성, 포용적인 의사결정, 법적 신분 보장, 정보 접근성, 기본적 자유의 보호, 차별적 정책 철폐 등 다양한 주제를 포괄하며, 본질적으로 정치적 의제와 밀접하게 연관됩니다. 따라서 기업이 SDG 16을 지원하기 위해서는 정부 및 공공기관과의 관계가 필수적이며, 변혁적 거버넌스 접근 방식은 이러한 관계에서 책임감 있고 신뢰할 수 있는 협력을 중요한 요소로 다루어야 합니다.

변혁적 거버넌스는 기업의 가치와 전략, 행동을 내외부적으로 강화하며, 책임 있는 정부 협력의 맥락에서 관련 리스크를 평가하고, 대응하며, 관리하는 데 실질적인 지침을 제공합니다.

내부 가치 강화 요소

- 가치와 내부 문화
- 이사회, 위원회 및 경영진 구성과 감독
- 교육, 고용 및 역량 강화 훈련
- 정책 및 프로세스 (윤리 및 컴플라이언스 프로그램)
- 계약 조항, 실사 및 고충처리 매커니즘
- 리스크 관리 및 공시
- 내부 이해관계자 참여 (직원 포함)
- 공급망에 대한 영향력 행사

외부 가치 강화 요소

- 옹호 및 로비 활동
- 역량 강화
- 공동 노력 및 파트너십
- 모니터링 및 공시에서 정부 지원
- 외부 이해관계자 참여 (공급망, 지역 사회, 시민사회 단체, 정의 옹호자 포함)

SDG 16은 지속가능한 발전을 위해 평화롭고 포용적인 사회를 촉진하며, 모든 사람에게 사법 접근성을 보장하고, 모든 수준에서 효과적이고 신뢰할 수 있는 포용적 제도를 구축하는 것을 목표로 합니다.

- 세부목표 16.1 - 모든 곳에서 모든 형태의 폭력과 그로 인한 사망률을 대폭 감소시킵니다.*
- 세부목표 16.2 - 아동을 대상으로 한 학대, 착취, 인신매매와 모든 형태의 폭력 및 고문을 종식합니다.*
- 세부목표 16.3 - 국내·국제적 수준에서 법치를 증진하고 모두를 위해 정의에 대한 동등한 접근을 보장합니다.*
- 세부목표 16.4 - 2030년까지 불법 자금 및 무기거래를 대폭 감소시키고, 불법취득자산의 환수 및 반환조치를 강화하며, 모든 형태의 조직범죄를 퇴치합니다.*
- 세부목표 16.5 - 모든 형태의 부정부패와 뇌물수수를 대폭 감소시킵니다.*
- 세부목표 16.6 - 모든 단계에서 효과적이고 투명하며 책무성 있는 제도를 개발합니다.*
- 세부목표 16.7 - 모든 단계에서 의사결정이 대응적, 포용적, 참여적, 대의적하도록 보장합니다.*
- 세부목표 16.8 - 글로벌 거버넌스 제도에서 개발도상국의 참여를 확대하고 강화합니다.*
- 세부목표 16.9 - 2030년까지 출생 등록을 포함해 모든 사람에게 법적 지위를 부여합니다.*
- 세부목표 16.10 - 국내법 및 국제적 합의에 따라, 정보에 대한 대중의 접근을 보장하고 기본적인 자유를 보호합니다.*
- 세부목표 16.a - 폭력 예방 및 테러와 범죄 퇴치를 위한 모든 수준, 특히 개발도상국에서의 역량강화를 위한 국제협력 등을 통해 관련 국내 제도를 강화합니다.*
- 세부목표 16.b - 지속가능발전을 위한 비차별적 법규와 정책을 증진하고 강화합니다.*



II.

기업에 대한 기대

평화, 정의, 강력한 제도가 비즈니스에 미치는 영향의 중요성은 기업 경영진, 거버넌스 전문가, 컨설턴트들이 참여한 협의체에서도 여러 차례 강조되었습니다. 이러한 논의 과정에서 기업들이 직면한 다양한 어려움이 확인되었으며, 정치 및 사회 문제에 대한 기업의 대응 압박이 점점 더 커지고 있다는 점이 드러났습니다.

논의된 주요 내용은 다음과 같습니다.

- 변혁적 거버넌스는 복잡한 경제적, 정치적, 사회적 환경에서 빠르게 자리 잡고 있습니다. 기업들은 다양한 산업과 여러 국가에 걸친 구조와 공급망을 통해 법적 및 규제 리스크를 포함한 광범위한 리스크를 관리해야 합니다. 실사와 공시 의무가 강화됨에 따라 새로운 절차의 도입이 요구되지만, 이는 동시에 새로운 리스크를 초래할 수 있습니다. 또한, 공공 기관과의 관계도 빠르게 변화하고 있어, 이에 맞춘 대응 방식을 모색할 필요가 있습니다.
- 기업은 비즈니스를 운영하는 지역에서 발생하는 환경적·사회적 비판에 민감하게 대응해야 하며, 억압이나 착취 같은 문제를 방지하기 위해 철저히 관리해야 합니다.
- 글로벌 경제 시스템 내에서 기업은 현지의 언어, 문화, 관습, 가치관을 세심하게 고려해야 하며, 소통 전략과 메시지 전달, 옹호 활동에 있어 철저한 준비가 필요합니다.
- 기업은 경제 주체로서 지역, 주, 국가, 국제 수준의 다양한 정치 행위자 및 기관과 교류합니다. 이러한 교류는 라이선스 발급, 규제 준수, 세금 납부, 분쟁 해결과 같은 법적 측면뿐만 아니라, 조달 계약, 민관 협력, 투자 프로젝트 등의 상업적 측면에서도 이루어집니다. 일부 활동은 부패 방지와 이해충돌 방지를 위한 행동 강령 및 청렴성 조치에 의해 제한될 수 있습니다. 또한, 기업은 직접적으로 업계 통찰 제공이나 자문 역할을 통해, 또는 간접적으로 정책 의제에 영향을 미치거나 정보를 제공하는 방식으로 정책 결정 과정에서 중요한 역할을 할 수 있습니다.
- 기업이 선거 캠페인이나 자금 조달에 직·간접적으로 관여할 경우, 정치적 행위자로 간주될 수 있으며, 이는 공시 의무 등 규제를 받거나 정치적 반발의 위험을 동반할 수 있습니다.

- 오늘날 기업은 사회적 책임을 가진 주체로 인식되며, 재무 성과뿐만 아니라 사회적 영향력과 지속 가능성도 균형 있게 고려해야 합니다. 이는 기업 가치를 보호하고, 청렴성과 투명성을 제고하며, 다중 이해관계자 참여를 확대하는 데 기여합니다. 또한, 기업의 사회적 역할은 SDGs 달성 등 기업의 책임 이니셔티브와 밀접하게 연관되어 있습니다.
- 변혁적 거버넌스는 2005년 유엔글로벌콤팩트에서 제기된 “로비 활동이 어떻게 책임 있는 비즈니스를 지지하고 확대할 수 있는가?”라는 질문에 대한 해답을 제시합니다.

실증적 연구 결과들은 기업에 대한 기대가 변화하고 있음을 보여줍니다. 2022년 에델만 트러스트 바로미터(Edelman Trust Barometer)의 ‘지정학적 비즈니스’ 특별 보고서는 “기업이 사회의 윤리적 참여자가 되어야 한다”는 새로운 가치관이 부상하고 있음을 강조했습니다. 응답자의 77%는 사회 문제 해결을 비즈니스의 핵심 역할로 보고 있으며, 59%는 지정학적 이슈에 대한 대응이 기업의 최우선 과제라고 답했습니다.

한 논의 참가자는 “에너지 분야는 복잡한 정치적 환경과 밀접하게 연관되기 때문에, 기업이 많은 역할을 신중하게 인식하는 것이 매우 중요합니다. 우리는 엔지니어 양성이나 대학 프로그램과 같은 기업 참여 활동을 통해 긍정적인 가치를 창출하는 데 집중하며, 정치에 직접 참여하는 것은 피하고자 합니다.”라고 언급했습니다.



III.

정부 협력의 주요 수단

이 가이드는 주로 '정부 협력'이라는 용어를 사용하지만, 실제로는 '정치 참여', '기업의 정치적 책임', '기업의 정치 활동'과 같은 개념을 설명하는 내용을 다루고 있습니다. 책임투자원칙(Principles of Responsible Investment, PRI)은 기업의 다양한 영향력을 포괄하는 용어로 '정치 참여'를 사용하며, 이를 다음과 같이 정의합니다.

기업과 이익 집단은 사업 목표, 운영 환경, 사회적 목표에 긍정적인 영향을 미칠 법률, 규정, 정책을 형성하기 위해 정치적 과정에 참여합니다. 이를 '정치 참여'라고 하며, 로비, 정치적 기부, 정책 자문, 회전문 현상(민간과 공공 부문 간 인사 이동), 대중 매체와 소셜 미디어를 통한 여론 조성, 민간 단체 및 싱크탱크 자금 지원 등이 포함됩니다. 또한, 무역 협회나 산업 단체를 통한 간접적인 정치 참여도 가능합니다.

변혁적 거버넌스 싹크랩 논의에서는 로비, 옹호, 공동 노력을 정부 협력의 세 가지 주요 경로로 제시하며, 이 세 가지 방식은 상호 보완적이고 함께 적용될 수 있습니다. 다만, 특정 상황에서는 이를 구분하는 것이 중요합니다. 예를 들어, 미국에서는 비영리 단체와 자선 단체가 법적·세금 관련 제한을 받기 때문에 로비와 옹호 활동을 명확히 구분해야 합니다. 로비는 정부의 법률에 직접적인 영향을 미치는 활동을, 옹호는 특정 이슈에 대한 인식 제고와 교육에 중점을 둡니다.

많은 기업들이 현재 변화하는 사회적 기대에 따라 책임 있는 로비, 옹호, 공동 노력을 실천하는 데 관심을 갖고 있습니다. 기업들은 변혁적 거버넌스 접근 방식을 내부 및 외부 활동에 적용함으로써 윤리적이고 효과적인 정부 협력을 이끌어내며, 이를 통해 민간 부문에서 더욱 폭넓은 긍정적 영향을 미칠 수 있습니다.

로비

최근 OECD가 발간한 '21세기 로비 활동(Lobbying in the 21st Century)' 보고서는 현대 로비 관행에서 발생하는 여러 모호한 문제에 대해 균형 잡힌 시각을 제시합니다.

로비는 공공 정책에 큰 영향을 미치며, 궁극적으로 사회의 복지와 생활 수준에도 영향을 끼칩니다. 이익 단체는 정부의 정책 수립 과정에서 전문 지식과 적절한 요구 사항, 증거자료를 제공하여 정책 입안자들이 다양한 선택지의 장단점을 이해하는 데 기여할 수 있으며, 더 나은 정책 결정을 유도할 수 있습니다. 하지만 특정 이익 단체의 독점적 영향력 행사, 은밀한 개입, 왜곡된 증거를 통한 부당한 개입, 여론 조작 등 로비 활동이 남용될 경우, 비효율적인 정책과 그로 인한 부정적인 결과를 초래할 수 있습니다.

이 보고서는 수백 건의 연구를 바탕으로 로비 활동 남용이 초래하는 부정적 결과를 제시합니다. 여기에는 불공정 경쟁, 정책 왜곡, 민주적 절차와 기관에 대한 시민 신뢰 저하 등이 포함됩니다. 또한, 로비 활동의 양상이 점점 복잡해지고 있음을 강조하며, 소셜 미디어와 허위 정보 유포 등 새로운 수단이 로비 활동에 사용되고 있음을 지적합니다. 더 나아가 비정부 기구(NGO), 싱크탱크, 외국 정부 등 다양한 주체들이 로비 활동에 참여함으로써 로비 관행이 다층적인 정치적 영향을 미치고 있음을 보여줍니다.

OECD 보고서는 최근 로비스트와 기업에 대한 감독이 강화됨에 따라, 정책 결정 과정에 참여하기 위한 보다 명확한 청렴성 프레임워크가 필요하다고 강조합니다. 특히, 행동 강령과 관련 지침의 취약점을 지적하며 "기업들의 로비 활동이 지속 가능성 목표와 일치하도록 실사 절차를 명확히 수립할 필요가 있다"고 언급했습니다.

2020년에 도입된 책임 있는 로비 프레임워크(Responsible Lobbying Framework)도 이러한 변화에 부합하여, 로비에 대한 강화된 감독을 반영하고 있습니다. 여러 이해관계자 그룹이 협력하여 개발한 이 프레임워크는 로비 활동이 투명하고 일관되며 합법적으로 이루어지도록 다양한 기준을 제시하며, 실질적인 지침을 제공합니다. 초기에는 시민사회 단체와 비즈니스 파트너 간의 책임 있는 소통을 촉진하기 위해 설계되었으나, 현재는 더 넓은 범위에 걸쳐 적용되고 있습니다.

미시간 대학교의 기업 정치적 책임 태스크포스(Corporate Political Responsibility Task Force)는 기업이 그들의 가치, 목적, 지속가능성, 그리고 이해관계자와의 약속을 정치적 영향력과 효과적으로 연계할 수 있도록 돕는 포럼을 운영하고 있습니다. 2023년 3월, 이 태스크포스는 기업이 직원, 투자자, 고객, 대중으로부터 받는 정치적 압력과 새로운 질문에 대응할 수 있도록 중립적이고 실용적인 사고 프로세스를 제공하는 '기업의 정치적 책임에 대한 Erb 원칙(Erb Principles for Corporate Political Responsibility)'을 발표했습니다. 이 원칙은 합법성, 책임성, 투명성을 중점적으로 다룹니다.

유엔글로벌콤팩트는 변혁적 거버넌스를 통해 책임 있는 정부 협력을 강조하며, 강화되는 감독과 압력, 복잡성에 대응할 수 있는 방향을 제시하고 있습니다. 이러한 과제들은 기업 거버넌스의 확장된 접근 방식을 요구하며, 책임 있고 투명한 정부 협력을 보장하는 데 중점을 둡니다. 이 접근 방식은 유엔글로벌콤팩트와 어카운터빌리티(AccountAbility)가 2005년에 공동 발간한 '책임 있는 로비를 향하여(Towards Responsible Lobbying)' 보고서를 토대로 합니다.

여전히 많은 기업들이 책임 있는 기업 시민 의식을 표방하면서도 실제 로비 활동에서는 일관성이 부족한 모습을 보이는 경우가 많습니다. 이러한 일관성 부족은 기업의 신뢰성을 약화시키고, 기업이 얻을 수 있는 이점을 잃게 만듭니다. 유엔글로벌콤팩트는 로비 활동이 기업의 책임성을 훼손하지 않도록 하는 것이 중요하지만, 더 나아가 로비 활동이 책임 있는 비즈니스 관행을 지지하고 확대하는 긍정적인 역할을 하고자 합니다.

OECD 보고서의 TG 구현 지침

- 1단계: 핵심 비즈니스 전략 및 실행과 목표·약속의 일치
- 2단계: 중대성 평가
- 3단계: 이해관계자 참여
- 4단계: 영향력 공시
- 5단계: 로비 활동에 참여하는 주체 매핑
- 6단계: 로비 활동의 체계적 관리 보장



보고서에 따르면, 변혁적 거버넌스는 '로비 활동이 어떻게 책임 있는 비즈니스 관행을 지지하고, 더 나아가 이를 확장하는 긍정적인 힘이 될 수 있는가'에 대한 답을 제시합니다.

이 질문은 계속 발전하고 있으며, 기업의 다양한 정치적 참여 방식을 포함하고 있습니다. 2022년, UN 기업과 인권 실무그룹(UN Working Group on Business and Human Rights)은 유엔 총회에 '정치 및 규제 분야에서의 기업 영향력(Corporate Influence in the Political and Regulatory Sphere)' 보고서를 제출했습니다. 이 보고서는 기업과 인권 이행 원칙(Guiding Principles on Business and Human Rights)에 부합하는 기업 관행을 촉진하고자 하며, 책임 있고 인권을 존중하는 기업의 정치적 참여 방식과, 비즈니스와 관련된 인권 침해가 유발하거나 조장할 수 있는 방식 간의 차이를 명확히 구분하려는 목적을 가지고 있습니다. 다양한 이해관계자들의 협의를 통해 작성된 이 보고서는 다음과 같은 결론을 내립니다.

기업은 'UN 기업과 인권 이행 원칙'에 따라 인권을 존중할 책임을 가지며, 이를 바탕으로 정치적 과정에 참여해야 합니다. 또한, 국가와 다자기구는 이 원칙에 따라 인권 보호 의무를 다해야 하며, 기업의 정치적 참여를 규제하는 법률 및 규제 체계를 통해 투명성을 강화하고, 기업과 관련된 인권 침해 가능성을 최소화해야 합니다.

옹호

변화하는 옹호 활동의 흐름은 기업들이 옹호에 어떻게 참여할지, 또는 참여 여부를 깊이 고민하게 만들었습니다. 실제로 기업들은 협의 기간 동안 이러한 변화에 대해 면밀히 파악하려는 의지를 보였습니다.

하버드 로스쿨 기업 거버넌스 포럼(Harvard Law School Forum on Corporate Governance)의 분석에 따르면, 미국 내 일부 상장 공기업들이 경영 및 투자 정책을 둘러싸고 정치인들과 공개적인 논쟁에 휘말린 사례가 있었습니다. 이를 바탕으로, 이사회는 새로운 논란을 피하기 위해 다음과 같은 지침을 제시하고 있습니다.

정치적 논쟁이나 특정 이슈에 대한 충성 논란을 피하고자 하는 기업은 신탁 의무에 충실하며, 주주 가치를 극대화할 수 있는 명확한 논리를 바탕으로 정책을 수립해야 합니다. 이를 통해 ESG 중심 정책이 비즈니스 목표보다는 특정 사회적 이슈만을 지지한다는 비판을 피할 수 있습니다.

하버드 비즈니스 리뷰(Harvard Business Review)의 최근 기고문 '조직 가치 정의하기'에서는 "귀사의 진정한 가치는 무엇인가?"라는 질문을 던지며, 명확한 가치관이 의사결정, 동기부여, 관계, 복지, 리더십 및 성과에 긍정적인 영향을 미친다는 여러 연구 결과를 제시합니다. 기업들은 변혁적 거버넌스(TG) 맥락에서 일관된 가치를 추구함으로써 옹호 활동의 방향성을 설정할 수 있습니다.

'하이퍼폴리틱(hyperpolitical) 세계에서의 전략' 분석에서는 글로벌 복잡성의 증가와 함께 기업이 직면하는 다양한 윤리적, 사회적, 생태적 문제를 고려해야 할 필요성을 강조합니다. 저자들은 "기업과 정치는 더 이상 분리될 수 없으며, 특히 가치, 정체성, 안보와 관련된 문제에서 두 영역은 더욱 밀접하게 연결됩니다. 오늘날 기업들은 정치적 이슈가 발생할 때, 단순히 마케팅 부서에만 의존할 수 없습니다."라고 주장합니다.

비즈니스, 가치, 정치 사이의 새로운 관계 속에서 CEO 행동주의가 점점 부상하고 있습니다. 전통적인 기업의 공공 참여 활동에서 보기 어려웠던 CEO 행동주의는 이제 옹호 활동의 중요한 요소로 자리 잡고 있습니다.

이러한 갈등은 2022 비즈니스 딜레마 포럼(2022 Business Dilemmas Forum) 등 유엔글로벌콤팩트의 여러 회의에서 반복적으로 논의되었습니다.

CEO가 공개적으로 입장을 밝히는 행동주의는 기업의 가치를 전달하고, 이해관계자의 의사결정에 영향을 미칠 수 있다는 점에서 중요합니다. 공개적인 입장을 표명하지 않더라도, 리더는 직원, 소비자, 미디어, 기타 이해관계자의 질문에 대비해야 합니다. 이러한 활동은 신중한 맥락 파악과 가치 기반 접근이 필요하며, 지속 가능한 성과와 연결되어 비즈니스의 장기적 가치 창출에도 기여할 수 있습니다.

홍보 회사 APCO는 "비즈니스 옹호 활동은 억지로 만들어지는 것이 아니라, 기업 내부에 자연스럽게 내재되어야 한다"고 강조하며, TG 접근 방식의 핵심은 신중한 심의와 부서 간의 조율, 그리고 강력한 내부 커뮤니케이션을 통해 이루어져야 함을 강조했습니다.



공동 노력

공동 노력(Collective Action)은 다양한 목적과 형태로 이루어지며, 로비, 옹호, 소통을 통해 책임 있는 정부 참여의 중요한 수단이 될 수 있습니다. 또한, 포용적인 의사결정 과정을 촉진하여 로비 활동에 내재된 이해 충돌과 기타 리스크를 예방하는 역할을 합니다.

2023년 12월, 유엔글로벌콤팩트는 유엔반부패협약(United Nations Convention Against Corruption) 20주년을 맞아, 정부를 향한 기업의 행동 촉구문(Call-to-Action from Business to Governments)을 발표했습니다. 이 촉구문에는 500개 이상의 기업이 서명했으며, 각국 정부가 지속 가능하고 포용적인 세계 경제를 위해 반부패 및 좋은 거버넌스를 핵심 원칙으로 삼을 것을 촉구했습니다.

주요 내용은 다음과 같습니다.

1. 공급망 내에서 기업의 비즈니스 청렴성을 촉진하고 위법 행위를 적발 및 제재할 수 있는 정책 및 법적 프레임워크를 강화할 것,
2. 민간 상호작용에서 이해 충돌 관리 및 부당한 영향력 행사를 방지하고, 투명성 강화를 위해 노력할 것,
3. 민간 파트너십과 대화를 통해 모든 관련 이해관계자의 참여를 장려하여, 거버넌스와 반부패를 강화하고 공동 노력을 통해 포용적이고 혁신적인 솔루션을 창출할 것을 촉구했습니다.

이 촉구문은 190개 당사국이 채택한 결의안에 반영되었으며, 당사국들의 강력한 의지를 보여주는 상징적인 사례입니다.

부패 방지 공동 노력(Anti-Corruption Collective Action, ACCA)은 오랫동안 유엔글로벌콤팩트의 핵심 전략적 목표 중 하나였습니다. 유엔글로벌콤팩트는 반부패 공동 노력 플레이북(Anti-Corruption Collective Action Playbook)을 발간해, 비즈니스 청렴성과 투명성을 강화하고 민간 부문, 정부, 시민사회가 협력하여 유엔글로벌콤팩트의 10번째 원칙을 발전시키며 SDG 16 달성에 기여하도록 지원해 왔습니다.

또한, 유엔글로벌콤팩트의 지역 네트워크(UN Global Compact Country Networks)는 기업이 정부, 지역사회, NGO, 그리고 다른 기업들과 협력해 부패에 대응할 수 있도록 돕습니다. 이를 통해 기업들은 모든 이해관계자에게 공정한 경쟁과 평등한 환경을 제공하고, 보다 안정적이고 활발한

비즈니스 환경을 조성할 수 있습니다. 특히, 규제가 부족한 취약 지역이나 산업 분야에서 기존의 반부패 노력을 보완하는 역할을 합니다.

유엔글로벌콤팩트는 지난 15년간 13개국에서 부패 방지 공동 노력(ACCA) 이니셔티브를 추진해왔으며, 그중 몇 가지 대표적인 사례는 다음과 같습니다:

- 브라질 네트워크(Local Network Brazil): 브라질의 식품 및 농업 부문 ACCA 이니셔티브는 공정한 비즈니스 환경 조성에 기여한 기업에 수여되는 국가 청렴상(National Integrity Award)의 수상 기준으로 채택되었습니다. 또한, UNGC 브라질 네트워크는 국가투명성위원회(National Transparency Council)에 참여하여 OECD 뇌물방지협약(OECD Anti-Bribery Convention)을 모니터링하고, 국제적인 청렴 시장 관행을 강화하는 정책 및 의사결정에 영향을 미치고 있습니다.
- 케냐 네트워크(Local Network Kenya): 케냐 네트워크는 기업의 목소리를 대변하며, 공공 정책 및 법적 프레임워크 개발에서 중요한 역할을 하고 있습니다. 특히, 뇌물수수 방지법(Anti-Bribery Act) 규정 및 모범 절차, 2023-2027 케냐 청렴성 계획(Kenya Integrity Plan)을 통해 더 경쟁력 있는 시장 환경 조성에 기여하고 있습니다.
- 우크라이나 네트워크(Local Network Ukraine): 우크라이나 네트워크는 전쟁 중에도 비즈니스 청렴성을 강화하기 위한 노력을 지속해 국제적인 인정을 받았습니다. 600개 이상의 기업이 서명한 우크라이나 재건 회의 비즈니스 협약(Ukraine Recovery Conference Business Compact)을 주최하며, 부패 없는 재건을 목표로 투명성과 책임성을 강화하는 조치를 포함하고 있습니다.

2020년 9월, UN 75주년을 기념하여 유엔글로벌콤팩트는 100개국 이상에서 1,300여 명의 CEO가 서명한 공개 성명을 발표했습니다. 이 성명은 '더 나은 세상을 위한 기업 연대: 새로운 글로벌 협력을 위한 기업 리더들의 성명(United in the Business of a Better World: A Statement from Business Leaders for Renewed Global Cooperation)'이라는 제목으로, 기업 리더들이 윤리적 리더십과 우수한 거버넌스를 실천할 것을 다짐하는 내용을 담고 있습니다.

서명한 기업 리더들은 체계적인 불평등과 불공정을 해결하기 위해 투자하고, UN, 정부, 시민사회와 협력하여 정의의 접근성을 강화하며, 책임, 투명성, 법적 확실성을 보장하고, 평등을 촉진하며 인권을 존중할 것을 약속했습니다. 또한, 정부에 인권 보호, 평화와 안보 보장, 법치 유지의 중요성을 강조하며, 이를 위한 국제 협력과 국가 법률 프레임워크 강화를 촉구했습니다. 이를 통해 기업 친화적 환경을 조성하고, 다자주의와 글로벌 거버넌스를 강화하여 부패에 대응하고 회복탄력성을 키우며, 지속가능발전목표(SDGs)를 달성하자는 메시지를 전달했습니다.

다자간 협력은 '거버넌스 격차(governance gap)'를 해소하기 위한 다중 이해관계자 이니셔티브(Multi-Stakeholder Initiatives, MSI)를 통해 점차 구체화되고 있습니다. MSI는 기업, 시민사회 단체, 기타 이해관계자들이 모여 공동의 관심사를 해결하는 것을 목표로 하며, 분야 간 대화, 산업별 인증 기준 수립, 행동 강령 개발, 또는 특정 주제에 대한 거버넌스 프레임워크 개발 등을 포함한 다양한 활동을 전개합니다.

예를 들어, 2000년에 제정된 '안전과 인권에 관한 자발적 원칙(VPSHR: Voluntary Principles on Security and Human Rights)'은 다자간 협력의 한 형태로, 기업이 인권을 존중하면서도 안전 문제를 해결할 수 있도록 기준을 제시한 대표적인 사례입니다.

민간 부문에서도 기업들은 다양한 형태의 협력 관계를 통해 공동 노력과 정부 참여 활동에 적극적으로 참여하고 있습니다. 그 예는 다음과 같습니다.

- 세계 최대 지속가능성 이니셔티브인 유엔글로벌콤팩트와 69개 국가 네트워크는 공동 노력을 위한 핵심 플랫폼 역할을 하고 있습니다.
- 전 세계 도시에서 활동하는 상공회의소(Chambers of Commerce)는 기업의 이익을 대변하는 주요 주체입니다. 특히, 국제상공회의소(International Chamber of Commerce, ICC)는 100개국 이상에서 4,500만 명 이상의 회원을 보유한 세계 최대의 비즈니스 네트워크로, 민간 기업들과 협력하여 산업 표준을 제정하고, 분쟁 해결 메커니즘을 촉진하는 데 중요한 역할을 하고 있습니다.
- 산업, 무역 및 전문 협회는 종종 회원을 대신하여 정책 개발과 옹호 프로그램을 관리합니다. 미국에는 58,000개 이상의 비즈니스 및 산업 협회가 있으며,

대표적으로 미국 석유 협회(American Petroleum Institute), 소프트웨어 산업 협회(Software Industry Association), 전미 제조업 협회(National Association of Manufacturers), 미국 제약 연구 제조사 협회(Pharmaceutical Researchers and Manufacturers of America) 등이 있습니다.

- 특정 이슈들은 공동 옹호 캠페인을 통해 대응하기도 합니다. 예를 들어, '투자의 자유(Freedom to Invest)' 이니셔티브는 반(反) ESG 움직임에 대응하기 위한 노력의 일환으로, 기업과 투자자들이 지지할 수 있는 온라인 성명 운동을 전개하고 있습니다. 이 성명은 지속가능성 조치를 옹호하며, "ESG 요소는 정치적이거나 이념적인 것이 아니며, 재무 의사결정에 반영하는 것은 좋은 기업 거버넌스와 신중한 리스크 관리, 신탁 의무에 부합하는 바람직한 투자 관행"이라고 강조합니다.
- 민간 부문이 가진 자원과 기술을 결합하는 파트너십은 정책 공백을 효과적으로 메우기 위해 만들어졌습니다. 최근에는 100개 이상의 기업, 시민사회 단체, 미디어 조직, 학계가 참여한 'AI 파트너십(Partnership on AI)'이 설립되어, 인공지능(AI)의 리스크와 기회를 다루는 정책과 관행을 개선하고, 대중의 이해를 높이고 있습니다.

공공 정책에 대한 옹호 활동이나 정부 기관, 정치 대표자와의 직접 협력을 포함한 공동 노력은 여러 비판에 직면할 수 있습니다. 주요 비판으로는 청렴성, 투명성, 이해 충돌 가능성 등이 있으며, 이는 로비 활동과 기준 준수 문제와도 연결됩니다. 또한, 기업의 공식 입장과 소속 협회의 정책 전략 간의 불일치가 발생할 위험도 존재합니다. 특히, 시민사회 단체들은 기후 변화 대응과 관련된 이러한 모순을 꾸준히 지적해왔습니다.



IV.

정부 협력의 맥락

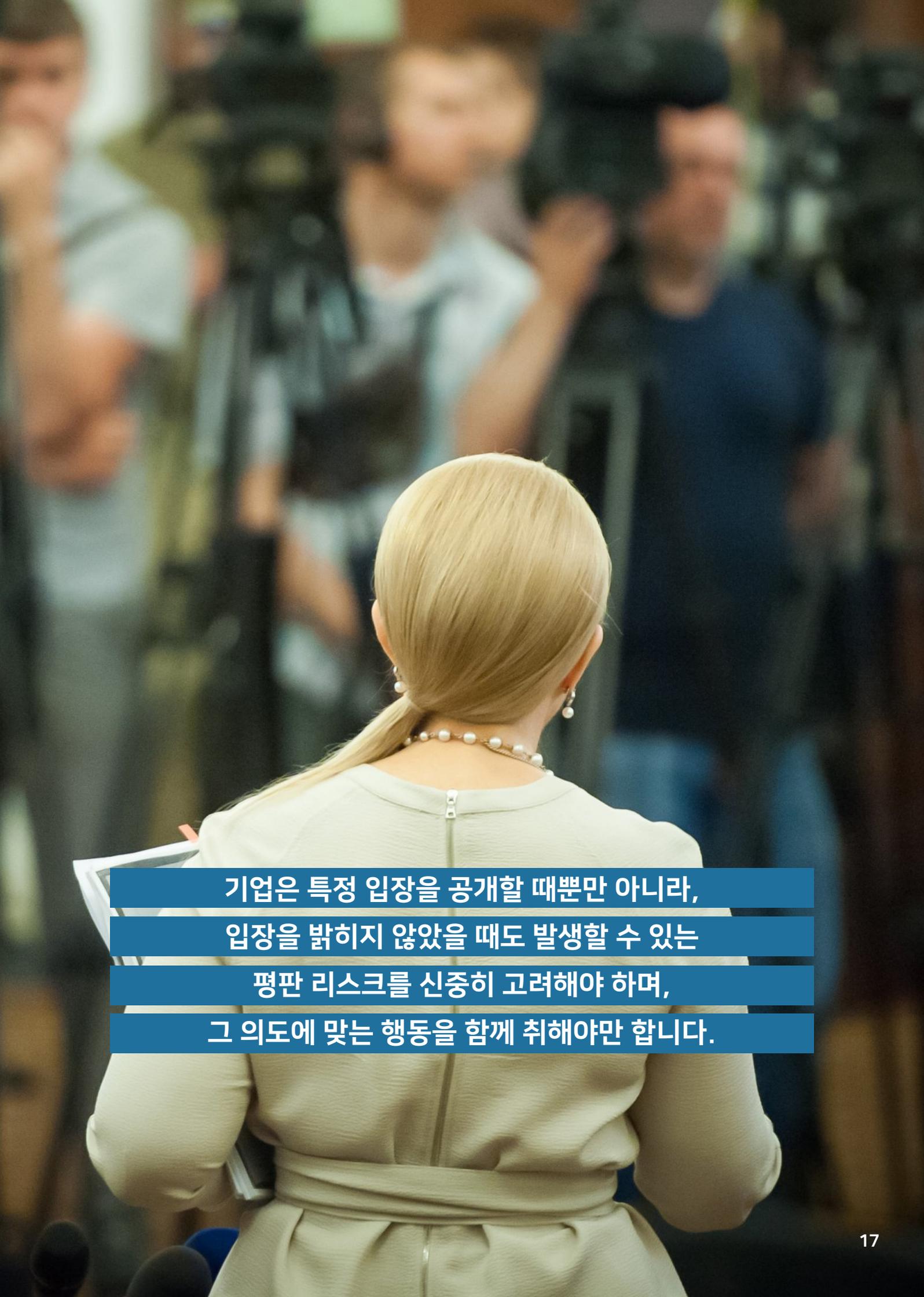
다음 여섯 가지 트렌드는 정부와 협력할 때 기업이 직면하는 도전 과제를 강조하며, 변혁적 거버넌스(TG) 전략을 평가하고 실행하는 데 중요한 시사점을 제공합니다. 여기에는 기업 평판 보호, 청렴성, 글로벌 변화의 복잡성, 비판에 대한 대응, 정보통신기술의 활용, 디지털 시대의 역동성이 포함됩니다.

기업 평판 보호

기업 평판은 브랜드 가치와 같은 무형 자산과 밀접하게 연관되어 있으며, 최근 경영 및 학술 연구에서 중요한 화두로 부상했습니다. TG는 기업 평판을 포함한 다양한 리스크를 철저히 평가할 것을 요구하며, 이는 운영, 상업적 관계, 공급망 전반에 걸쳐 큰 영향을 미칠 수 있습니다. 평판 문제는 윤리경영을 지향하는 TG의 우선 순위인 청렴성 문화와도 깊이 연결됩니다.

기업들은 부패를 최소화한 환경에서 얻는 상업적 이점을 잘 이해하고 있으며, 반대로 컴플라이언스 실패나 부패 의혹이 정부 제재로 이어질 경우 평판에 미치는 부정적 영향도 명확히 인지하고 있습니다. 유엔글로벌콤팩트와 유엔마약범죄사무소(UNODC)가 공동 발간한 반부패 리스크 평가 가이드(Guide for Anti-Corruption Risk Assessment)와 기업 청렴성 프로젝트(Business Integrity Project)는 이러한 리스크를 효과적으로 관리하는 유용한 지침을 제공합니다.

기업 리더들은 TG와 책임 있는 정부 협력의 맥락에서 다양한 이해관계자들의 기대 변화에도 주의를 기울여야 합니다. 특정 입장을 취할 때 발생할 수 있는 평판 리스크뿐 아니라, 행동하지 않을 때 발생할 수 있는 리스크도 면밀히 고려해야 합니다. 이는 기업이 신뢰를 구축하는 과정과도 밀접하게 연결됩니다. 2022년 에델만 신뢰도 지표 조사(Edelman Trust Barometer)는 기업에 대한 신뢰도가 다른 기관들보다 높아졌음을 강조하며, “기업은 이제 사회의 주요 문제에 대해 실질적인 행동과 결과를 제공하는 안정적인 힘이 되어야 한다”고 지적했습니다. 이는 사회적 리더십이 기업의 핵심 기능으로 자리잡아야 한다는 점을 시사합니다.



기업은 특정 입장을 공개할 때뿐만 아니라,
입장을 밝히지 않았을 때도 발생할 수 있는
평판 리스크를 신중히 고려해야 하며,
그 의도에 맞는 행동을 함께 취해야만 합니다.

청렴 의무

TG 접근법은 기업이 내부 경영뿐만 아니라 대외 관계에서도 철저한 청렴성을 유지할 것을 요구합니다. 특히, 기업이 공공 거버넌스 개선과 관련된 이슈를 옹호할 때, 그 거버넌스 정책과 성과는 대중의 세심한 주목을 받게 됩니다. 유엔 부패방지협약(UN Convention Against Corruption)은 책임, 청렴성, 투명성을 바탕으로 공공 거버넌스의 기준을 제시하며, 책임투자원칙(PRI) 역시 기업의 정치적 참여에서 청렴성을 유지하기 위한 지침을 제공합니다.

주요 지침은 다음과 같습니다.

- 현행 규정과 국제 모범 사례를 성실히 준수합니다.
- 국제 협약이나 국가 정책 목표에 명시된 청렴성과 지속가능성 목표를 준수하는 비즈니스 원칙을 따릅니다.
- 주주 및 다양한 이해관계자의 이익을 고려하며 기업의 장기적인 이익을 보호합니다.
- 신뢰를 바탕으로 견고한 거버넌스와 투명한 운영을 유지합니다.
- 정보에 근거한 포괄적이고 효과적인 공공 정책 결정을 촉진하여 안정적 경제 시스템에 기여하고, 기업과 시스템 전반의 리스크를 최소화하며, 실질적인 지속 가능성 성과를 도출합니다.

기업의 청렴성 문제는 다양한 참고 문헌에서 제시된 원칙과 기준을 통해 다루어지며, 이는 기업이 실질적으로 청렴성을 유지할 수 있도록 지침을 제공합니다. 청렴성은 기업과 정부 간의 관계에서 핵심 요소로, 상호 신뢰를 유지하고 강화하는 데 중요한 역할을 합니다.



국제개발의 복합성

국내외 다양한 리스크가 복합적으로 작용하는 가운데, 변혁적 거버넌스는 투자자, 소비자, 직원, 그리고 정부로부터 더욱 높아진 기대에 부응하며 발전하고 있습니다. 글로벌 분쟁의 증가, 기후 변화의 심화, 민주주의의 약화, 인종 및 성 평등 갈등, 팬데믹의 여파 등은 기업 리더들이 복잡하고 민감한 문제에 적극 대응하도록 압박하고 있습니다. 이는 기업의 리스크 관리에도 큰 영향을 미치고 있습니다.

예를 들어, 리스크 연합(Risk Coalition)은 기업들이 환경, 사회, 거버넌스(ESG) 관점에서 지정학적 리스크 관리 체계를 통합할 것을 강조하고 있습니다. 또한, 에델만 신뢰 지수(Edelman Trust Barometer)는 '지정학적 비즈니스'에 관한 특별 보고서를 통해 법률 및 기업 전략 전문가들이 다양한 잠재 리스크를 면밀히 평가하고 있음을 보여줍니다.

한 참여자는 이렇게 말했습니다. "우리 같은 다국적 기업은 원하든 원하지 않든 정치적 실체로 간주될 수밖에 없습니다. 권위주의 국가에서는 상황이 다를 수 있지만, 민주주의 국가에서는 기업 시민으로서의 역할이 단순한 권리가 아니라 의무입니다. 우리는 정치적 참여에 대한 글로벌 지침을 따르고 있으며, 예를 들어, 정당에 기부하거나 수수료를 지불하지 않고, 기업 투명성을 높이기 위한 로비 활동을 펼칩니다. 기업은 자사의 가치와 원칙에 따라 정치인 및 정부와의 관계를 글로벌 차원에서 일관되게 유지하는 것이 중요합니다."

채텀 하우스(Chatham House)는 "위기에 처한 국제 규칙 기반 질서를 지지하기 위한 의제"의 일환으로 새로운 지정학적 기업 책임을 모색하고 있습니다. 이해관계자 자본주의와 기업 목적 운동의 확산은 기업에 대한 기대를 높였으며, 미국 내 ESG 프로그램에 대한 정치적 반발과 기관 투자자 및 다국적 기업 간의 관계 강화가 이러한 흐름을 더욱 가속화하고 있습니다.

보스턴 칼리지 법률 리뷰(Boston College Law Review)에 실린 최근 기사에서는 '기업 외교 정책'이라는 새로운 개념이 부각되고 있다고 주장합니다. 이는 기업이 전통적으로 국가가 사용하던 외교 수단을 활용해 다른 정부나 국제기구의 행동에 영향을 미치는 방식을 뜻합니다. 변혁적 거버넌스(TG)의 발전은 기업 거버넌스와 공공 거버넌스에 미치는 영향을 기준으로 평가될 것입니다.

비팀(B-Team)은 이렇게 말했습니다.

"우리는 삶의 중요한 전환기를 겪고 있으며, 어떤 비즈니스 리더도 이 변화가 가져오는 도전과 기회를 피할 수 없습니다. C-레벨 임원과 기업 이사회는 전 세계적인 불평등과 고조되는 지정학적 긴장을 외면할 수 없으며, 기후 위기, 자연 손실, 기술 혁신에 따른 변화의 연쇄적 영향을 피해갈 수 있는 기업도 없습니다. 그러나 이사회 문화와 구성, 그리고 기업 거버넌스의 이념적 토대는 여전히 20세기 방식에 머무는 경우가 많습니다."

체계적 비판에 대한 인식

한 참석자는 협의에서 “주주 결의안에 큰 변화가 나타나고 있습니다. 주주들은 이제 감독과 지출 공개뿐 아니라, 경영진 후보자와 무역협회가 기업 활동이 기업 가치나 규정에 일치하는지 검토하고, 불일치 사항을 공개하며 이에 대한 해결책을 보고할 것을 요구하고 있습니다. 이는 무역협회에 대한 보고와 실사를 요구하는 감사 절차 강화와 맞물려 있습니다.”라고 말했습니다.

예를 들어, 세금 문제는 자주 뉴스에 오르며, 특히 탈세와 납세 의무와 관련된 이슈는 중요한 논점입니다. 세금은 필수적인 공공 서비스 제공을 위한 핵심 재원이며, 진보적인 세금 정책은 국가 간 및 국가 내 불평등 완화에 기여할 수 있습니다. 2022년, 안토니우 구테흐스(António Guterres) 유엔 사무총장은 선진국들에게 화석 연료 기업에 세금을 부과할 것을 촉구하며, “이 자금은 기후 위기로 인한 손실과 피해를 입은 국가들 및 급등하는 식량과 에너지 가격으로 어려움을 겪고 있는 사람들을 돕는 데 사용되어야 한다”고 강조했습니다. 또한, 국제 사회에 “세금 회피, 자금 세탁, 불법 자금 흐름을 막기 위한 실질적인 메커니즘을 마련해 개발도상국이 자국 자원을 효과적으로 활용할 수 있도록 해야 한다”고 촉구했습니다.

세금 제도의 국제적 거버넌스를 개혁하려는 글로벌 옹호 활동의 일환으로 유엔 협약이 제안되고 있습니다. 이 협약은 재정 투명성과 국제 협력을 위한 기준을 설정하고, 불법 자금 흐름을 줄이며, 포괄적인 정부 간 세금 기구를 통해 일관된 국제 규범 실현을 촉진할 수 있습니다. 이는 기업의 공공 기여와 함께 책임 있는 세금 관행을 요구하는 변혁적 거버넌스(TG) 원칙과도 맥을 같이 합니다.

‘국가 포획’의 문제는 중요한 이슈로 다뤄져야 합니다. 국가 포획이란 권력을 가진 개인, 집단, 기업이 국가의 의사결정 과정, 정책, 제도에 부당한 영향을 미쳐 공공 이익을 침해하는 상황을 뜻합니다. 여기에는 뇌물 수수, 강탈, 정부 관계자와의 결탁 같은 부패 행위가 포함되며, 법률, 규제, 경제 정책이 특정 세력의 이익에 맞게 조작되는 결과를 초래합니다. 이로 인해 기업이 시민의 일상에 지나치게 큰 영향을 미칠 수 있으며, 투명성과 공공 감시가 부족할 경우 그 위험은 더욱 커집니다.

이러한 상황에서 핵심적으로 던져야 할 질문은

‘개발도상국부터 경제적으로 취약한 커뮤니티까지 모든 글로벌 경제 주체에게 공정하게 작동하는 시스템을 구축하려면, 글로벌 기업의 기본 규칙을 어떻게 설계해야 할 것인가?’입니다.



정보통신기술의 사용

지난 20년간 정보통신기술은 기업의 거의 모든 영역에 걸쳐 혁신적인 변화를 이끌어왔습니다. 앞서 언급된 모든 트렌드는 계속해서 재편되고 확장되고 있습니다. 비즈니스 모델이 지속적으로 진화하면서 운영, 관리, 규제, 윤리적 측면에서 새로운 과제가 대두되고 있습니다. 인공지능의 등장은 이러한 복잡성을 더욱 심화시키고 있습니다. 기술은 새로운 기회를 제공함과 동시에 사회적, 정치적, 경제적 차원에서 전례 없는 위험을 수반하고 있습니다. 이로 인해 정보 접근 방식, 허위 정보의 식별, 정책 옵션의 평가, 그리고 신속한 대응과 같은 정부의 개입 방식이 재정립되고 있습니다.

소셜 미디어는 정책과 여론에 중요한 영향을 미치는 주요 플랫폼으로 자리 잡았으며, 메시지 전달 방식은 디지털 영향력과 효과를 극대화하는 방향으로 조정되고 있습니다. OECD의 '21세기의 로비(Lobbying in the 21st Century)' 보고서에 따르면, '캐나다 로비스트 등록부(Canadian Register of Lobbyists)'와 'EU 투명성 등록부(EU Transparency Register)'는 로비스트가 인식 제고, 풀뿌리 운동, 소셜 미디어 캠페인을 로비 도구로 사용하는 경우 이를 공개하도록 요구하는 유일한 프레임워크로 제시되었습니다.

또한, 기업 이익을 대변하는 단체들은 기술 문제 해결을 위해 공동의 방안을 모색해야 합니다. 예를 들어, 온라인 맞춤형 광고(OBA)와 관련된 개인정보 및 데이터 보호를 위해 국제상공회의소(ICC)는 ICC 광고 및 마케팅 커뮤니케이션 실천 규범을 개발했습니다. 청렴한 마케팅 및 커뮤니케이션 관행은 정부와의 책임 있는 소통뿐만 아니라, 기업이 활동하는 시민 사회 전반에도 중요한 기여를 할 수 있습니다.

디지털 시대의 역동성

기업들과의 논의에서 특히 부각된 주제 중 하나는 '디지털 시대가 기업이 정부 및 이해관계자들과 소통하는 방식을 어떻게 변화시키고 있는가'이며, 이 주제는 기업의 행동 우선순위를 TG에 맞춰 실질적으로 재정의하는 데 중요한 역할을 하고 있습니다. 이 과정에서 인공지능(AI)의 광범위한 영향에도 많은 관심이 집중되고 있습니다.

유엔 사무총장은 2020년에 발표한 '디지털 협력 로드맵(Roadmap for Digital Cooperation)'에서 다음과 같이 말했습니다.

"AI는 디지털 시대에 엄청난 혜택을 제공하지만, 동시에 전 세계 사용자들의 안전과 자율성을 크게 위협할 수 있습니다. 신뢰할 수 있고, 인권을 존중하며, 안전하고 지속 가능한 방식으로 AI를 개발하고 활용하기 위해서는 다자간 협력이 더욱 강화되어야 하며, 궁극적으로 평화를 증진하는 방향으로 이어져야 합니다."

2023년 5월, AI 안전 센터(Center for AI Safety)는 AI 분야 350명의 리더들이 서명한 강력한 성명서를 통해 이 문제의 시급성을 강조했습니다.

"AI로 인한 멸종 위험은 팬데믹이나 핵전쟁과 같은 사회적 규모의 위험과 함께 글로벌 최우선 과제가 되어야 합니다."

이 성명에는 이미 수천 명이 서명했으며, AI 과학자와 저명 인사들의 참여가 계속 늘어나고 있습니다. 디지털 시대의 급변하는 환경을 고려할 때, 기업은 책임 있는 기술 거버넌스와 그 사용을 보장하는 정책 및 규제 프레임워크 지원 방안을 반드시 검토해야 합니다.





V.

책임 있는 협력을 위한 내부 청렴성 조치

변혁적 거버넌스의 궁극적인 목표는 평화롭고 공정하며 포용적인 사회를 지원하기 위해 기업의 가치, 전략, 그리고 행동을 내부와 외부에서 동시에 강화하는 것입니다. 변혁적 거버넌스 기업 툴킷(Transformational Governance Corporate Toolkit)은 책임 있는 정치 참여를 위한 우선 과제와 행동 방식을 어떻게 이끌어낼 수 있을까요? 기업은 어떻게 효과적인 의사결정 및 실행 절차를 수립할 수 있을까요? 더 나아가, 정부 관계 및 정책 옹호 전략을 통해 TG 이행 목표를 어떻게 실현할 수 있을까요?

이러한 질문들은 이사회 차원의 적절한 감독과 경영진과 부서 간 협력이 필수적임을 시사합니다. 앞서 언급한 바와 같이, 전통적인 기업 활동과 공공 커뮤니케이션 방식은 기술의 발전으로 인해 크게 변화하고 있으며, 대응 이슈의 범위, 시급성, 메시지 전달 방식 또한 기업 내 책임 구조를 새롭게 정의하고 있습니다.

논의에 참여한 한 참가자는 “우리는 근본 원칙으로 돌아가, 로비 방식을 고민하기보다는 과연 로비가 필요한가에 대해 스스로 물어봐야 합니다. 이에 대한 답변은 기업의 가치와 리스크 완화 전략에 따라 달라질 것입니다.”라고 언급했습니다.

TG에 대한 논의 과정에서 기업 내 책임 있는 정부 협력 관리를 위한 실질적인 기반으로 다음과 같은 사항들이 확인되었습니다.

1. **관련 내부 절차에 대한 평가.** 정부와의 협력과 관련된 기존 관행을 비즈니스 유닛과 부서 전반에 걸쳐 종합적으로 감사합니다. 여기에는 변혁적 거버넌스 접근 방식에 대한 지원 여부를 평가하고, 발견된 격차를 식별하는 과정이 포함됩니다.
2. **이해충돌 방지 및 관리.** 회전문 현상을 포함하여 명확한 정책을 수립하고, 고위 경영진의 소득 및 자산 공개를 요구하며, 주요 운영 과정에서 적절한 실사를 수행하고, 규정 준수 여부를 모니터링합니다.
3. **의사결정 책임의 분배.** 정치 및 로비 활동에 대한 의사결정을 담당할 고위 경영진 또는 위원회를 임명하여 명확한 권한과 감독권을 부여합니다.
4. **대외 활동과 기업 가치의 일관성.** 로비 우선순위와 정책 입장이 회사의 가치, 윤리 정책, CEO 및 경영진의 성명을 포함한 지속 가능성 약속 및 기타 공공 메시지와 일치하는지 점검하고 실사를 수행합니다. 이는 내부 문화와 외부 활동 간의 일관성을 강화하는 데 기여합니다.
5. **합법성, 책임성, 투명성, 컴플라이언스.** 로비 및 옹호 프로그램이 법률, 공시 요구사항, 회사 정책을 준수하는지 확인하기 위해 내부 통제 및 검토 절차를 시행합니다. 로비 및 옹호 활동, 지출 내역, 정책 입장에 대한 공개는 이해관계자들에게 기업의 입장을 평가할 기회를 제공합니다. 공시 등록부(Disclosure Registries)와 같은 투명성 조치는 기업의 정책과 실제 활동 간의 일치 여부를 확인할 수 있도록 도와줍니다. 이러한 조치는 법률 및 규정 준수를 넘어 기업의 가치와 서약을 일관성 있게 유지하는 데 기여합니다.
6. **산업, 법률 및 문화적 맥락에 맞는 전략 조정.** 산업별 규제 환경과 지역의 정치적·문화적 규범을 반영하여 참여 전략을 맞춤화함으로써 상황에 맞는 효과적인 실행을 가능하게 합니다.
7. **책임 있는 참여를 위한 옹호 및 영향력 확대.** 산업 협회, 다자 이해관계자 파트너십, 공동 정책 이니셔티브를 활용하여 윤리적 방식으로 규제 및 공공 거버넌스에 기여하고, 기업의 긍정적 영향력을 확장할 수 있습니다.
8. **신규 이슈 및 리스크 예측.** 새로운 정치 이슈 및 공공 정책 동향을 적극적으로 모니터링하여, 기업의 지속 가능성 목표와 관련된 리스크 및 기회를 신속하게 식별합니다. 여기에는 시민사회와의 협력 및 이해관계자 참여가 포함됩니다.
9. **정부 및 정치 참여를 위한 부서 간 협력.** 정부 업무, 법무, 커뮤니케이션, 지속 가능성 등 다양한 팀 간의 협력을 촉진하여 일관된 정책 입장과 참여 전략을 수립합니다.
10. **안전하고 책임 있는 기술 적용.** 데이터 분석 및 커뮤니케이션 기술을 활용해 정부 협력 프로그램을 안전하고 책임 있게 운영하며, 그 결과를 분석합니다. 이를 통해 이해관계자의 기대에 맞춰 프로그램을 조정하고, 정보에 기반한 전략적 결정을 내릴 수 있게 합니다.

또한, 변화하는 CEO의 역할과 글로벌 문제 해결을 위한 효과적인 참여 모델의 필요성이 더욱 부각되고 있으며, 정부 업무와 관련된 사안은 그 가시성과 민감성으로 인해 신중한 접근이 요구됩니다.

논의에 참여한 한 참가자는 다음과 같이 말했습니다.
“거버넌스의 관점에서 보면, 내부적으로 이사회는 여전히 상명하달식(Top-down) 구조를 유지하고 있지만, 외부적으로는 시민사회와의 적극적인 소통이 점점 더 중요해지고 있습니다. 이를 통해 이해관계자의 관점을 반영하여 기업이 긍정적인 영향력을 미칠 수 있는 협력의 장을 마련할 수 있습니다.”

학계 역시 기존의 정부 협력 모델에 대해 새로운 접근법을 모색하고 있습니다. 예를 들어, MIT 슬론 매니지먼트 리뷰(MIT Sloan Management Review)의 한 기사에서는 전통적인 기업의 사회적 책임(CSR)을 확장하여 '기업 정치적 책임(CPR)' 개념을 제시합니다.

CPR은 기업이 네 가지 주요 시스템에 미치는 영향을 중점적으로 다룹니다: 규제 환경(시장, 법률 및 규제), 시민 기관 및 대의(예: 민주주의 보호), 시민사회 및 공적 담론, 그리고 자연 및 공유 자원입니다.

마지막으로, 변혁적 거버넌스 목표에 대한 옹호 활동은 공공 정책 컨설팅 회사와 업계 단체를 통해 구체화될 수 있습니다.





VI.

SDG 16 참여 예시

강력하고 책임 있는 정부 협력 프로세스는 변혁적 거버넌스 실행에 필수적이며, 이를 통해 민간 부문 전반에 긍정적인 영향을 확산시킬 수 있습니다.

이 과정에서는 사회 시스템에 미치는 의도된 영향뿐만 아니라 의도하지 않은 영향도 모두 고려해야 하며, 참여의 모든 측면에서 책임성을 강조해야 합니다. TG에 초점을 맞추면 기업의 운영 환경을 개선할 뿐만 아니라 공공 기관, 법률, 시스템의 질을 높이는 데도 기여할 수 있습니다.

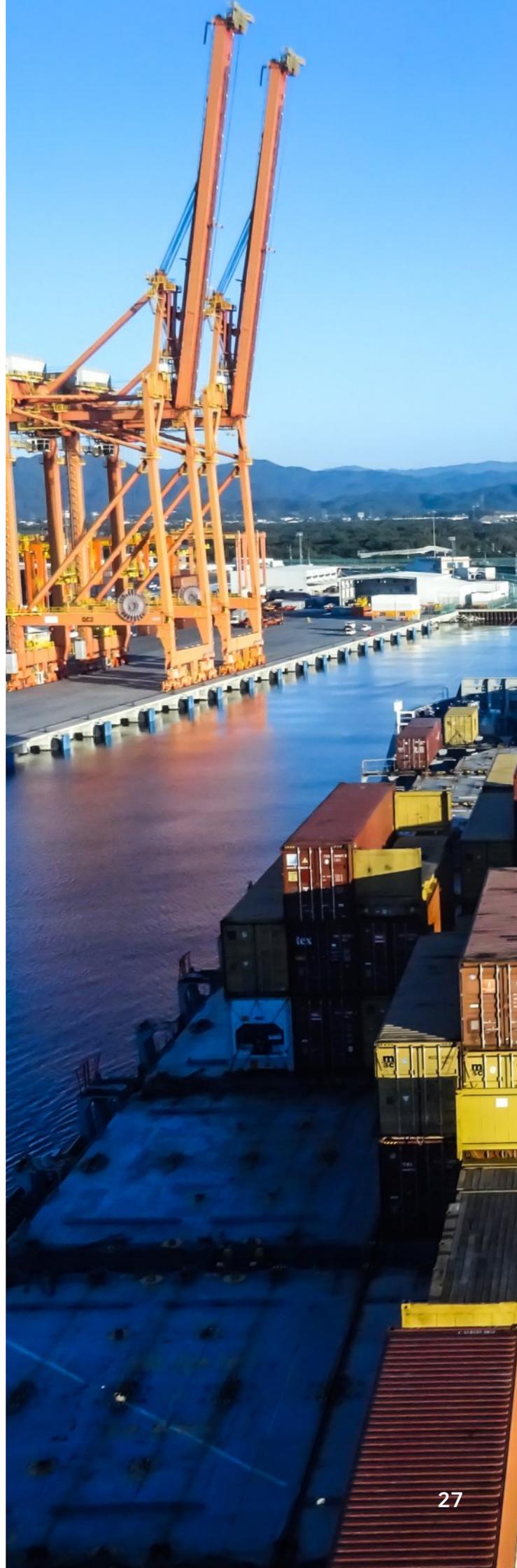
특히 이 접근법은 ESG 요소의 중요성, 시민 공간의 보호, 사회적·경제적 포용성 증진 등 여러 상호 연관된 도전 과제와 기회에 새로운 행동 동력을 제공합니다.

환경 및 사회, 거버넌스(ESG) 요소의 중요성

유엔글로벌콤팩트는 지속적으로 ESG의 다양한 측면을 다루며, 전 세계 투자자와 기업들이 환경, 사회, 그리고 기업 거버넌스 요소를 전략에 통합하도록 독려하고 있습니다. 특히 ESG의 'G'는 SDG 16과 연계하여, 기업이 공공 거버넌스 문제를 고려하는 계기가 될 수 있다고 제안합니다. ESG는 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙에 대한 새로운 분석과 실천을 촉진하며, 기업이 사회에 미치는 영향에 중점을 두도록 합니다.

그러나 일부 지역에서는 ESG에 대한 비판적인 시각이 확산되고 있으며, 이는 주로 정치적 요인과 관련이 있습니다. 예를 들어, 그린워싱 리스크의 증가로 인해 관련 규제가 강화되고 있으며, 이념적 이유로 ESG에 반대하는 움직임도 나타나고 있습니다. 이러한 문제들은 중대성 이슈와 수탁자 의무 등 변혁적 거버넌스와 직결된 사안들에 영향을 미치기 때문에, TG 프로젝트는 투자자 참여 및 지속 가능성 공시에 관한 가이드라인도 충분히 고려하고 있습니다.

또한, SDG 16이 추구하는 평화, 정의, 그리고 강력한 제도의 강화는 안정적인 경영 환경을 조성하여 ESG 목표 달성에 기여할 수 있습니다. 기업들은 지정학적 리스크가 ESG 회복력에 미치는 영향을 더욱 신중하게 고려하고 있습니다. 더불어, 빙엄 법치센터(Bingham Centre for the Rule of Law)의 연구는 경제적 번영, 장기적 투자, ESG, 그리고 법치주의가 서로 밀접하게 연관되어 있으며, 이들이 시민 공유 공간에서 중요한 역할을 한다는 점을 강조합니다.



공유된 시민 공간의 보호

SDG 16 비즈니스 프레임워크는 2018년 기업과 인권 리소스 센터(Business and Human Rights)와 국제 인권 협회(International Service for Human Rights, ISHR)의 보고서에서 처음 소개된 '공유 공간(shared space)' 개념을 지지합니다. 이 개념은 기업과 시민사회가 자신들이 활동하는 법적 및 제도적 틀에 의존한다는 점에 기반을 두고 있습니다. 또한, 기업들이 시민사회와 협력하여 공유 공간을 보호할 것을 촉구하며, 공공 소통과 행동을 위한 다양한 지침을 제공합니다.

기업과 시민사회의 협력은 사회 구성원의 권리, 역량, 목소리가 지속적으로 약화되고 있는 현 상황에서 더욱 시급히 요구되고 있습니다. 변호사 협회와 옹호 단체들은 정의를 지키는 활동가, 언론인, NGO 직원들을 보호하기 위한 프로그램에 활발히 참여하고 있습니다. 국제 민간 기업 센터(Center for International Private Enterprise)는 상공회의소 및 전문 협회와 같은 지역사회 조직이 번영하는 비즈니스 환경을 조성하는 데 필수적인 역할을 한다고 강조합니다.

공유 공간은 책임 있는 거버넌스 체계와 법치주의 존중에 기반합니다. 법치는 지속 가능한 발전의 핵심 요소로, 법과 제도가 책임성, 명확성, 평등, 인권 보호, 정의를 보장하는 환경을 조성합니다. 강력한 법치가 확립되면 개인과 기업은 보다 확신을 가지고 미래에 투자할 수 있습니다. 기업은 유엔 기업과 인권 이행 원칙(UN Guiding Principles on Business and Human Rights)에 따라 지정학적(정치적 자유 포함) 및 인권 리스크에 대한 평가와 실사를 통해 법치를 존중하고 지지할 수 있습니다. 이러한 접근은 기업이 직간접적으로 연관된 환경에서 긍정적인 지원 체계를 구축할 수 있는지 평가할 수 있게 합니다.

협약에 참여한 한 참가자는 다음과 같이 말했습니다. “기업의 인권 보호 의지와 법치주의 지지는 기업 활동을 위한 우호적인 환경을 강화하는 데 필수적입니다. 시민의 자유는 기업의 자유와 맞물려 있으며, 이러한 자유가 보장되는 사회에서는 장기적인 성장과 경제 발전이 가능해집니다. 변혁적 거버넌스는 기업이 지역사회와 소통하고 전략적 행동주의 실천 방법을 배울 수 있는 가교 역할을 합니다.”

최근 몇 년간 자유롭고 공정한 선거, 권력 분립 같은 절차적 문제뿐 아니라, 기본적 자유, 성평등, 인종 및 사회적 평등과 같은 실질적 문제에 대해 목소리를 내며 법치주의를 지지하는 기업들이 늘어나고 있습니다. 이들은 또한, 대채 분쟁 해결 절차나 법정 소송에서 책임 있는 역할을 다하고, 대중의 참여를 억제하는 전략적 소송(SLAPP)에 관여하지 않도록 권장받고 있습니다.

기업들은 법치주의를 보호하고 정의에 대한 접근성을 보장하는 것이 기업의 사회적 책임뿐만 아니라 고객, 직원, 지역사회에도 중요한 영향을 미친다는 점을 점차 인식하고 있습니다. TG의 발전은 공유된 시민 공간을 강화하고, 정부와의 협력을 위한 새로운 방안을 마련할 기회를 제공합니다. 이는 평화와 정의, 제도의 강화라는 시스템적 과제는 물론, 인권 옹호자들이 직면한 어려움에도 대응할 수 있는 가능성을 제시합니다. 또한, 보다 평화롭고 포용적인 사회를 위한 협력과 연대를 구축하는 데 기여할 수 있습니다.

사회적·경제적 포용성 증진

사회적 및 경제적 포용성 목표는 글로벌 정책 전반에서 중요한 역할을 하며, 이를 통해 민간 부문의 행동을 유도합니다.

유엔은 지속가능발전 의제를 통해 '아무도 소외되지 않도록' 하겠다는 약속을 했습니다. 유엔 경제사회국(UN Department of Economic and Social Affairs)은 발전과 관련된 두 가지 중요한 사회적 관점을 제시합니다.

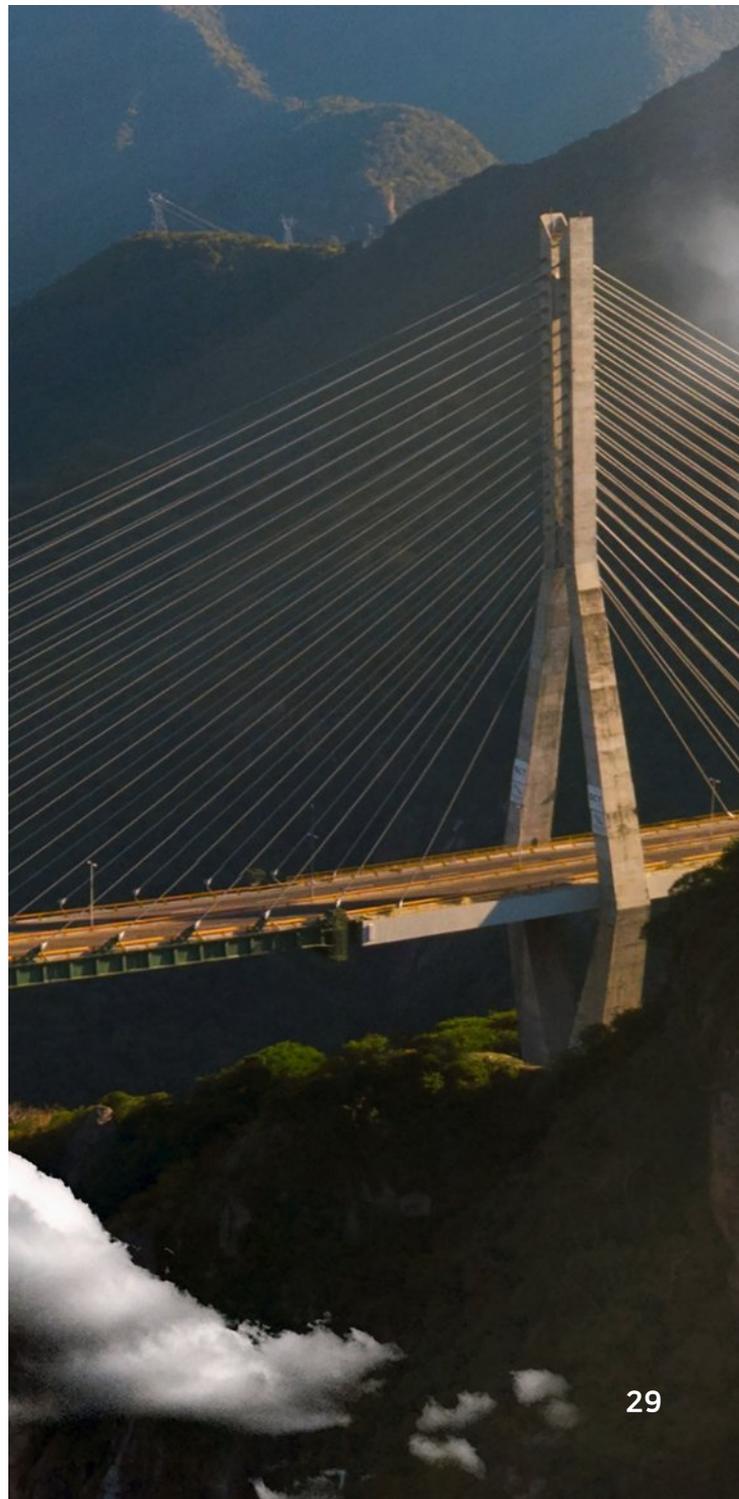
사회적 포용성은 모든 사람이 배경에 관계없이 자신의 잠재력을 최대한 발휘할 수 있도록 평등한 기회를 보장하는 과정입니다. 여기에는 공공 서비스에 대한 동등한 접근을 촉진하고, 시민들이 자신들의 삶에 영향을 미치는 의사결정 과정에 참여할 수 있도록 하는 정책과 조치들이 포함됩니다.

사회적 결속은 여러 면에서 사회 통합과 유사한 개념입니다. 사회적 결속이 강한 사회는 모든 집단이 소속감, 참여, 포용, 인정, 정당성을 느끼는 사회를 말합니다. 이러한 사회가 반드시 인구적으로 동질적인 필요는 없으며, 오히려 다양성을 존중함으로써 다양한 생각, 의견, 역량 등 사회적 다양성에 내재된 잠재력을 잘 활용할 수 있습니다. 따라서 상충되는 이해관계가 있을 때에도 파괴적인 갈등이나 긴장으로 치닫는 경우가 적습니다.

이 개념은 SDG 16과 밀접한 관련이 있습니다. 또한, 차별 금지와 지역사회 참여 같은 이슈는 개발 정책과 계획의 핵심 요소로 자리 잡고 있으며, 다양한 정부와 지역사회 차원에서 기업의 참여 방식에도 큰 영향을 미치고 있습니다.

기업 내에서 인적 자본의 가치에 대한 관심이 점점 커지고 있으며, 이는 정부의 산업 보호 정책에 따라 그 중요성이 더욱 부각될 수 있습니다. 또한, 직장에서 차별적인 태도와 관행을 없애기 위한 전략과 함께 다양성, 형평성, 포용성(DEI)에 대한 관심도 높아지고 있습니다. 이러한 노력은 인종 및 성 평등, 법적 제도의 적절성 등 더 넓은 사회적 영향에도 긍정적인 효과를 미칠 수 있습니다.

협리에 참여한 한 참가자는 다음과 같이 말했습니다.
“우리는 젊은 세대의 목소리에 귀를 기울여야 합니다. 기업은 젊은 층의 의견과 그들의 우선순위를 이해해야 하며, 이를 통해 회사의 방향성과 담론을 더욱 발전시킬 수 있습니다.”



IV.

결론

기업의 성공은 견고한 공공 거버넌스와 강력한 사회적 제도에 달려 있습니다. 법치의 부재, 부패, 갈등, 불평등은 모두 지속가능발전에 위협이 됩니다. 변혁적 거버넌스는 정부 및 사회 전반과의 윤리적이고 책임 있는 참여를 통해 이러한 리스크를 완화하고자 하는 기업에게 전략적 접근법을 제공합니다.

본 브리프는 변혁적 거버넌스 접근 방식을 채택하는 것이 안정적이고 번영하는 환경을 조성하는 데 중요하며, 기업의 이익에도 부합한다는 점을 강조합니다. 책임 있는 정부 협력은 규제 환경을 지원하고 신뢰를 높이며, 리스크를 완화할 수 있는 잠재력을 가지고 있습니다. 기업이 지속 가능한 경영을 추구하면서 복잡한 기업 거버넌스, 사회적 기대, 글로벌 과제의 복잡한 지형을 헤쳐나가기 위해서는 변혁적 거버넌스를 채택하는 것이 필수적입니다.

책임 있는 정부 협력의 목표는 다음과 같습니다.

1. 각국 정부가 국제법과 협약을 준수하도록 책임을 물어 국제 표준을 유지합니다.
2. 공동 노력, 로비, 옹호 캠페인을 통해 민간 파트너십과 대화를 촉진하고, 정책 목표를 달성하며 의사결정에 필요한 전문 지식을 제공합니다.
3. 지속 가능한 발전과 책임 있는 기업 활동을 촉진하는 공공 정책 및 법적 프레임워크를 마련해 운영 환경에 기여합니다.
4. 민간 부문의 의견을 반영하되, 부당한 영향력과 이해충돌을 방지하는 포용적이고 투명하며 윤리적인 의사결정 과정을 보장합니다.
5. 제도, 정의, 부패와 관련된 SDG 16 문제를 해결하여 안정적인 비즈니스 환경에 대한 위험을 줄입니다.

유엔글로벌콤팩트는 국가 및 지역, 글로벌 차원에서 정부와 소통할 수 있는 플랫폼을 제공하여 기업이 목소리를 낼 수 있도록 지원합니다. 글로벌 위기와 변화하는 사회적 기대 속에서 변혁적 거버넌스는 기업들이 평화롭고 책임 있는 포용적 제도를 강화하며, 지속 가능한 발전과 안정적이고 수익성 있는 기업 환경을 조성하는 데 중요한 역할을 할 수 있습니다.

참고자료 및 보충자료



ONLINE RESOURCES AND ARTICLES

American Bar Association

[ABA Rule of Law Initiative](#)

[Center for Human Rights](#)

[Endorsement of the Shared Space Corporate Decision-Making Framework](#)

APCO Worldwide

[Pulse Check: It's Time to Recalibrate—Surprising Truths About Corporate Advocacy](#)

Argüden Governance Academy

[Local Development Guide for Business \(Roadmap for Collective Action\)](#)

Aspen Institute

[Stand Up or Stand Down? The New Landscape for CEO Voice](#)

[Aspen Digital - The Aspen Institute](#)

[Security & Global Affairs - The Aspen Institute](#)

The B-Team

[The B Team | Thought leadership](#)

[Time for bold boards](#)

[Addressing Trade Association Misalignment on Climate Policy Toolkit](#)

[A New Bar for Responsible Tax](#)

Bingham Center for the Rule of Law

[Rule of Law and Investor Approaches to ESG](#)

Boston College Law Review

[Parella, Kish, Corporate Foreign Policy in War \(September 19, 2022\). Boston College Law Review, Vol. 63, 2023, Available at SSRN](#)

British Academy

[Future of the Corporation Programme](#)

Business and Human Rights Resource Centre

[From an attack on the rules-based international order to a new geopolitical corporate responsibility?](#)

Business and Human Rights Resource Centre and International Service for Human Rights

[Shared Space Under Pressure: Business Support for Civic Freedoms and Human Rights Defenders](#)

Business for Social Responsibility (BSR)

[Why Every Business Needs to Think about Responsible AI](#)

Cause IQ

[Business and industry associations](#)

[Washington DC trade / professional associations](#)

Center for AI Safety

[Center for AI Safety](#)

Center for International Cooperation

[Rising to the Challenge: Building Peaceful, Just, Equal and Inclusive Societies in a Divided World | Center on International Cooperation](#)

Center for International Private Enterprise

[Risk to Value Guide: How Emerging Market Businesses Can Transform New Risks Into Value](#)

[A Framework for Constructive Capital: Investment, Integrity, Impact](#)

Chatham House

[The Role of the Private Sector in Protecting Civic Space](#)

[Geopolitical corporate responsibility can drive change](#)

[Ukraine Forum](#)

Chief Executives for Corporate Purpose

[When and How to Speak Up: How Companies Can Communicate their Corporate Purpose](#)

[Diversity & Inclusion in Corporate Societal Engagement](#)

Edelman

[2022 Edelman Trust Barometer | Edelman](#)

[2023 Edelman Trust Barometer | Edelman](#)

[Special Report: The Geopolitical Business](#)

Erb Institute

[Corporate Political Responsibility Taskforce](#)

[The Erb Principles for Corporate Political Responsibility](#)

Global Alliance for Tax Justice

[5 Reasons to Establish a UN Tax Convention Now - Global Tax Justice](#)

Harvard Business Review

[The New CEO Activists](#)

[What Does Your Company Really Stand For?](#)

Harvard Law School Forum on Corporate Governance

[Public Companies and Politics: How to Co-Exist](#)

[The Double-Edged Sword of CEO Activism](#)

International Chamber of Commerce

[Framework for Responsible Environmental Marketing Communications](#)

[ICC Advertising and Marketing Communication Practice Code](#)

International Corporate Governance Network

[ICGN Political Lobbying & Donations 2017](#)

International Development Law

[Organization \(IDLO\)](#)

[Doing Justice to Sustainable Development](#)

MIT/Sloan Management Review

[The Importance of Corporate Political Responsibility](#)

[MSI Integrity](#)

[Beyond Corporations](#)

Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)

[Lobbying in the 21st Century: Transparency, Integrity and Access](#)

[OECD Legal Instruments](#)

[Lobbying - OECD](#)

[The OECD Principles](#)

[Updating the Principles](#)

[“Getting Influence Right”](#)

[G20/OECD Principles of Corporate Governance](#)

Principles of Responsible Investment (PRI)

[The investor case for responsible political engagement](#)

[Responsible political engagement: stewardship practices and challenges](#)

[Regulating corporate political engagement](#)

[Converging on climate lobbying](#)

Reputation Institute

[RepTrak Platform](#)

Responsible Lobbying

[Responsible Lobbying Framework](#)

The Capitals Coalition

[Social & Human Capital Protocol](#)

The Good Lobby

[Corporate Political Activities Missing in OECD Principles of Corporate Governance](#)

Transparency International

[Wise Counsel or Dark Arts](#)

Transparency International, Access Info Europe, Sunlight Foundation and Open Knowledge

[International Standards for Lobbying Regulation](#)

University of Oxford

[Centre for Corporate Reputation | Saïd Business School](#)

[Citizenship in a Networked Age: An Agenda for](#)

[Rebuilding Our Civic Ideals](#)

United Nations Organization

[Countries urged to strengthen tax systems to promote inclusive economic growth](#)

[Future We Want](#)

[Secretary-General’s Roadmap for Digital Cooperation](#)

[Secretary General’s Address to the General Assembly](#)

UN Department of Economic and Social Affairs

[Social Inclusion](#)

[World risks big misses across the Sustainable Development Goals unless measures to accelerate implementation are taken, UN warns](#)

UN Global Compact

[A Guide for Anti-Corruption Risk Assessment](#)

[Anti-Corruption Call to Action](#)

[A Statement from Business Leaders Statement for Renewed Global Cooperation](#)

[Business Dilemmas Forum: Navigating Expectations for Societal Leadership](#)

[Business Leadership in Times of Crisis: Collected Insights from Chief Executive Officers into Successes, Challenges and Areas for Future Focus](#)

[Business for the Rule of Law Framework](#)

[Guide for General Counsel on Corporate Sustainability Version 2.0](#)

[Introduction to Just Transition: A Business Brief](#)

[Join Forces Against Corruption: Collective Action Initiative](#)

[SDG 16 Business Framework | Inspiring Transformational Governance](#)

[Towards Responsible Lobbying](#)

UN Working Group on Business and Human Rights

[Report on corporate political engagement and responsible business conduct](#)

Voluntary Principles on Security and Human Rights

[The Voluntary Principles on Security and Human Rights : Voluntary Principles on Security and Human Rights](#)

World Bank

[World Development Report 2023: Migrants, Refugees, and Societies](#)

World Economic Forum

[Agenda for Business Integrity](#)

World Justice Project

[Rule of Law Index](#)

[What Is People-Centered Justice?](#)

유엔글로벌콤팩트 10대 원칙



인권

- 1 기업은 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중해야 하고,
- 2 기업은 인권 침해에 연루되지 않도록 적극 노력한다.



노동

- 3 기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적 인정을 지지하고,
- 4 모든 형태의 강제노동을 배제하며,
- 5 아동노동을 효율적으로 철폐하고,
- 6 고용 및 업무에서 차별을 철폐한다.



환경

- 7 기업은 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지하고;
- 8 환경적 책임을 증진하는 조치를 수행하며,
- 9 환경친화적 기술의 개발과 확산을 촉진한다.



반부패

- 10 기업은 부당취득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패에 반대한다.

유엔글로벌콤팩트 10대 원칙은 세계 인권선언, 노동 기본원칙과 권리에 관한 국제노동기구 선언, 환경과 개발에 관한 리우 선언, 유엔부패방지협약의 내용에 기반합니다.

유엔글로벌콤팩트 소개

유엔 사무총장의 특별 이니셔티브인 유엔글로벌콤팩트는 모든 기업이 인권, 노동, 환경, 반부패 분야의 10대 원칙에 따라 운영과 전략을 취하도록 촉구합니다. 우리의 목표는 10대 원칙을 준수하고, 변화를 이끄는 책임감 있는 기업과 생태계를 통해 지속가능발전목표를 달성하여 비즈니스의 글로벌 영향력을 가속화하고 확장하는 것입니다. 2023년 8월 기준 전 세계 160여개국 20,000개 이상의 기업과 3,000개 이상의 비영리 회원사, 69개 지역 협회가 참여하고 있는 유엔글로벌콤팩트는 세계 최대의 기업 지속가능성 이니셔티브로 더 나은 세상을 위하여 기업을 연결하고 있습니다.

자세한 내용은 소셜미디어에서 @globalcompact 를 팔로우 하거나 unglobalcompact.org 웹사이트에서 확인할 수 있습니다.



United Nations
Global Compact

© 2024 United Nations Global Compact
685 Third Avenue New York, NY 10017, USA