



United Nations
Global Compact

기후 적응을 위한 정의로운 전환 비즈니스 브리프

TRANSLATED BY



Global Compact
Network Korea

유엔글로벌콤팩트 한국협회 UN Global Compact Network Korea

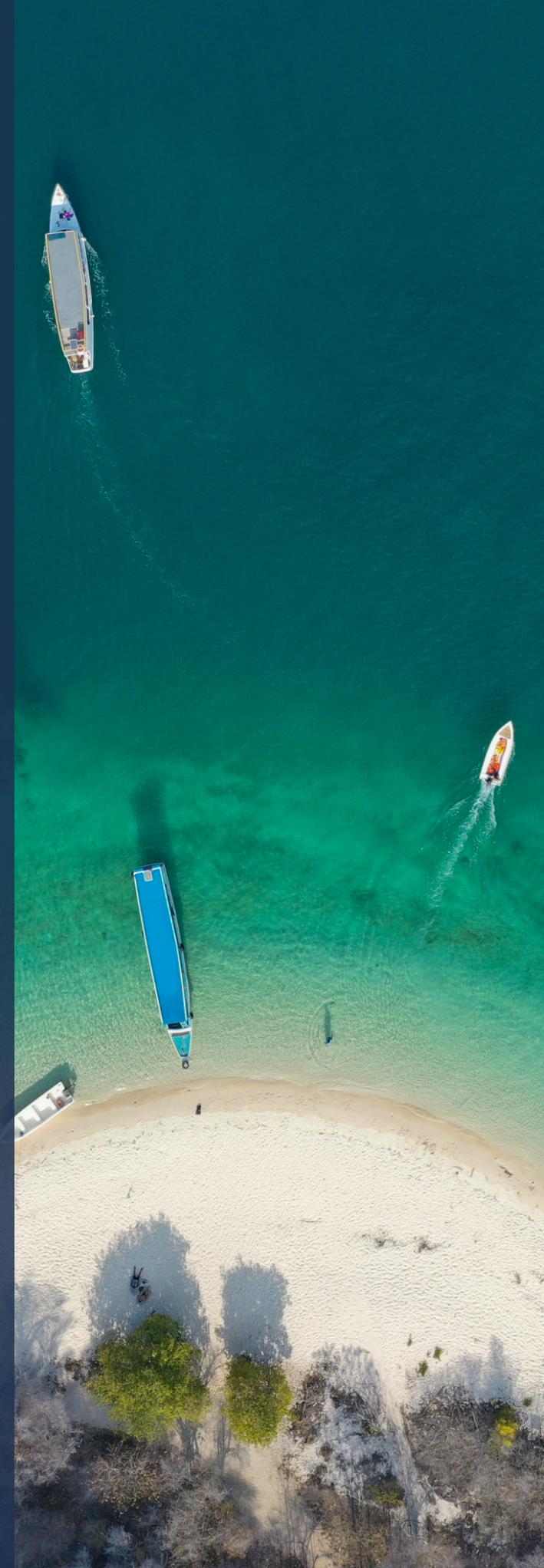
유엔글로벌콤팩트(UNGC)는 기업이 UNGC의 핵심 가치인 인권, 노동, 환경, 반부패 분야의 10대 원칙을 기업의 운영과 경영 전략에 내재화시켜 지속가능성과 기업시민 의식 향상에 동참할 수 있도록 권장하고, 이를 위한 실질적 방안을 제시하는 세계 최대의 자발적 기업시민 이니셔티브입니다.

2000년 7월 발족 이래, 전 세계 160여 개국 23,000여 회원(20,000여 기업회원 포함)이 참여하고 있습니다.

2007년 9월에 설립된 유엔글로벌콤팩트 한국협회는 기업, 시민사회, 학계에 걸쳐 300여 개의 회원이 참여 중이며, 다양한 심포지엄, 워크숍, 컨퍼런스 개최 및 기업 지속가능성/ESG 관련 연구·조사, 정책 제안, 네트워킹과 대화의 장 마련, 기업의 사회적 책임(CSR) 및 지속가능발전목표(SDGs) 관련 프로젝트 수행 등을 통하여 회원사의 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙 이행 활동을 지원하고 있습니다.

목차

핵심 메시지	4
기후 적응을 위한 정의로운 전환	5
기후 리스크에 대한 기업의 노출	7
기후 리스크 및 적응에 대한 기업의 사회적 접근방식	9
기후 적응을 위한 정의로운 전환을 기업 전략에 통합: 과제와 기회	11
결론	12
기후 적응과 정의로운 전환을 달성하기 위한 기업 권고안	13



핵심 메시지

1. 기후변화의 영향과 리스크는 공급망 전반에 걸쳐 연속적인 파급효과를 가져올 수 있으며, 기업, 노동자, 지역사회에 영향을 미칠 수 있습니다. 기업은 기후 리스크가 재배치되거나 노동자, 지역사회, 그리고 다운스트림 공급업체가 소외되지 않도록 적응대책에 동참해야 합니다.
2. 기후 완화와 더불어 정의로운 전환을 추구하는 기업은 기후 리스크와 관련 영향에 대한 정의롭고 공평한 적응 방식에 적극적으로 참여해야 합니다. 기업, 노동자, 그리고 영향을 받는 지역사회는 함께 기후변화에 대응해야 하는 공동의 책임을 가지고 있습니다.
3. 기업, 특히 다국적 기업의 경우에는 기후 리스크가 생산, 공급망 또는 인력으로부터 발생하는 영향, 기후 적응대책의 부작용(부적응) 또는 기후 완화 활동에 따른 정책과 기술의 변화(전환 리스크)로부터 기후 리스크가 야기될 수 있습니다.
4. 정의로운 전환을 달성하면 기후변화와 관련된 시스템 리스크가 완화되고 불평등을 감소시키며, 정치 및 경제, 사회적으로 불리한 구조조정을 피할 수 있기에 보다 지속가능한 기업 환경을 조성할 수 있습니다.
5. 공정하고 회복탄력적인 공급망과 기업 운영을 보장하기 위해서는 새로운 파트너십과 연합을 형성하는 것뿐만 아니라 공정한 적응을 위한 대규모 투자가 필요합니다.



기후 적응을 위한 정의로운 전환

정의로운 전환이란 넷제로와 기후회복탄력성으로의 전환을 질서 있고 포용적이며 정의롭게 추진하고, 양질의 일자리를 창출하며, 누구도 소외되지 않도록 하는 것을 의미합니다. 이는 전환 과정의 공정성에 달려 있으며, 사회적 대화 및 이해관계자의 참여, 기본 노동권과 기타 인권에 대한 보편적 존중을 바탕으로 이루어져야 합니다.¹

기후변화, 특히 적응의 맥락에서 정의로운 전환의 추진은 기후 변화 완화 및 적응을 위한 글로벌 협정을 논의하는 과정에서 오랫동안 제기되어 온 기후 정의의 문제를 비교적 새롭게 보완하고 있습니다(9 페이지 참조). 이 브리프는 기후변화의 리스크와 영향을 완화시키는 조치를 의미하는 '기후 적응'에 관한 정의로운 전환에 초점을 맞추고 있습니다. 더 구체적으로는 기업, 노동자, 생산자, 지역사회, 공급망의 기후 리스크에 대한 적응을 강조합니다.

기후변화의 영향이 공정하지 않기 때문에 기후 적응을 위한 정의로운 전환이 필요합니다. 기상이변이 더 자주, 더 심각하게 발생하고 장기적 기후 변화가 악화되며, 이미 취약한 극빈층과 지역사회가 그 영향에 가장 큰 피해를 받고 있습니다. 또한 구조적 불평등과 정치적, 경제적 역량 부족으로 인해 그들이 적응할 수 있는 수단은 부족하고 적응대책의 혜택을 받을 가능성도 낮습니다(그림 1 참조). 폭우로 인해 간이거주지가 유실되고 빈민층의 주거지가 파괴되거나 가뭄이 영세농민에게 미치는 영향 등을 예로 들 수 있습니다. 기후변화는 성별과 소득, 연령, 인종 등의 불평등을 더욱 악화시킵니다.²

역사적으로 적응대책은 지방정부 또는 중앙정부의 책임으로 여겨져 왔습니다. 예를 들어, 지방 및 중앙정부가 댐을 건설하고, 주요 인프라를 보호하는 대책을 마련하고, 더 많은 녹지 공간을 확보하기 위해 도시 계획을 조정합니다.

그러나 세계화는 기후 적응이 실제로는 보다 광범위하고 국제적인 문제라는 사실을 일상의 예시들을 통해 보여줍니다.

홍수로 인해 반도체 생산이나 광물 및 금속 수출에 차질이 생기거나 폭염과 가뭄 등으로 밀 생산량이 줄어들고 가격이 상승하면 기업은 직접적으로 공급망에서 연쇄적인 기후의 영향을 받게 됩니다. 한 국가의 피해와 스트레스가 수천 킬로미터 떨어진 다른 국가에서도 체감될 수 있고 때로는 더 악화되기도 합니다.³ 마찬가지로 적응대책의 결과는 국경에 국한되지 않습니다. 민간이든 공공이든 어떤 단일 주체도 이러한 피해와 스트레스에 대한 효과적인 대책을 마련하는 것은 불가능합니다. 기후 적응은 유엔기후변화협약(UNFCCC)에 따라 체결한 파리협정에서 인정한 바와 같이 세계적인 문제입니다.⁴

역사적으로 노동조합이 기후변화의 맥락에서 정의로운 전환을 먼저 요구했고 녹색 투자와 녹색 일자리를 통해 지속가능성을 확보하는 동시에 노동자의 권리를 충분히 보호하는 새로운 글로벌 경제를 촉구했습니다.⁵ 유엔을 비롯한 국제사회는 탈탄소화 및 적응대책을 공평한 방식으로 다루는 전략으로써 정의로운 전환의 개념을 보다 권장하고 있습니다.⁶

최근 몇 년 동안 이 개념을 수용하는 기업과 글로벌 투자자는 점점 증가하고 있습니다.⁷ 국제노동기구(ILO)가 정부 및 사회적 파트너와 협력하여 채택한 '모두에게 환경적으로 지속가능한 경제와 사회를 위한 정의로운 전환 가이드라인'은 정부, 노동 단체, 사업자협회 등을 포함한 사회적 파트너를 위한 이행 지침과 함께 관련 원칙과 정책 프레임워크를 포함하고 있습니다.⁸ ILO⁹ 에 따르면, 정의로운 전환이란 환경적, 사회적, 경제적 차원의 지속가능발전을 모든 이해관계자에게 최대한 공정하고 포용적인 방식으로 추진하고 양질의 일자리를 창출하여 누구도 소외되지 않도록 하는 녹색 경제를 의미합니다.

1. UN Global Compact. (2022). [Introduction to Just Transition: A Business Brief](#). New York, NY: United Nations Global Compact.
2. IPCC. (2022). [Summary for Policymakers](#). Cambridge University Press. In Press.: AR6 Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability—Intergovernmental Panel on Climate Change.
3. Carter, T. R., Benzie, M., Campiglio, E., Carlsen, H., Fronzek, S., Hildén, M., et al. (2021). [A conceptual framework for cross-border impacts of climate change](#). Global Environmental Change, 69.
4. UNFCCC. (2015). [Paris Agreement](#). Bonn, Germany: United Nations Framework Convention on Climate Change.
5. ITUC. (2009). [ITUC May Day Declaration](#), 2009.
6. Thomas, A. (2021). [Framing the just transition: How international trade unions engage with UN climate negotiations](#). Global Environmental Change, 70, 102347.
7. GFANZ. (2022). [Financial Institution Net-Zero Transition Plans](#). Glasgow Financial Alliance for Net Zero
8. ILO. (2015). [Guidelines for a just transition towards environmentally sustainable economies and societies for all](#). Geneva, Switzerland: International Labour Organization.
9. ILO. [Frequently Asked Questions on Just Transition](#).

이 브리프는 적응대책과 관련하여 정의로운 전환을 추구하는 다국적 대기업의 주요 역할을 강조합니다. 특히 기업이 정의롭고 공정한 방식으로 기후변화 리스크와 관련 영향을 완화하기 위해 어떻게 적응대책을 도입해야 하는지에 초점을 맞추고 있습니다. 대기업은 다양한 방식으로 기후 리스크와 관련 영향에 노출되어 있는 글로벌 공급망을 통해 생산자와 멀리 떨어진 소비자를 연결하는 역할을 합니다.

기후변화와 잘못된 적응대책은 자원 부족(보건 및 기아, 농작물 수확량, 채굴, 가공 시설에 영향을 미치는 물 부족)을 야기할 수 있습니다. 이는 일자리와 삶을 위태롭게 하고 갈등을 악화시키며 공급망에 혼란을 초래할 수 있습니다. 따라서 정의로운 전환 전략은 기후변화의 물리적 리스크와 기업의 자체 적응 전략을 모두 다루어야 합니다. 기후 적응을 통합한 기업의 정의로운 전환 전략은 불평등한 부담을 줄이고 누구도 소외되지 않도록 할 수 있습니다.

그림 1. 기후 적응의 불평등 문제 해결: 기업의 역할



기후 리스크에 대한 기업의 노출

기후변화는 중대한 전략적 및 운영적 리스크이며 적응대책이 필요하다는 사실을 인식하는 기업이 증가하고 있습니다(그림 2). 기후 및 지속가능성에 대한 이슈가 지속가능성 부서에서 사일로화되어 개별적으로 개입하던 문제에서 핵심경영전략의 일부로 간주되며 조직 전체가 주도해야 하는 문제로 바뀌고 있습니다.

그림 2. 기후 리스크의 3대 요인

1 기후 변화의 물리적 영향

공급망과 금융 흐름, 투자를 통해 원래의 영향권으로부터 멀리 떨어진 장소와 사람에게 연쇄적 영향을 미칠 수 있습니다.

2 부정적 결과를 동반하는 적응대책

적응대책은 취약성을 재분배하거나 증가시킬 수도 있습니다. 이는 '부적응(maladaptation)'이라고 불리기도 합니다. 부적응은 의도된 결과일 수도 있고 의도치 않은 결과일 수도 있습니다

3 전환 리스크와 사회의 변화

저탄소 경제로의 전환은 새로운 수요, 정책과 규제 변화, 공급망에 새로운 투입(예: 친환경 에너지 생산과 저장을 위한 광물 및 금속)이 필요한 신기술의 개발로 이어집니다. 이는 기업 운영과 수익성, 평판에 영향을 미칩니다.

산업계에서는 기업이 기후변화의 물리적 영향과 리스크에 노출되는 가능성에 대한 인식이 높아지고 있습니다. 특히 기업 운영과정에서 또는 공급망에서 발생하는 리스크, 노동자의 보건과 복지에 미치는 영향, 기업운영 지역의 생태계에 미치는 영향, 에너지 및 물 공급 안전성, 노동력 가용성, 지역 인프라와 지역 사회에 대한 리스크 등이 이에 해당합니다. 또한 원자재 가격 책정에 대한 조달 및 금융투자, 지속가능한 투자 기회 부족, 신용 등급 및 보험 부채 등도 기후 리스크에 포함됩니다(그림 3).

다국적 기업은 물리적 기후 리스크와 관련 영향에 노출되는 것 이외에도 다른 적응대책의 결과에 대해 고려해야 합니다. 예를 들어, 기업의 이사회는 효율성을 이유로 기후 리스크에 노출된 취약한 시장이나 공급망에서 사업을 포기하거나 철수하는 전략적 결정을 내릴 수 있습니다.

그림 3. 사람과 지역, 기업에 영향을 미치는 기후 리스크

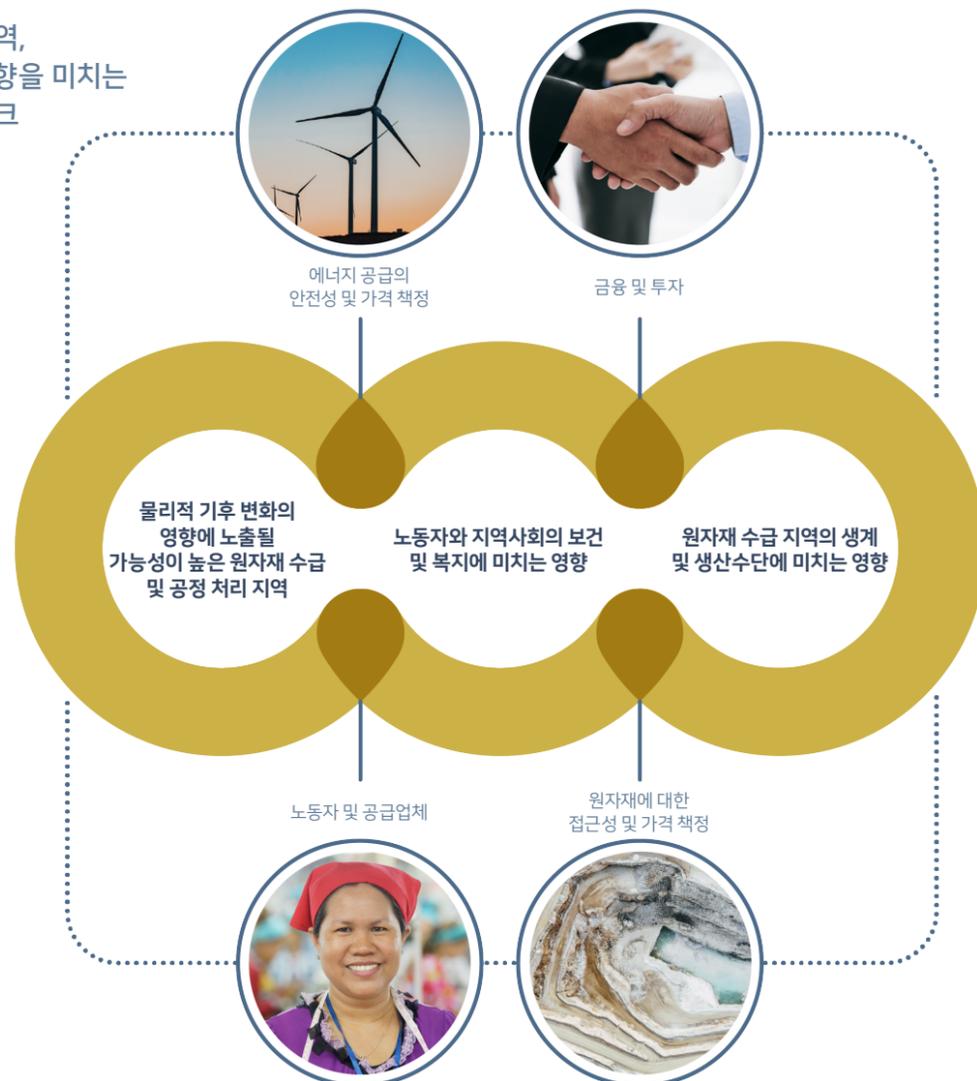


사진: Marcel Crozet/ILO

하지만 기업 적응 전략이 국가 정부 전략과 긴밀하게 연계되지 않으면, 이는 생계를 위협하고 일자리를 축소시키며, 많은 지역 사회의 기후 취약성을 증가시킬 수 있습니다.¹⁰

마지막으로 기후회복탄력적운영(climate-resilient operations)으로의 전환은 새로운 사업 기회를 제공할 뿐만 아니라, 원자재 추출 및 신기술과 관련된 사회적 형평성과 인권에 대한 인식을 개선할 수 있습니다. 기후변화의 영향 및 사건에 따른 경제적 혼란은 규제 조치를 통해 관리할 수 있습니다. 그러나 동시에 정책과 규제의 갑작스러운 변화에 따른 압박은 재무 및 시장 불확실성으로 이어지며, 기업 운영과 평판, 수익성에 영향을 미칠 수도 있습니다

10. Adaptation Without Borders (2018). [Transboundary Climate Risks - An Overview](#).

기후 리스크 및 적응에 대한 기업의 사회적 접근방식

기업이 기후 리스크 대응에 사회적 요인을 통합하는 것은 노동자와 공급망 측면에서 더 고려되고 있으며, 이를 통해 상호 이익을 창출할 수 있습니다(그림 4). 예를 들어, 빈곤을 예방하고 적절한 소득과 생활 수준을 목표로 하는 사회적 보호와 사회적 대화를 통한 책임 있는 노동계 재편으로 교육과 성장 기회를 보장하는 탄탄한 노사 관계를 구축할 수 있습니다. 에너지 및 소재 부문의 기업이 탄소 집약적 지역의 노동자를 대상으로 실시하고 있는 재교육 및 재훈련 프로그램, 정년에 가까운 노동자를 위한 조기 퇴직 계획 등을 예로 들 수 있습니다. 또한 사회적 및 환경적 기후 리스크 관리를 광범위하게 통합하기 위해서는 인력 교육이 매우 중요합니다. 내부 교육자료를 지속 가능성 부서에 국한하지 않고 공유하여 지식을 확산하고 솔루션을 보다 쉽게 확대할 수 있도록 하는 게 중요합니다.

다수의 다국적 기업은 사업영역을 넘어서 정의로운 전환의 접근방식을 통해 공급망을 개선하고 다각화하여 노동자와 기후 변화에 영향을 받는 지역사회를 지원하는 것이 시급하다고 느끼고 있습니다. 다수의 싱크랩(Think Lab) 참가자들은 그들이 직접 고용한 직원들뿐만 아니라 공급망 공급업체 또한 지원해야 한다는 책임과 역량을 인식하고 있었습니다. 이 공급업체들은 주로 재정적 및 기술적 역량이 낮은 중소기업이 대부분입니다. 이러한 지원의 예로는 공급업체 개발 프로그램, 글로벌 기후 목표에 부합하는 새로운 관계 형성, 기술 도입 지원 등을 들 수 있습니다.

기업의 핵심 목표에 모든 노동자와 가족, 지역사회가 존엄하게 살 수 있도록 양질의 일자리의 필수 요소인 생활임금(living wage)을 보장하는 내용이 포함되어야 합니다. 소득 증대, 기업과 지역사회의 신뢰 증진 등, 생활임금 보장은 장기적으로 봤을 때 비용보다 가치가 높은 투자가 될 수 있는 이점이 있습니다. 기업은 지역사회에 의존하거나 지역사회에서 간접적 혜택을 받고 있으므로,

정의로운 전환과 기후 정의 - 서로 다르지만 연결된 두 가지 개념

정의는 기후정책과 기후행동의 필수 요소입니다. 기후 정의가 빠르게 기업의 기후 전략에 중요한 고려사항이 되어가고 있지만, 항상 그런 것은 아니었습니다. 최근 까지 기후 정의는 주로 기후변화에 책임이 있는 국가와 그 결과에 가장 큰 영향을 받는 국가, 두 국가 만이 관련된 문제로 여겨졌습니다. 1992년에 합의된 유엔 기후변화협약(UNFCCC)은 각국이 '공통의 그러나 차별화된 책임(common but differentiated responsibilities) 및 국가별 역량(respective capabilities)'에 따라 기후행동을 취한다는 원칙을 담고 있습니다. 특히 이 원칙은 무엇보다도 선진국에서 개발도상국으로 기후금융이 제공되어야 한다는 것을 뒷받침하고 있습니다.

최근에는 정의가 기후정책과 기후행동에서 보다 다각적인 우선순위로 부각되며, 다양하지만 상호보완적인 방식으로 추진되고 있습니다. 특히 노동자의 권리 보호와 환경적, 사회적, 경제적 지속가능성을 결합한 정의로운 전환을 보다 강력하게 추진하고 있습니다. 이와 동시에 기후 운동가와 학자, 정책 입안자는 기후변화에 기여하거나 기후변화로 인해 발생하는 또 다른 불평등에 주목하고 있습니다. 따라서 기후 정의의 원칙은 지역에서 글로벌 단계로 이르기까지, 광범위한 공공 및 민간 관계자 모두에게 적용되고 있습니다.

정의로운 전환 전략과 정책의 가시성 및 영향력으로 인해 그 기원이 노동운동이라는 사실을 간과할 수 있습니다. 하지만 이러한 개념의 확대가 노동자의 권리에 관한 원래의 초점을 대체하기보다는 보완하는 역할을 한다는 점에 주목할 필요가 있습니다.

기업은 노동자와 기업의 영향력 범위 내에서 정의로운 전환에 부합하고 이를 촉진하는 기후 적응 및 회복탄력적 전략을 기획할 수 있어야 하고 기획해야 합니다. 이러한 전략의 효과적 설계와 실행은 기후 정의와 깨끗하고 건강하며 지속가능한 환경에 대한 인권 증진으로 이어질 것입니다.

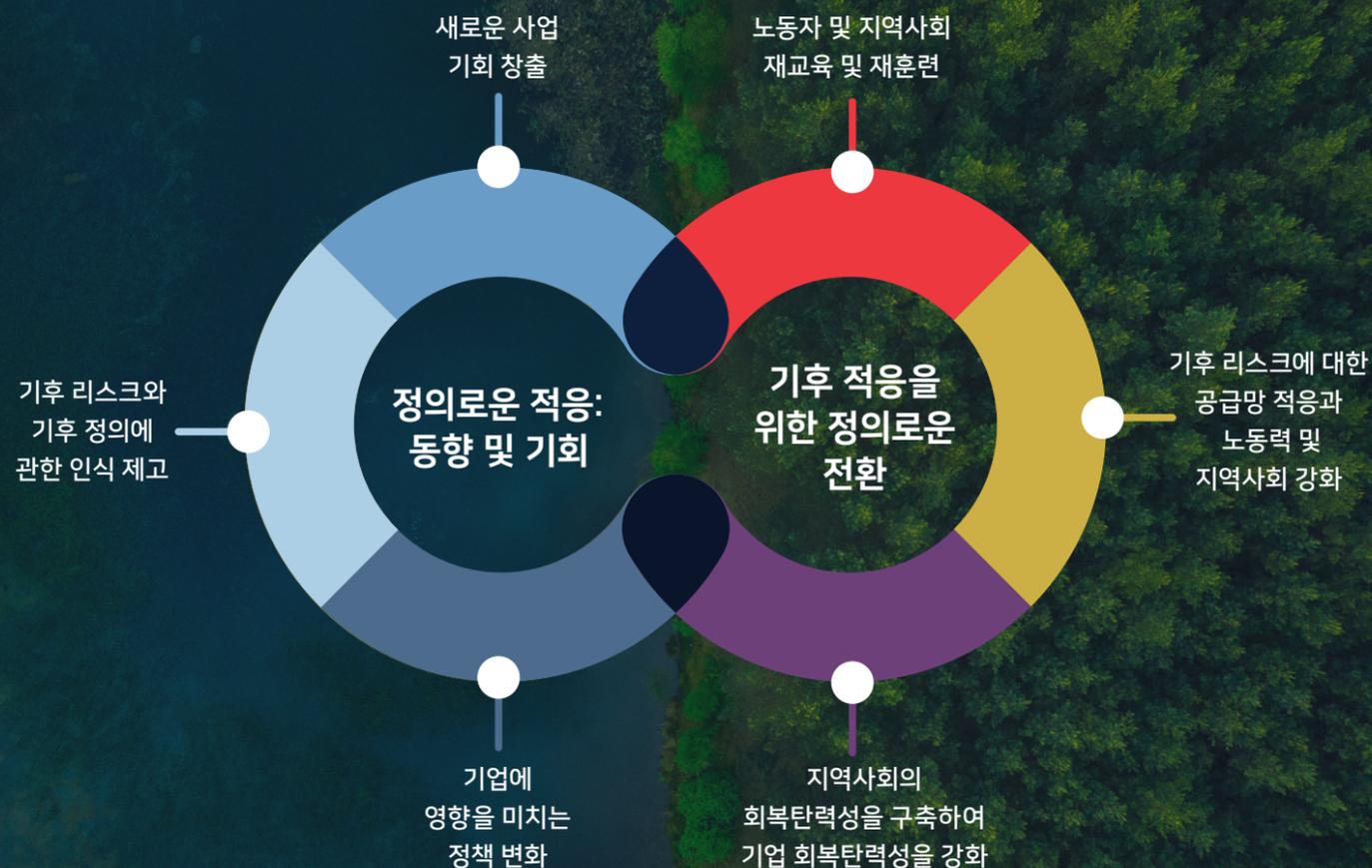
별목 및 침식 방지 등 생태계 서비스에 대한 비용을 지불하거나 농업에서 기후회복탄력성이 높은 자원을 투입하는 방식으로 지역사회 지원을 확대할 수 있습니다. 식품 및 농업 분야에서는 영세농민이 장기적으로 지속가능한 농업 관행을 시행할 수 있도록 지원하는 것이 중요합니다. 네슬레(Nestlé)는 50만 명의 농부, 15만 이상의 공급업체와 협력하여 재생가능한 식품 시스템으로의 전환을 가속화하는 계획을 발표했습니다. 이 이니셔티브는 농민의 생계와 농촌 사회의 복지를 개선하는 동시에 환경을 보호하고 복원하는 것을 목표로 하고 있습니다.¹¹

하지만 현재는 기업이 기후 리스크에 적응하는 방식에 사회적, 환경적 측면을 통합하는 체계적 접근방식이 없습니다. 환경과 사회적 지속가능성의 상호작용에 관한 기업의 이해에서 여전히 고립적 접근방식과 '문화적 격차'가 존재합니다.

현재 기업들은 강력한 데이터를 충분히 갖고 있지 않으며, 관련 정보를 공시하는 방식도 개선하여 학습을 촉진해야 합니다. 특히 에너지 및 광업 관련 업계 등 이미 이러한 문제에 노출된 기업으로부터 교훈을 얻을 수 있습니다. 또한 정의로운 전환을 통해 기후변화에 공정하게 대처하기 위해서는 기업이 사업을 운영하는 지역사회에 미치는 영향을 적응 전략에 포함시키는 것이 중요함에도 불구하고, 이에 대한 사례는 거의 없습니다. 영향을 받는 지역사회를 포함하는 사회적, 환경적 리스크 관리의 통합적 접근방식은 이러한 지역사회의 사회적 보호를 강화할 뿐만 아니라 새로운 프로젝트 및 넷제로로의 전환에 필요한 자원 조달에 대한 주민저항을 피하거나 완화할 것입니다.

11. Nestlé (2021) [Regenerative Agriculture – Living Soils for a Healthy Food](#).

그림 4. 기후 리스크 및 적응에 대한 사회적 접근방식이 기업에 정보를 제공하는 방법



기후 적응을 위한 정의로운 전환을 경영 전략에 통합: 과제와 기회

기업의 입장에서는 기후변화로 인한 사회경제적 영향이 크고 그 영향을 예측하기도 어려울 것입니다. 앞서 설명한 바와 같이, 기후 리스크에 대한 적응이 보다 강조되고 있으며 기업의 우선 순위로 부각되고 있습니다.

사회정의, 불평등, 환경문제에 초점을 맞춰 정의로운 전환을 경영 전략에 통합한다는 것은 단기적 수익성에 집중하는 것 이상을 의미합니다. 단, 정의로운 전환에 관한 싹크랩 참가자들은 아래와 같은 몇 가지 도전과제를 제기했습니다

기후 적응대책과 정의로운 전환을 경영 전략의 핵심 요소로 통합하는 과제

장기적 전망	다수의 사업 영역에서 기후 리스크는 가까운 미래의 기업 운영에 심각한 영향을 미치지 않을 것으로 보입니다. 기후변화에 가장 취약한 섹터라 할 수 있는 식품 및 농업 영역도 2030년 이전에는 심각한 영향을 받지 않을 것으로 예상됩니다.
투명성과 유연성의 상충관계	기업은 기후 리스크에 효과적으로 대응하고 계획해야 한다는 투명성의 요구와 최적의 결과를 얻기 위한 효과적인 리스크 대응 및 적응, 관리를 추구하는 유연성과 자율성이 상충된다는 사실을 인식하고 있습니다.
낮은 수익률	기후 및 지속가능성 관련 기업 이니셔티브(농업 분야 등)는 일반적으로 수익률이 낮은 제품을 포함하므로, 적응대책을 위한 비즈니스 사례를 구축하기가 쉽지 않습니다.
상충되는 목표	일부 적응대책에서는 사회적 목표와 환경적 목표 사이에 본질적인 상충이 나타날 수 있습니다. 예를 들어, 삼림 벌채를 감소시키는 전략은 사회적 측면과 환경적 측면 사이에서 상충될 수 있습니다. 기업이 사회적 대화에 참여하지 않고 삼림 벌채를 강력하게 추진한다면, 단기적으로 농부의 생계에 미칠 수 있는 부정적인 결과를 간과할 위험이 있습니다. 마찬가지로 예로, 물 접근성에 관한 사업 개발 시 수요와 지역사회의 가용량 사이에 발생할 수 있는 자원 충돌이 있을 수 있습니다.
측정 가능한 목표와 역할 명시 부족	정의로운 전환을 추구하는 기업은 특히 기후 리스크의 사회적 측면에 관한 명확하고 측정 가능한 데이터가 필요합니다. 또한 국가와 국제기구, 시민사회 등 다양한 관계자의 역할과 책임을 명시할 필요가 있습니다. 유엔 및 OECD를 비롯한 국제기구에서 다양한 글로벌 기준을 제시하고 있지만, 서로 다른 프로세스와 공시 프레임워크 등을 병행하여 사용하는 경우도 많습니다.
지속가능한 투자 기회 부족	정의로운 전환을 유도하고 촉진하는 금융의 중요한 역할이 시행되지 않는 경우가 많습니다. 장기적 투자 성과를 제시해야 하는 책임 있는 다국적 기업의 경우, 지속가능한 금융의 역할을 발휘할 기회가 충분하지 않습니다. 기후 적응에 대한 투자 가치가 항상 인정되는 것은 아니기 때문에 이에 대한 투자가 약화되고 있습니다.

이러한 도전과제들이 존재함에도 불구하고 기후 적응대책을 지속가능경영 전략의 강력한 한 부분으로서 적용할 수 있는 기회가 존재합니다. 현재 가장 일반적인 접근방식은 기후 시나리오 분석으로 기업이 기후 리스크를 보다 잘 파악하고 계획할 수 있도록 하며, 종종 새로운 인사이트와 관점을 제시하는 방식입니다. 시나리오 기반 분석(scenario-based analysis)과 거시경제 모델링(macro-economic modelling)은 제품과 인프라의 기후 리스크를 평가하는 효과적인 두 가지 도구입니다. 이 도구들은 현재 기업이 기후 리스크에 노출된 것을 이해하는 출발점으로 기능할 수 있지만, 적응대책의 결과를 이해하기 위해서는 노동자와 기후변화에 영향을 받는 지역사회 뿐만 아니라 직접적인 사업 활동 이외의 범위를 포함하도록 개선할 필요가 있습니다. 구체적으로, 다사회적 취약성의 원인을 이해하기 위한 보다 개선된 방법뿐만 아니라 시간에 따른 회복탄력성 증진 상황을 모니터링할 수 있는 맞춤형 지표의 개발이 필요합니다.¹²

공동 학습과 정보 공유는 기업의 의사결정에 적응대책을 보다 잘 통합할 수 있는 또 다른 기회를 제공합니다. 예를 들어, 인력 교육 및 기술 재교육을 목표로 하는 이니셔티브에서 효과적인 교훈을 얻기 위해서는 기업이 보다 실용적으로 정보와 데이터를 공유해야 합니다. 물류와 해운산업의 기존 경쟁업체들이 모여 업계의 탈탄소화를 가속화하기 위한 신기술 개발에 공동으로 협력하는 탄소중립 운송을 위한 뫼르스크 맥키니 뮐러 센터(Mærsk Mc-Kinney Møller Center for Zero Carbon Shipping)¹³ 등과 같은 지역 및 섹터별 협력은 유사한 이니셔티브의 청사진으로 활용될 수 있습니다. 기업은 이미 정부, 국제기구, 시민사회, 학계 등 다양한 형태(글로벌, 지방, 지역, 섹터별)의 파트너십을 통해 인권, 노동자의 권리 및 조건, 강제노동 및 아동노동, 토지권, 환경보호 등 다양한 문제에 관한 인식을 높이고 관행을 바꾸고 있습니다.

결론

많은 기업이 정의로운 전환 및 기후 적응과 관련하여 새로운 영역에 도전하고 있습니다. 전 세계가 연결된 현재의 상황에서 정의로운 방식으로 기후 리스크와 관련된 영향에 적응하려면 국경을 초월한 협력이 필요하고, 관계자들이 서로 협력하여 공동 리스크와 잠재적 기회를 파악해야 합니다.¹⁴ 모든 섹터의 기업이 기후 리스크에 노출되어 있기 때문에, 정의로운 전환을 위해서는 기후회복탄력적인 국제무역과 생산체계를 구축해야 합니다. 기업, 노동자, 지역사회는 기후변화에 적응해야 하는 공동의 책임이 있습니다.

기업은 기후변화 리스크와 영향을 핵심사업전략에 통합하고, 사회적 대화, 사회적 보호, 노동권, 완전하고 생산적인 고용 등이 포함된 양질의 일자리 의제에 부합하는 정의로운 전환에 초점을 맞춰야 합니다.¹⁵ 정의로운 전환은 개별 기업에 대한 혜택 이외에도, 기후변화와 관련된 시스템 리스크를 완화하고 불평등을 축소시키며, 정치적, 경제적, 사회적으로 불리한 구조조정을 방지하여 보다 지속가능한 경영 환경을 지원할 수 있습니다.¹⁶ 다음에서는 몇 가지 권고안을 제안합니다.

기후 적응과 정의로운 전환을 달성하기 위한 기업 권고안

사회적 대화를 통해 사회적, 환경적 목표를 경영 전략에 통합

다수의 기업이 환경적, 사회적 측면을 모두 고려하려 하지만 때로는 단편적으로 접근하는 경우가 많습니다. 사회적 대화를 통해 개발된 정의로운 전환 전략은 부서 간 업무를 보다 잘 통합하고, 적응 전략이 노동자와 지역사회 모두를 고려하도록 보장하여 보다 회복탄력성 있는 경영 전략으로 이어질 수 있습니다.

경쟁업체를 포함한 연합 구축

기업은 지역별, 섹터별 연합 및 파트너십에 동참해야 하며, 특히 경쟁업체뿐만 아니라 사회적 파트너, 즉 정부와 국제기구, 시민사회, 학계 등과 협력하여 지식을 공유하고 직원 및 공급업체 교육, 기술 개발, 기후 인식 교육 등에서 얻은 교훈을 제공해야 합니다. 협력이 강화되면 궁극적으로 전체 섹터에서 인력 문제를 방지할 수 있습니다.

데이터 수집 및 공유 강화

기업과 사용자 단체는 기후 적응에 미치는 의도적, 의도치 않은 영향(긍정적, 부정적)에 관한 데이터 수집과 공유를 강화해야 합니다. 이는 기후 시나리오의 대응 전략 등 기업이 공유를 꺼리는 기존 데이터, 기후변화로 인한 노동자와 공급망, 기후변화에 영향을 받는 지역사회에 대한 사회적 리스크 관련 데이터 등, 현재 체계적으로 수집되지 않는 사회적 취약성 데이터를 포함할 수 있습니다. 정부기관과 연구기관의 데이터 생성 및 공유에 관한 협력은 다양한 이점과 공동 학습 기회를 제공합니다. 데이터 수집과 공유를 강화하면 시범 운영과 실험을 넘어서 보다 일관되고 체계적인 접근방식으로 정의로운 전환을 촉진할 수 있습니다.

공급망 회복탄력성 강화

기후회복탄력적인 운영으로의 전환이 모든 비즈니스에 필요하며, 이를 통해 기업은 기후변화 리스크와 영향에 적응하고 넷제로 목표를 달성해야 합니다. 이를 위해서는 보다 회복탄력적인 공급망, 원자재 변경, 신기술 투입, 탄소집약적 관행의 전환이 필요합니다. 다국적 기업은 소규모 공급업체를 지원해야 합니다. 신규 및 대체된 공급망의 노동자와 지역사회를 지원하고, 초기부터 양질의 일자리 의제를 통합해야 합니다.

정의로운 전환과 기후 적응을 위한 금융 전략

기후 적응을 포함해 지속가능발전을 위한 대규모 투자가 없다면 정의로운 전환이 이루어질 수 없습니다. 금융기관은 정의로운 전환을 위한 투자에 자본을 유치할 책임이 있습니다. 또한 금융기관과 기업은 투자 전략이 정의로운 전환에 부합하도록 협력해야 합니다. 혁신적 상품과 서비스를 개발하고 공공부문 관계자와 파트너십을 맺어 적응대책에 적절한 재원을 확보하는 동시에 정의로운 전환을 진전시킬 수 있습니다.

지방 및 지역 정부와 협력하여 정의로운 전환을 촉진하는 적응 전략 수립

기후 영향은 지방과 지역에서 가장 먼저 실감하는 경향이 있습니다. 노동자, 지역사회, 공급망이 직면하게 될 도전과제에 보다 잘 대처하기 위해서는, 기업이 사회적 파트너와 사용자 단체, 지방 및 지역 정부와 협력하여 적응대책이 정의로운 전환을 촉진하고, 공동 학습 기회를 제공하며, 해당 지역에서 사업을 운영하는 기업의 리스크와 계획에 대한 이해를 높이는 것이 중요합니다. 이를 통해 기업은 국가 및 글로벌 차원에서 모범 사례를 확장할 수 있습니다.

정의로운 전환과 기후 적응 지원을 위한 책임 분담

대부분의 기업에게는 정의로운 전환이 새로운 개념입니다. 기업은 정부와 국제기구에 대한 지지를 강화하고, 기후 적응 등의 관점에서 책임 분담을 명확하게 하고, 정의로운 전환과 책임 있는 투자 원칙, 정보 공시, 글로벌 목표 등 다양하고 유사한 글로벌 프로세스 간의 시너지를 강화해야 합니다.

12. Breil, M., Zandersen, M., Pishmisheva, P., Branth Pedersen, A., Romanovska, L., Coninx, I., et al. (2021). 'Leaving No One Behind' in Climate Resilience Policy and Practice in Europe.: Overview of Knowledge and Practice for Just Resilience (ETC/CCA Technical Paper 2021/2). Copenhagen, Denmark: European Topic Centre on Climate Change impacts, Vulnerability and Adaptation.

13. [Decarbonizing the Global Maritime Industry](#).

14. Lager, F., Adams, K. M., Dzebo, A., Eriksson, M., Klein, R. J. T. & Klimes, M. (2021). [A Just Transition for Climate Change Adaptation: Towards Just Resilience and Security in a Globalising World](#). Stockholm Environment Institute; Dzebo, A. and Adams, K. M. (2022). [The coffee supply chain illustrates transboundary climate risks: Insights on governance pathways](#). Policy brief. Stockholm Environment Institute.

15. ILO. (2015). Guidelines for a just transition towards environmentally sustainable economies and societies for all. Geneva, Switzerland: International Labour Organization.

16. UN Global Compact. (2022). [Introduction to Just Transition: A Business Brief](#). New York, NY: United Nations Global Compact.

정의로운 전환 싱크랩(THINK LAB) 소개

정의로운 전환 싱크랩의 목표는

정의로운 전환과 관련된 중요 영역에서 비즈니스와 사고 리더십을 형성하고 정의하며, 주요 비즈니스 도전과제를 해결하고, 정책 지지 기회와 올바른 비즈니스 관행을 식별하고, 유엔글로벌콤팩트의 네트워크를 통해 학습을 확장하는 것입니다.

참여한 회사는 A.P. MØLLER - MÆRSK, ACCENTURE, AIA GROUP, CEMEX, DP WORLD, ENARA CAPITAL, ENEL SPA, GARANTI BBVA, IBERDROLA, JOHNSON CONTROLS, LENOVO GROUP, LONGI, MAHINDRA GROUP, MAJID AL FUTTAIM, META, MICROSOFT, MOODY'S CORPORATION, NATIONAL AUSTRALIA BANK, NESTLÉ, NOVOZYMES A/S, ØRSTED, RENEW POWER PVT. LTD., SAPPY SOUTHERN AFRICA LTD., TRICICLOS, UNILEVER, WIPRO LTD. 및 WOOLWORTHS HOLDINGS LIMITED입니다.

정의로운 전환에 관한 싱크랩은 본 브리프를 작성하는 데 기여해주신 파트너와 참여사에 감사드립니다.

이 지침서의 저자는 Stockholm Environment Institute의 Adis Dzebo, Frida Lager, Richard Klein입니다.

이 비즈니스 브리프는 유엔글로벌콤팩트의 정의로운 전환 싱크랩의 참여 기업 및 파트너 기관과 협력하여 작성했으며, 정의로운 전환을 달성하기 위한 다국적 기업의 적응대책의 중요성을 강조합니다. 기업이 정의롭고 공정한 방식으로 기후 리스크와 관련 영향을 최소화하기 위해 어떻게 적응대책을 도입할 수 있는지에 초점을 맞추고 있습니다. 또한 기후 적응을 위한 정의로운 전환을 달성하기 위해 기업 권고안을 제시합니다.

면책 조항: 이 비즈니스 지침서에 표명된 견해가 정의로운 전환에 관한 유엔글로벌콤팩트의 견해 또는 이에 관한 싱크랩의 참가자 및 파트너의 입장과 반드시 일치하는 것은 아닙니다. 이 문서에 회사명 또는 사례를 포함한 것은 철저히 학습 목적이며 UN 및 본 보고서의 저자진이 해당 개별 회사를 지지하는 것은 아닙니다. 이 보고서는 정의로운 전환 싱크랩(Think Lab)을 구성하는 조직들의 의견을 반영하여 작성되었으나, 해당 조직과 협업하는 기업 및 이해 관계자의 견해 또는 입장을 대변하는 것은 아닙니다. 이 출판물의 자료는 적절한 출처 표시와 함께 인용 및 사용될 수 있습니다.

협업 조직:

유엔글로벌콤팩트의 SDGs를 위한 CFO 연합
유엔글로벌콤팩트의 해양 산업의 정의로운 전환을 위한 태스크포스

유엔글로벌콤팩트 정의로운 전환 싱크랩의 파트너:



유엔글로벌콤팩트 10대 원칙

인권

1. 기업은 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중해야 하고,
2. 기업은 인권 침해에 연루되지 않도록 적극 노력한다.

노동

3. 기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적 인정을 지지하고,
4. 모든 형태의 강제노동을 배제하며,
5. 아동노동을 효율적으로 철폐하고,
6. 고용 및 업무에서 차별을 철폐한다.

환경

7. 기업은 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지하고,
8. 환경적 책임을 증진하는 조치를 수행하며,
9. 환경친화적 기술의 개발과 확산을 촉진한다.

반부패

10. 기업은 부당취득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패에 반대한다.

유엔글로벌콤팩트 10대 원칙은 세계인권선언, 노동 기본원칙과 권리에 관한 세계노동기구 선언, 환경과 개발에 관한 리우 선언, 유엔 부패방지협약의 내용에 기반합니다.

유엔글로벌콤팩트 소개

유엔 사무총장의 특별 이니셔티브인 유엔글로벌콤팩트는 모든 기업이 인권, 노동, 환경, 반부패 분야의 10대 원칙에 따라 운영과 전략을 취하도록 촉구합니다. 우리의 목표는 10대 원칙을 준수하고, 변화를 이끄는 책임감 있는 기업과 생태계를 통해 지속가능발전목표를 달성하여 비즈니스의 글로벌 영향력을 가속화하고 확장하는 것입니다. 2023년 8월 기준 전 세계 160여개국 20,000개 이상의 기업과 3,000개 이상의 비영리 회원사, 69개 지역 협회가 참여하고 있는 유엔글로벌콤팩트는 세계 최대의 기업 지속가능성 이니셔티브로 더 나은 세상을 위하여 기업을 연결하고 있습니다.

자세한 내용은 소셜미디어에서 @globalcompact를 팔로우하거나 unglobalcompact.org 웹사이트에서 확인할 수 있습니다.



© 2022년 11월 10일, United Nations Global Compact
685 Third Avenue New York, NY 10017, USA



Network Korea

유엔글로벌콤팩트 한국협회
서울시 중구 서소문로 89 순화빌딩 (10층)

Tel. +82 2 749 2149/50

Fax. +82 2 749 2148

Email. gckorea@globalcompact.kr

Web. www.unglobalcompact.kr