

질문지 가이드북

이행보고서 COMMUNICATION ON PROGRESS (COP)

문서 버전: 2023년 2월



United Nations
Global Compact

목차

들어가며	3
향상된 이행보고서(COP) 소개	4
질문지 소개	5
질문지 구성	5
문항	6
이행보고서(COP) 가이드	7
질문지 영역 1: 거버넌스	8
질문지 영역 2: 인권	15
인권 관련 추가 자료	20
질문지 영역 3: 노동	22
노동 관련 추가 자료	30
질문지 영역 4: 환경	31
환경 관련 추가 자료	49
질문지 영역 5: 반부패	51
반부패 관련 추가 자료	57
지속가능발전목표(SDGs) 매핑	58
COP 데이터 체크리스트	67
용어집	68
감사의 글	83

들어가며

지속가능한 미래를 향해 노력함에 따라 10대 원칙, 지속가능발전목표 및 파리기후협약을 진전시키기 위해 기업의 투명성과 객관적인 보고가 점점 더 중요해지고 있습니다. 이제 그 어느 때보다도 우리의 야심찬 목표와 책임 메커니즘을 결합하여 변화의 기반을 형성해야 합니다.

향상된 COP는 기업이 표준화된 방식으로 진행상황을 측정하는 것을 돕고, 회원사가 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙을 이행하는 과정에서 기업 행동이 인정받고 투명해지고 비교 가능해지도록 촉진합니다. 질문지의 문항은 개선 여지가 있는 부문을 조명하고, 성공적인 이니셔티브들을 보여주며, 미래의 행동에 대해 생각해 볼 수 있도록 고안된 한편, 데이터 플랫폼을 통해 회원사는 시간 경과에 따른 진행상황을 추적하고 동료 기업을 벤치마킹할 수 있습니다.

본 가이드북의 목표는 회원사가 문항에 답변하는 데 도움을 주는 것과 동시에 학습과 발전을 장려하는 것입니다. 질문지는 우리가 당면한 과제와 그 솔루션의 핵심을 파고드는 항목으로 구성하였습니다. 이러한 문항은 1) 사회 및 환경 문제에 대한 변혁적 변화를 만들기 위해 구현해야 하는 지배구조 프레임워크, 정책 및 프로세스와 2) 정량적 측정 기준을 통해 추적되는 유형적 결과를 다룹니다. 문항은 가급적 기존의 관련 지속가능성 보고 프레임워크와 유엔 기업과 인권 이행원칙(UNGPs)과 같은 주요 유엔 지침에 부합하도록 구성했습니다.

향상된 COP는 유엔 기관, 회원사, 정부, 투자자 및 시민사회를 포함한 70개 이상의 조직의 의견을 바탕으로 개발되었습니다. 이 획기적인 노력에 기여해주신 모든 분께 감사드립니다.

매년 수만 개의 기업이 일관되고 투명하게 보고함에 따라 유엔글로벌콤팩트의 향상된 COP는 기업이 더 야심찬 지속가능성 목표를 설정하게 하고 더 나은 세상을 위해 기업들이 진정으로 연대할 수 있도록 하는 무한한 잠재력을 가지고 있습니다.

감사합니다.

산다 오잠보

유엔글로벌콤팩트 사무총장



향상된 이행보고서(COP) 소개

COP는 회원사가 유엔글로벌콤팩트의 10대 원칙과 지속가능발전목표(SDGs)에 대한 진행상황을 입증하기 위한 기본 메커니즘입니다. 2022년에 도입되고 2023년에 모든 회원사에게 적용되는 COP 업데이트 사항은 “지속가능한 기업과 이해관계자의 글로벌 운동을 동원하여 우리가 원하는 세상을 만든다”는 유엔글로벌콤팩트의 사명에 부합합니다.¹ 160개 이상의 국가에서 17,000개가 넘는 기업이 이 분야에서 진전을 보이기 위해 최선을 다하고 있으며, 새로운 플랫폼에서는 매년 지속가능성 성과의 격차를 식별하고 이를 개선하기 위한 목표를 설정하는데 필요한 기술 지원, 자료 및 지침이 제공됩니다.²

향상된 COP에 따라 유엔글로벌콤팩트에 대한 지속적인 지원을 표명하는 CEO의 선언문을 제출하고, 10대 원칙 및 SDGs와 관련된 기업 활동에 대한 문항이 포함된 온라인 질문지를 작성해 주시기 바랍니다(자세한 내용은 COP 정책 참조). 두 가지 모두 매년 동일한 기간인 3월 1일부터 6월 30일까지 유엔글로벌콤팩트 웹사이트에서 작성하여 제출할 수 있습니다. 단, 새로운 디지털 플랫폼을 착수하는 2023년의 제출기간은 3월 27일부터 6월 30일까지입니다.

향상된 COP 질문지는 지배구조, 인권, 노동, 환경 및 반부패 측면의 진행상황을 공개합니다. 표준화된 질문지를 통해 회원사는 다음을 수행할 수 있습니다.

- 기업의 지속가능성, 10대 원칙 및 SDGs에 대한 노력을 보여줌으로써 신뢰와 브랜드 가치를 구축합니다.
- 10대 원칙에 대한 진행상황을 일관되고 조화로운 방식으로 측정하고 제시합니다.
- 통찰력을 얻고 학습하여 지속적으로 성과를 향상시킵니다.
- 무료로 공개되는 유사 기업들의 지속가능성 데이터를 참고하여 동종업계의 지속가능성 추진 현황을 비교합니다.

본 가이드북은 유엔글로벌콤팩트 회원사들이 COP 질문지를 응답하는 데 도움이 되도록 제작되었습니다. [67페이지](#) (국문본기준)에는 질문지 작성 시 필요한 정보의 유형을 요약해 놓은 COP 데이터 체크리스트(COP Data Compilation Checklist)가 포함되어 있습니다. 사전에 해당 정보를 검토하거나 정리해 놓으면 COP 작성에 도움이 될 수 있습니다. 본 가이드북은 또한 각 문항의 근거와 계산 방법론(적용 가능한 경우), 각 문항을 관련 글로벌 보고 프레임워크 (예: GRI), 유엔글로벌콤팩트의 10대 원칙 및 SDGs와 연결하는 지표들을 포함하고 있습니다. 또한 각 문항에서 다루는 주제에 대한 자세한 정보를 참조할 수 있는 관련 자료, 전체 문항에 사용된 특정 용어들에 대한 광범위한 용어집도 포함되어 있습니다. 본 가이드북은 정기적으로 검토 및 업데이트됩니다.

¹ [Our Mission | UN Global Compact](#)

² [Why Join | UN Global Compact](#)

질문지 소개

질문지 구성

COP는 일관되고 신뢰할 수 있는 기업 지속가능성 보고에 대한 유엔글로벌콤팩트 이해관계자들의 늘어나는 요구를 충족하도록 발전해 왔습니다. 새로운 COP는 기업이 시간 흐름에 따른 진행상황을 쉽게 추적하고 타 기업과 데이터를 비교할 수 있도록 정량화된 비교 용이한 질문지 형식으로 바뀌었습니다. 각 문항은 이미 복잡한 지속가능성 보고 지형을 가중시키지 않고 투명하게 공개하도록 유도하기 위해 글로벌 보고 이니셔티브(GRI), 탄소정보공개 프로젝트(CDP), 국제회계기준(ISAR)과 같은 주요 글로벌 보고 프레임워크를 따릅니다. 또한 문항은 유엔 기업과 인권 이행원칙(UNGPs)과도 부합합니다.

첫 번째 질문에서는 COP에서 다루고 있는 대상 기간(MM/YYYY - MM/YYYY)을 명시해야 하며 가장 최근에 수집된 12개월치 데이터를 사용하여 작성해야 합니다. 나머지 질문들은 다섯 개 영역으로 구성되어 있습니다. 첫 번째 영역인 거버넌스는 기업의 지속가능성 거버넌스를 전체적으로 설명합니다. 나머지 네 개 영역(인권, 노동, 환경 및 반부패)에서는 유엔글로벌콤팩트의 10대 원칙에 대한 기업의 성과를 더 자세히 물어봅니다.

각 영역의 문항은 일반적으로 다루어 지는 내용에 따라 다음과 같은 범주로 분류됩니다.

- 10대 원칙과 관련한 지속가능성 주제에 대해 기업의 공약이 반영된 프로세스 또는 정책
- 10대 원칙 이행에 부정적인 영향을 미치는 사회적 또는 환경적 요인을 예방하기 위해 수행한 조치
- 성과 지표
- 고충을 해결하고 개선 사항을 반영하기 위한 대응, 구제 및 보고 메커니즘

인권 및 환경의 두 영역에는 추가적으로 기업의 맥락을 고려한 문항이 포함되어 있습니다. 인권 영역은 기업이 공개할 중요한 주제를 스스로 선택할 수 있는 기회를 제공합니다. 추가 문항은 기업에 가장 중대한 인권 문제만 다룹니다. 환경 영역에서도 이와 유사하게 추가적인 세부 주제별 문항(예: 물, 생물다양성 등)이 포함되어 있으며, 해당 주제를 중대하다고 답한 기업만 응답하게 됩니다. 경우에 따라 회원사는 중요하지 않다고 생각하는 문항을 받을 수 있는데, 이러한 경우에는 “해당 없음”을 선택하고 이를 소명하는 추가 설명을 제공할 수 있습니다.

문항은 중대성, 지지 및 노력, 예방, 성과, 구제 및 보고 등 다섯 가지 항목으로 분류됩니다. 질문지 구조 및 항목별 문항 분류에 대한 개요는 표 1을 참조하십시오.

표 1. 질문지의 개괄 구조

	중대성	지지 및 노력	예방	성과	구제 및 보고
거버넌스 (G)	해당 사항 없음	G1 - G5	G6 - G8	G10, G11	G9, G12, G13
인권 (HR)	HR1	HR2	HR3-HR6	해당 사항 없음	HR7 - HR8
노동 (L)	HR1	L1 - L1.2	L2 - L5	L6-L10	L11 - L12
환경 (E)	E12	E1 - E1.1	E2 - E5	E6-E11, E13-E21(주제별 문항)	E22
반부패 (AC)		AC1 - AC2	AC3 - AC4	AC5	AC6 - AC8

참고: G = 거버넌스(Governance), HR = 인권(Human Rights), L = 노동(Labor), E = 환경(Environment), AC = 반부패(Anti-corruption). 표에 표시된 숫자는 질문지의 문항을 의미합니다. 예를 들어 거버넌스 영역의 첫 번째 문항은 G1입니다.

문항

- 질문지의 모든 문항은 중요합니다. 질문지의 문항들은 회원사의 규모, 부문, 지역에 관계없이 회원사와 관련된 거버넌스, 인권, 노동, 환경 및 반부패 주제를 다룹니다.
- 문항은 복잡하지 않으며 모든 기업이 답변할 수 있을 것입니다. 널리 인정받는 글로벌 지속가능성 보고 표준을 사용 중이거나 지속가능성 보고서를 작성 중인 기업은 문항에 응답하기 위해 필요한 데이터를 이미 확보했을 것입니다.
- 측정 지표는 객관적이며 추가 해석이 필요하지 않습니다. 기업은 제공한 답변을 구체적인 측정치와 비교하여 확인할 수 있습니다.
- 문항의 주제에는 기업이 성과 개선을 위해 고려해야 하는 구체적인 지속가능성 관행이 반영되어 있습니다.
- 문항은 표준화된 선택지와 명확하게 정의된 매트릭스(행렬)를 포함하며, 이로써 생성된 비교가능한 데이터는 회원사가 타 기업의 진행 상황을 벤치마킹하는 데 사용될 수 있습니다.

질문지는 대부분 객관식 매트릭스형(행렬) 문항으로 구성되어 있으나 정량적 문항과 서술형 문항도 포함되어 있습니다. 매트릭스형 문항의 경우 왼쪽으로 갈수록 성과가 낮은 것을 나타내고 오른쪽으로 갈수록 성과가 높은 것을 나타냅니다. 이러한 프레임워크를 통해 회원사들은 현재 성과 수준을 시각화하여 추후 개선 사항을 파악할 수 있습니다. 또한 지속가능성 주제 전반에 걸쳐 이행된 조치의 차이점을 비교하고 고려할 수 있도록 지원합니다.

모든 문항에는 회원사가 선택한 답변에 대한 설명을 작성할 수 있는 공간을 제공하는 “추가 정보를 제공하십시오” 텍스트 상자가 있습니다. 대부분의 문항에서 텍스트 상자 입력은 선택 사항입니다. 기업의 규모나 산업, 특수한 상황 등을 고려할 때 문항의 내용이 해당되지 않거나 타당하지 않을 경우 “해당 사항 없음” 옵션이 제시됩니다. 기업이 “해당 사항 없음”을 선택한 경우, 텍스트 상자에 간단한 설명을 제공해야 합니다.

몇몇 경우에는, 회원사들의 응답에 따라 후속 문항에 응답하거나 부문을 선택할 수 있습니다. 후속 문항을 통해 10대 원칙을 향한 진전에 대해 보다 심층적으로 이해할 수 있습니다.

이행보고서(COP) 가이드

다음 각 영역은 COP의 각 문항을 명확히 설명하고 응답을 돕기 위한 세부 정보를 표로 나타내고 있습니다.

- 첫 번째 열인 “문항”에는 COP 질문지의 문항 번호와 주제가 포함되어 있습니다.
- 두 번째 열인 “근거 및 계산 지침”에는 각 문항에 대한 세부 정보가 포함되어 있습니다. 각 문항이 포함된 이유, 언급된 주제가 기업 지속가능성 향상과 관련된 이유 및 문항을 해석하는 방법을 설명합니다. 정량적 문항인 경우 계산 방법에 대한 지침도 포함됩니다. 유엔글로벌콤팩트는 외부의 보고 프레임워크 및 표준 설정자가 고안한 널리 인정된 근거와 계산 방법론을 사용하고 있습니다.
- 세 번째 열인 “관련 보고 표준”은 기존의 지속가능성 보고 표준에 대한 링크(있는 경우)를 제공합니다. 기업이 이미 특정 지속가능성 표준으로 보고하고 있을 경우, 이러한 링크는 답변에 필요한 데이터 간 유사성을 확인할 수 있다는 점에서 유용합니다. 일부는, 연결된 표준이 답변을 위한 추가 지침을 제공하는 경우도 있습니다.
- 각 표의 마지막 두 열인 “유엔글로벌콤팩트 10대 원칙에 대한 매핑”과 “SDG 세부목표에 대한 매핑”은 각 문항을 유엔글로벌콤팩트의 관련 원칙 및 SDGs의 세부목표에 대해 연결한 것입니다. 또한 가이드북의 맨 마지막에 제공된 지표를 통해 COP 항목과 관련 SDGs 목표를 상호 참조할 수 있습니다.

추가 도움이 필요한 경우, 본 가이드북의 마지막에 수록된 용어집 섹션을 통해 주요 용어의 정의를 찾아보실 수 있습니다.

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
보고 기간	<p>가장 최근에 수집이 완료된 데이터로 COP 질문지를 작성해야 합니다. 이상적인 COP 데이터는 COP 제출 전 12개월 이내에 해당하는 12개월치 데이터입니다. (예: 2023년도 COP의 경우 2021년 7월부터 2022년 6월까지, 2022년 1월부터 2022년 12월까지, 2022년 4월부터 2023년 3월 등의 데이터를 사용 가능) 질문지 시작 부분에 COP 데이터에 해당하는 기간을 명시해야 하며, 시간 흐름에 따른 비교 가능성을 고려하여 매년 데이터 기간 상 일관성이 있어야 합니다.</p> <p>만약 본 문항에서 설정한 기간 내에 일부 데이터를 확보할 수 없는 경우, 각 문항 끝에 추가 정보를 작성하도록 마련된 빈칸에 해당 데이터의 수집기간을 추가로 명시해야 합니다.</p>			

질문지 영역 1: 거버넌스

거버넌스는 기업의 효과적인 전략과 운영을 촉진하는 시스템과 프로세스를 의미합니다. 좋은 거버넌스에는 컴플라이언스가 포함되며, 지속가능성에 대한 구조화된 조직적 접근 방식에 필요한 요소들인 책임성, 청렴성, 포용성, 투명성도 활성화됩니다. 거버넌스의 중요성과 포괄적인 특성을 감안할 때 해당 영역의 문항은 인권, 노동, 환경, 반부패라는 네 가지 영역에 걸쳐 있습니다.

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
G1: 이사회 및 고위 경영진 참여	<p>투자자, 정부, 시민사회, 및 그 밖의 지속가능성 공시 정보 사용자를 포함한 이해관계자는 지속가능성 관련 문제를 감독하는 데 있어 기업의 이사회가 수행하는 역할과 이러한 문제를 평가하고 관리하는 경영진의 역할을 이해하는 데 관심을 가지고 있습니다. 이러한 정보는 지속가능성 관련 문제가 이사회와 경영진의 적절한 관심을 받고 있는지 여부를 평가하는 데 도움이 됩니다. 출처: Recommendations of the TCFD</p> <p>책임을 강화하려면 이사회 및 최고 경영진이 기업의 지속가능성 목표를 설정 및 승인하고 ESG 보고 관행을 관리 감독하는 것이 중요합니다. 연례 성명서는 보고서, 웹 페이지 또는 이해관계자와의 연례 커뮤니케이션 등과 같이 공개적으로 확인할 수 있는 문서입니다. COP에 의무적으로 작성해야 하는 CEO 성명은 이 요구사항과는 구분되는 것입니다.</p>	GRI Disclosures 2-12, 2-14, 2-22 (2021)	원칙 1 원칙 7	5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7
G2: 공개적으로 선언한 약속	<p>“변화를 일으키는 것은 기업의 리더십에서 시작됩니다. 글로벌컴팩트에 참여하려면 이사회의 지원과 더불어, CEO의 공개적인 약속이 필요합니다. 리더십은 지속가능성이 중요하며 모든 책임이 중요하다는 강력한 신호를 조직 전체에 보내야 합니다.” 출처: UN Global Compact, Guide to Corporate Sustainability</p> <p>여기에서 약속이란 기업이 기회와 리스크를 식별 및 관리하고, 유익한 제품, 서비스, 투자를 촉진하며, 부정적인 영향은 경감시키고, 문제를 해결하기 위해 구조화된 대응 프로세스를 제공하는 등 기업의 지속가능성 이행에 대한 책임, 약속 또는 기대에 대한 선언문을 의미합니다.</p> <p>회원사들이 공개적으로 선언한 약속은 유엔글로벌컴팩트의 10대 원칙을 참조하는 것이 이상적이지만 기업 웹 사이트, 기타 지속가능성 경영 보고서 또는 회사 경영진의 공개 인터뷰 등 COP 이외의 채널을 통해 공개하고 확인할 수 있어야 합니다.</p> <p>가까운 시일 내에 우선적으로 해결해야 할 중요한 문제 영역인 경우 “아니오, 그러나 향후 2년 이내에 해결할 계획입니다”를 선택해야 합니다. 기업이 공개적으로 선언한 약속에서 회사 운영 및 공급업체 이외의 사안을 포괄하고 있는 경우 “예, 자체 사업장 및 가치 사슬에 중점을 둡니다”를 선택해야 합니다. 이 옵션이 전체를 포괄한다는 의미는 아니며 해당 옵션을 선택하기 위해 조직이 가치 사슬에 있는 모든 비즈니스 관계를 적극적으로 다룰 필요는 없습니다(예: 회원사가 가치 사슬의 공급업체 20%를 커버하는 경우 이 옵션을 선택할 수 있음). 기업은 가치 사슬 내 협력업체 구성 현황을 추가 정보 작성을 위해 마련된 빈칸에 간략하게 명시하도록 권장됩니다.</p> <p>기업이 공개적으로 선언한 약속이 있는 경우 링크 또는 기타 증빙 문서를 첨부해야 하며, 그렇지 않은 경우 추가 정보를 제공해야 합니다.</p>	GRI Disclosure 2-23 (2021)	원칙 1 원칙 7 원칙 10	8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
G3: 행동강령	<p>행동 강령은 높은 수준의 윤리 경영을 실천하겠다는 약속이며 기업의 가치를 증명하고 관리자 및 직원의 윤리적 행동을 강화하기 위한 문서로 한 가지 이상일 수 있습니다. 개인의 행동을 규율하는 원칙을 수립하고 잠재적인 이해상충 사안 예방 및 공개, 외부 활동, 사건 보고 등 최소한의 '법률 준수' 이상의 기준을 설정합니다. 불법 행위를 예방하기 위한 "선의의 노력"을 증명함으로써 윤리적 위법 행위에 대해 정부가 부과하는 벌금과 관련된 재정적 리스크를 줄일 수 있습니다. 출처: NASDAQ ESG Reporting Guide 2.0</p> <p>문항 G3의 지속가능성과 관련한 각 주제는 기업의 행동 강령 내에서 구체적으로 다루어져야 합니다. 가까운 시일 내에 우선적으로 해결해야 할 중요한 문제 영역인 경우 "아니오, 그러나 향후 2년 이내에 마련할 계획입니다"를 선택해야 합니다. 기업의 행동 강령이 직원 및 공급업체 이상을 포괄하고 있는 경우 "예, 자체 사업장과 가치 사슬에 초점을 맞추고 있습니다"를 선택해야 합니다. 이 옵션은 전체를 포괄한다는 의미는 아니며 해당 옵션을 선택하기 위해 조직이 가치 사슬 내 모든 비즈니스 관계를 적극적으로 다룰 필요는 없습니다.</p>	<p>NASDAQ G6.1</p> <p>GRI Disclosure 2-23 (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7</p>
G4: 책임지는 개인 혹은 그룹	<p>기업은 각 주제에 대해 책임을 지는 개인이나 그룹을 지명함으로써 환경 및 사회 정책을 수립하고, 이니셔티브를 시행하고, 리스크를 평가 및 관리하고, 부정적인 영향을 다루는 책임 메커니즘을 구축합니다.</p> <p>예를 들어 인권 준법 감시인, 최고 청렴 책임자, 최고 지속가능성 책임자, 노동 관계 고문 변호사, 뇌물 및 부패 방지 담당 직원 등이 지명될 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosure 2-13 (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7</p>
G5: 공식 조직	<p>공식 조직은 잘 정립된 커뮤니케이션 채널과 참여 프로세스를 제공함으로써 기업이 사회 및 환경 문제를 해결할 수 있는 수단을 제공합니다. "중소기업은 대기업에 비해 역량은 적고 비공식적인 프로세스 및 관리 구조는 더 많을 수 있으므로, 각각의 정책과 프로세스가 다른 형태를 취할 수 있다"는 점을 인지해야 합니다. 출처: Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>공식 조직의 예로는 지속가능경영 위원회, 이사회 산하 이해관계자 위원회 및 이사회 산하 지속가능성 위원회 등이 있습니다. 기업은 하나 이상의 공식 조직을 구성할 수 있습니다.</p> <p>중소기업 또는 창업 초기 단계(early stage)에 해당하는 일부 회사의 경우 전략 및 경영 계획의 실행에 지속가능한 발전 목표가 통합되도록 이사회 또는 최고 경영진이 직접 관여하는 것이 적절할 수 있습니다. 아직 공식 조직을 구성할 역량이 부족한 회사의 경우 "공식 조직 없음"을 선택하고 빈칸에 추가 정보를 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosures 2-9, 2-13 (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
G6: 리스크 평가 프로세스	<p>본 문항은 기업을 더 나은 성과로 안내한다는 최종 목표와 함께, 사회적 및 환경적 리스크를 식별하기 위해 어떤 프로세스가 마련되어 있는지를 이해하는 것을 목표로 합니다. “지구에 미치는 비즈니스 영향의 가시성이 증가하고 가치 사슬과 함께 기업 책임에 대한 기대가 확장됨에 따라, [사회 및] 환경 영향에 대한 충분한 이해와 대응 능력을 입증하지 못함에 따른 비즈니스 리스크는 증폭됩니다.” 출처: The World Economic Forum</p> <p>COP에서 “리스크 평가”는 지속가능성 문제가 기업에 미치는 영향에 초점을 맞추고 재무 리스크, 운영 리스크, 전환 리스크, 환경 리스크, 전략적 리스크 등을 비롯한 비즈니스 리스크를 포괄적으로 다룹니다. 이것은 사람과 환경에 대한 잠재적이고 실제적인 부정적인 영향을 다루는 실사 프로세스와는 다릅니다.</p> <p>이 질문은 기업이 더 나은 성과를 내도록 안내한다는 최종 목표 하에, 기업에 대한 사회, 환경, 부패 리스크를 식별하기 위해 어떤 프로세스가 마련되어 있는지 이해하고자 합니다. 만약 기업의 자체 사업장 및 공급업체 이외에도 위험을 평가하기 위한 프로세스가 마련되어 있다면 “예, 자체 사업장 및 가치 사슬에 중점을 둡니다”를 선택해야 합니다. 이 옵션은 전체를 포괄한다는 의미는 아니며 해당 옵션을 선택하기 위해 조직이 가치 사슬 내 모든 비즈니스 관계를 적극적으로 다룰 필요는 없습니다. 기업은 가치 사슬 내 협력업체 구성 현황을 빈칸에 간략하게 명시하도록 권장됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 205-1 (2016)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7</p>
G6.1: 리스크 평가 세부 내용	<p>본 문항은 기업이 10대 원칙을 준수하고 이행하는데 중대한 리스크를 초래할 수 있는 비즈니스 관계의 모니터링 투명성 향상을 목표로 합니다. 심각한 인권 리스크 또는 환경적 스트레스에 직면한 것으로 인식되거나 그렇게 알려진 영역에서 운영되는 공급업체와 같은 특정 협력관계의 경우, 부정적인 영향을 최소화하기 위해 사전에 특별한 주의를 기울일 필요가 있습니다. 이러한 영역은 해결하기 어려울 수 있지만 가치 사슬 내 운영 역량을 개선할 수 있는 기회를 제공합니다.</p>		<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7</p>
G7: 실사	<p>“실사의 목적은 무엇보다도 사람, 환경 및 사회에 대한 부정적인 영향을 발생하거나 기여하는 것을 피하고 비즈니스 관계를 통해 운영, 제품 및 서비스와 직접 연결된 부정적인 영향을 예방하는 것입니다. 부정적인 영향에 연루되는 것을 피할 수 없을 때 기업은 실사를 통해 이를 완화하고 재발을 예방하며, 필요에 따라 구제책을 제공해야 합니다.”</p> <p>“부정적인 영향을 효과적으로 예방하고 완화하면 기업의 긍정적인 사회적 기여를 극대화하고 이해관계자와의 관계를 개선하며 기업 평판의 보호 및 향상에 도움을 줄 수 있습니다. 실사를 통해 기업은 비용 절감 기회 파악, 시장 및 전략적 공급원에 대한 이해 향상, 기업 특화 비즈니스 및 운영 리스크의 관리 강화, 사건사고 발생을 감소, 시스템 리스크에 대한 노출 감소 등을 통해 보다 높은 가치를 창출할 수 있습니다. 또한 실사를 실시하여 현지 노동법, 환경법, 기업지배구조법, 형사법 또는 뇌물수수 금지법과 같은 특정 문제와 관련된 법적 요건을 충족하는 데 도움이 될 수 있습니다.” 출처: OECD Due Diligence Guidance for Responsible Business Conduct</p> <p>“실사 프로세스에는 실제 및 잠재적 인권 영향 평가, 조사 결과 통합 및 조치, 대응 추적 및 임팩트 커뮤니케이션 등을 포함해야 합니다. 실사는 다음과 같은 특징이 있습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 기업의 자체 활동을 통해 인권을 침해하거나 이에 기여한 경우 또는 비즈니스 관계로 인해 기업의 운영, 제품 및 서비스가 직접적으로 인권 침해와 연관된 경우를 포괄해야 합니다. • 기업의 규모, 인권 리스크의 심각성, 운영 특성 및 환경에 따라 복잡성이 다를 수 있습니다. • 기업의 운영 및 운영 환경이 발전함에 따라 인권 리스크도 변할 수 있다는 점을 인식하고 지속적으로 수행해야 합니다.” <p>출처: UN Guiding Principles on Business and Human Rights</p>	<p>GRI Disclosures 2-12, 2-23-a-ii, 3-1, 3-3-d (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
G7.1: 실사 세부 내용	<p>본 문항은 기업이 10대 원칙을 준수하고 이행하는데 중대한 리스크를 초래할 수 있는 비즈니스 관계 모니터링의 투명성 향상을 목표로 합니다. 심각한 인권 리스크 또는 환경적 스트레스에 직면한 것으로 인식되거나 그렇게 알려진 영역에서 운영되는 공급업체와 같은 특정 협력관계의 경우, 부정적인 영향을 최소화하기 위해 사전에 특별한 주의를 기울일 필요가 있습니다. 이러한 영역은 해결하기 어려울 수 있지만 가치 사슬 내 운영 역량을 개선할 수 있는 기회를 제공합니다.</p>	<p>GRI Disclosures 2-23-e, 3-1 (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7</p>
G8: 기업의 행동에 대해 우려 제기	<p>“효과적인 내부 보고 메커니즘은 법적 책임, 지속적인 평판 손상, 심각한 재정적 손실을 비롯한 위법 행위의 영향으로부터 기업을 보호하는 데 도움이 됩니다. 이러한 메커니즘을 통해 직원은 비윤리적이거나 불법적인 행위에 대해 목소리를 높이고 신뢰와 대응의 기업 문화를 조성할 수 있으며, 기업의 문화, 브랜드, 가치 창출 및 성장에 실질적인 이점을 제공합니다.” 출처: Transparency, International, Internal Reporting Mechanisms for companies</p>	<p>Reporting Guidance on the 10th Principle Against Anti-Corruption – B3: GRI Disclosure 2-26 (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 3 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7</p>
G8.1: 기업의 행동에 대해 우려 제기 – 세부 내용	<p>“이 정보공개는 윤리 주제에 대한 의견을 받고 잠재적 문제에 대한 보고를 받기 위한 메커니즘(예: 내부 고발 절차)을 비롯한 강력한 조언 및 보고를 장려하기 위해 이러한 메커니즘이 관리 또는 보호되는 방식을 파악합니다. 보호되는 윤리 자문 및 보고 메커니즘은 윤리적 및 법적 행위를 설명 및 촉진하고 비윤리적이거나 불법적인 행위를 예방하려는 이사회와 경영진의 진정한 의도를 증명합니다. 해당 정보공개는 보편적인 적용 가능성을 위해 선택되었으며 윤리적 행동 감독에 대한 이사회 의 약속을 비교하고 평가할 수 있습니다. 직원 및 기타 주요 이해관계자가 잠재적 또는 실제적인 비윤리적이거나 불법적인 행동에 대해 질문하거나 보고할 수 있는 메커니즘이 없으면 기업은 근본적인 문제를 파악하고 완화할 기회를 놓칠 수 있습니다. 이해관계자가 피드백을 제공하도록 장려하는 기업은 위법 행위에 보다 신속하게 대응하고 이해관계자와 신뢰를 구축하며 장기적인 가치에 대한 피해를 예방할 수 있습니다.” 출처: The World Economic Forum</p> <p>“모든 직원”은 일선 직원에서부터 고위 경영진에 이르기까지 기업이 자체 운영하는 사업장 내에 종사하는 근로자를 지칭합니다. 기업의 행동에 대해 건의 사항을 제기하는 절차를 모든 직원에게 안내할 때는 해당 정보를 직원들이 사용하는 모든 언어로 제공해야 합니다. “기타”를 선택한 경우 빈칸에 추가 정보를 제공하십시오.</p>	<p>GRI Disclosure 2-26 (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 3 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
G9: 교훈	<p>“기업은 취약성 또는 소외의 리스크가 높을 수 있는 집단이나 인구 집단에 속한 개인에 미치는 영향에 대한 대응의 효과를 추적하기 위해 특별한 노력을 기울여야 합니다. 추적은 관련 내부 보고 프로세스에 통합되어야 합니다. 기업은 어떠한 문제에 대해 다른 문제와 관련하여 이미 사용 중인 도구를 사용할 수 있습니다. 여기에는 성과 계약 및 검토, 설문조사, 감사가 포함될 수 있으며, 관련성이 있다면 성별로 구분된 데이터도 사용할 수 있습니다. 운영 수준의 고충 처리 메커니즘도 기업 실사 프로세스의 효율성에 대한 중요한 피드백을 제공할 수 있습니다.” 출처: Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>“근본 원인이란 사고를 초래한 근본적인 시스템과 관련된 원인으로, 이를 통해 하나 이상의 수정 가능한 시스템 상의 실패가 확인됩니다. 근본 원인 분석을 수행하고 이를 해결함으로써 기업은 동일하거나 유사한 사건의 재발을 실질적으로 또는 완전하게 방지할 수 있습니다.” 자세한 설명은 용어집의 정의를 참조하십시오. 출처: OSHA - The Importance of Root Cause Analysis During Incident Investigation</p> <p>기업은 근본 원인 분석 및 해결 내용을 문서화하여 지속가능성 및 환경 관련 정책이 적절히 이행되고 있는지, 기업의 조치가 효과적인지, 개선의 여지가 있는지, 지속적인 개선을 위한 최선의 방안은 무엇인지를 최대한 파악해야 합니다. 이러한 문서에는 계약서, 검토서, 설문 조사서, 감사 보고서 및 기타 관련 데이터가 포함될 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-e (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>5.2, 5.5, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7</p>
G10: 지속가능성 성과와 연계된 임원 급여	<p>“지속가능성 성과를 임원 급여에 연계하면 다음과 같은 이점을 얻을 수 있습니다. “a) 기업을 주가와 직접적으로 연결되지 않는 사회적 기대에 정렬시키고, b) 재정적 가치 창출을 넘어 이해관계자 선호도를 [확장]하며, c) [기업의 초점을] 이해관계자 가치를 넘어서 사회적 이익의 실현이라는 목적을 달성할 수 있는 방법으로 전환시킵니다. 지속가능성에 대한 조치는 이러한 목적과 강력하게 연계될 수 있으며, 임원 급여를 이에 맞춰 조정하는 것이 논리적인 다음 단계가 될 수 있습니다.” 출처: Harvard Law School</p> <p>“이사회 구성원과 고위 경영진에게 제공되는 인센티브와 그 구성 방식에 따라, 장기적 가치 창출은 크게 강화되거나 저해될 수 있습니다. 중요한 것은 이 정보공개에서 보고하는 기업은 보상에 대한 접근 방식이 조직의 경제적, 환경적, 사회적 목표와 어떻게 관련되어 있는지를 명시적으로 다루어야 한다는 것입니다. 보수가 상업적 가치와 사회적 가치 창출의 결합을 포함한 장기 목표와 일치하지 않는 경우 효과적인 감독을 제공하는 지배구조 기관의 능력은 약화될 수 있습니다. 이 정보공개는 이사회 수준을 보여주는 중요한 지표로서 다양한 보상 메커니즘과 적용 방법에 대한 자세한 통찰력을 제공합니다. 이사회에 대한 인센티브가 장기적 가치에 어떻게 부합하는지 공개하는 것은 기업의 가치 달성 능력을 보여주는 유용한 지표가 됩니다. 이러한 수준의 공개는 외부 이해관계자들이 지배구조의 다양한 측면의 정렬을 평가하는 데 있어 귀중한 통찰력을 제공하고 투명성과 신뢰의 향상을 촉진합니다.” 출처: The World Economic Forum</p> <p>임원 급여는 급여, 상여금 및 고위 경영진의 기타 보상을 의미합니다. 해당 주제에 대해서는 본 문항에 대해 답변하는 것 외에 공개적으로 성명을 발표할 필요가 없습니다.</p>	<p>CDP W6.4 (2022); CDP F4.3a (2022); CDP C1.3a (2022); Nasdaq G3 2335; GRI Disclosure 2-19 (2021); WEF Common Metrics</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
G11: 이사회 구성	<p>“이 지표를 계산하기 위한 정보는 인사 부서에서 일반적으로 관리하는 정보 시스템(국가 또는 현장 수준에서 사용 가능한 직원 기록 및 급여 정보)에서 찾을 수 있습니다.” 출처: GRI Disclosures 2-9 (2021), 405-1 (2016)</p> <p>해당 문항의 일부는 일부 기업에는 적용되지 않을 수 있습니다. 예를 들어, 민간 기업에는 사외이사가 없는 경우가 있을 수 있습니다. 이 경우 기업은 백분율(예: 0%)을 보고하고 제공된 텍스트 상자에 자세한 내용을 제공해야 합니다.</p> <p>다음은 일부 용어에 대한 설명입니다.</p> <p>“논바이너리(Non-binary)”: 일부 사람들은 자신의 성별을 특별히 정의하지 않습니다. 자신의 성별을 남성이나 여성으로 규정하지 않은 사람들을 설명하기 위해 다양한 용어를 사용하는데 그중에서 “논바이너리”가 가장 일반적인 용어입니다.</p> <p>“소수자 또는 취약 집단(Minority or vulnerable groups)”: 소수자에 대한 국제적인 정의는 없으나 “객관적인 요소(예: 민족성, 언어, 종교가 공유된 집단) 및 주관적인 요소(스스로 국가적, 민족적, 종교적 또는 언어적 소수 집단에 속한 것으로 인식해야 함)를 포함할 수 있다.” 본 문항의 경우 지역적으로 인식되는 정의와 일치하도록 권장합니다.</p> <p>“사내” 이사는 이사회의 구성원으로 이사회 관련 업무를 수행할 뿐만 아니라 조직 내 팀 또는 부서를 전반적으로 관리 감독해야 합니다. 사내이사는 이사회의 권한과 책임을 갖습니다. 이들은 조직을 발전시키고 전반적인 경영 목표를 달성하기 위해 전략적 의사 결정에 참여하는 사외 이사와는 다릅니다. 사외 이사는 팀 또는 부서의 일상적인 관리에 대한 책임을 지지 않으며 조직 내에서 일상 업무를 수행하지 않습니다. 그러나 사내이사의 경우 조직에 직접 고용된 상근 직원이기 때문에 일상적인 업무를 수행합니다.</p> <p>“사외” 이사는 참석 수당 외에 회사 또는 관계자들과 물질적 또는 금전적인 관계가 없는 이사회의 구성원입니다.</p>	<p>ISAR D.1.2. ISAR D.1.3. GRI Disclosures 2-9 (2021), 405-1 (2016)</p>	<p>원칙 1 원칙 6</p>	<p>5.5, 8.5, 8.7, 8.8, 16.7</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
G12: 지속가능성 보고	<p>“현재 비즈니스 모델은 환경적 및 사회적 영향(또는 다른 외부 영향)에 대한 개인 활동의 영향을 적절하게 설명하지 않습니다. (...) [지속가능발전 및] SDGs에 대한 기업의 영향에 대한 더 높은 투명성 없이는 민간 부문의 변화를 달성할 수 없습니다.” 출처: UN/DESA Policy Brief #99</p> <p>지속가능성 보고 기준을 따라 보고할 경우, 공개된 데이터의 품질 및 데이터 간 비교가능성을 강화하고 정보의 투명성을 높이며 기업이 지속가능성 경영 활동을 추진하는 데 도움이 됩니다.</p> <p>“기타 자발적 프레임워크”를 선택한 경우 텍스트 상자에 추가 정보를 제공하십시오.</p>	<p>Nasdaq G9.1</p>	<p>원칙 1 원칙 7 원칙 10</p>	<p>8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 16.1, 16.2, 16.3, 16.4, 16.5, 16.6, 16.7</p>
G13: 데이터 검증	<p>제3자 검증은 전체적으로 또는 부분적으로 제공된 데이터의 정확성을 보다 잘 측정하기 위해 사용됩니다. 이는 특히 제3자 인증이 높은 데이터 품질과 무결성을 나타낼 수 있는 보다 복잡한 정량적 측정지표(예: GHG 배출)에서 중요합니다.</p> <p>“검증 및 보증은 공개된 데이터 및 프로세스의 품질을 보장하기 때문에 (...) 보고의 모범 사례입니다.” 출처: CDP</p> <p>외부 검증은 적절한 경험 및 자격을 갖춘 역량 있는 검증 제공자가 수행해야 합니다. “외부 검증을 수행하는 제3자 검증 제공자는 조직의 지속가능성 보고에 대한 객관적이고 공정한 평가를 위해 조직으로부터의 독립성을 입증해야 할 필요가 있습니다.” 이들은 AA1000 검증 표준, ISAE 3000 또는 상기 G13에 열거된 표준을 준수하는 감사 회사, 지역 컨설턴트 또는 기타 허가 받은 검증 제공자로 구성될 수 있습니다. 출처: GRI Disclosure 2-5, GRI Foundation 5.2</p> <p>검증에는 절대적 검증, 합리적 검증, 제한적 검증 및 검증 없음 등 다양한 수준의 검증이 있습니다. 제한적 검증의 경우 감사인이 수행하는 주요 업무는 주로 조사 및 분석 등 기본적인 절차를 포함하며, 일반적으로 재무제표 검토가 이에 해당합니다. 합리적 검증은 높은 수준의 검증입니다. 감사인이 적절하고 충분한 증거를 확보했을 때 이 검증을 실시하여, 허용되는 낮은 수준까지 불확실성을 줄일 수 있습니다. 어느 유형의 검증도 절대적이진 않으나 합리적 검증은 보다 철저한 검증으로, 검증 업무 리스크가 제한적 보증에 비해 더 크다는 특징이 있습니다. 출처: Adapted from UNTERM</p> <p>본 문항은 전체 데이터 세트를 검증하는 방법에 관하여 추가적인 통찰력과 투명성을 제공하는 것을 목표로 합니다. 회사가 모든 정보를 완전히 검증하는 일은 불가능할 수 있습니다. 해당하는 옵션을 모두 선택하면 검증에 필요한 업무 및 자료 등을 보다 적절히 파악할 수 있습니다.</p> <p>“기타”를 선택한 경우 필수 텍스트 상자를 작성하십시오.</p>	<p>CDP C10.1 (2022); GRI Disclosure 2-5 (2021)</p>	<p>원칙 10</p>	<p>16.1, 16.6</p>

질문지 영역 2: 인권

세계인권선언(1948)에 명시된 인권이란 “세계의 자유, 정의, 평화의 기초”를 형성하는 “모든 인류 구성원의 천부의 존엄성과 동등하고 양도할 수 없는 권리를 인정함으로써” 각 개인에게 부여되는 보편적인 권리입니다. 유엔글로벌콤팩트의 10대 원칙 중 첫 두 원칙은 해당 선언문에서 파생되었습니다.

- 원칙 1: 기업은 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중해야 하고,
- 원칙 2: 기업은 인권 침해에 연루되지 않도록 적극 노력한다.

이러한 원칙을 준수할 때 기업은 인권을 존중하고 비즈니스 운영과 관련된 부정적인 영향을 해결할 최소한의 책임이 있음을 이해하고 있음을 증명합니다. 기업은 부정적인 영향을 완화하는 것 외에도 다양성과 포용성을 지원하는 환경을 조성하고, 가치 사슬 전반에 걸쳐 인권을 지지 및 모니터링하고, 취약하고 소외된 인구가 도외시되지 않도록 보장하고, 사회 전반에 긍정적인 변화를 촉진하는 데 중요한 역할을 합니다.

인권 영역의 문항은 각 기업에 가장 중요한 인권 주제, 부정적인 영향을 완화하기 위해 수립된 정책 및 프로세스, 조직 및 사회적 수준에서 인권을 증진하기 위해 취한 조치를 보다 잘 이해하는 것을 목표로 합니다.

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
HR1: 중대한 주제	<p>“중대한 주제란 인권에 대한 영향을 포함하여 경제, 환경 및 사람에 대한 조직의 가장 중요한 영향을 대표하는 주제입니다.” 출처: GRI 3: Material Topics</p> <p>UN 기업과 인권 이행 원칙(UN Guiding Principles on Business and Human Rights)에서 정의한 핵심적인 인권 주제는 일반적으로 중대성 평가 측면에서 “중요한 영향”으로 간주됩니다. 기업의 핵심적인 인권 주제는 기업 활동이나 비즈니스 관계를 통해 인권에 부정적인 영향을 미칠 수 있는, 리스크에 가장 심각하게 노출되어 있는 문제입니다.</p> <p>중대성 주제를 결정하는 방법에 대한 지침은 GRI Disclosure 3-2(2021) GRI Disclosure 3-2 (2021)를 참조하십시오.</p> <p>본 문항에서 중요한 것으로 선택된 인권 문제의 경우 중요한 인권 관련 활동을 보다 명확히 분별하기 위해 7개의 후속 문항이 제시됩니다.</p> <p>노동권 문제(결사의 자유 및 단체교섭권에 관한 실질적인 인정, 아동노동, 강제노동, 고용 및 업무에 대한 차별 철폐, 산업안전보건, 근로 조건(임금, 근로시간))은 인권의 하위 개념이며 완전성을 위해 해당 문항에 포함되었습니다. 이 문항에서 이러한 노동 주제가 중대 사안으로 선택된 것과 상관없이 모든 기업은 다음 영역(L.1 및 이후 문항)에서 이러한 노동권 문제에 대한 추가 세부 정보를 제공해야 합니다.</p>	GRI Disclosure 3-2 (2021)	원칙 1 원칙 2	1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a., 2.c., 4.1, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.4, 5.6, 6.1, 6.2, 8.7, 8.8, 9.1, 10.2, 10.3, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
HR2: 정책적 약속	<p>“정책적 약속이란 기업의 활동 및 비즈니스 관계 전반에 걸쳐 인권 보호 및 존중에 대한 회사의 책임, 약속 또는 기대를 공개적으로 확인할 수 있는 하나 이상의 성명서를 의미합니다. (...) 정책 약속은 인권 존중에 관한 단일하고 독립적인 공개 정책의 형태를 취하거나, 윤리 강령 또는 비즈니스 원칙과 같은 보다 광범위한 문서에 포함될 수 있습니다. (...) 정책적 약속은 기업이 인권 존중에 대한 책임을 이해하고 있으며 직원, 비즈니스 파트너 및 사업체, 또는 기업의 운영, 제품, 서비스와 직접 연결된 기타 법인에 대한 성과 기대를 설명하는 것을 목표로 합니다.” 출처: UNGP Reporting Framework</p> <p>해당 주제가 기업에 중대하지만 정책이 아직 마련되어 있지 않은 경우, 조직은 “아니오, 정책을 개발할 계획이 없습니다”라고 보고해야 합니다. 가까운 시일 내에 우선적으로 해결해야 할 중요한 문제 영역인 경우 “아니오, 그러나 향후 2년 이내에 마련할 계획입니다”를 선택해야 합니다. 정보 공개는 기업이 정책을 개발하거나 시행할 것을 요구하지 않습니다.</p> <p>마지막으로 업데이트된 시기를 제공해야 합니다. 또한 기업에 정책적 약속이 있는 경우 링크 또는 참고 문서를 제공하거나 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosures 2-23-a-iv, 2-23-b, 3-3-c (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a., 2.c., 4.1, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.4, 5.6, 6.1, 6.2, 8.7, 8.8, 9.1, 10.2, 10.3, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3</p>
HR2.1: 정책 세부 내용	<p>“인권 존중 책임을 포함시키기 위한 기초로서 기업은 다음과 같은 정책 성명서를 통해 이러한 책임을 이행하겠다는 약속을 표현해야 합니다. (a) 기업 내 최고위 수준에서 승인되었습니다. (b) 관련 내부 및 외부 전문가가 참여했습니다. (c) 직원, 협력업체 및 운영, 제품 또는 서비스와 직접 연결된 기타 당사자에 대한 기업의 인권 기대치를 규정합니다. (d) 공개적으로 확인할 수 있으며 모든 직원, 협력업체 및 기타 관련 당사자에게 내부 및 외부적으로 전달됩니다. (e) 기업 전체에 이를 포함시키는 데 필요한 운영 정책 및 절차에 반영됩니다.” 출처: Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>일부 국제 인권 기준에는 UN 기업과 인권 이행 원칙(UNGP), OECD 다국적 기업 가이드라인 (Guidelines for Multinational Enterprises) 및 ILO 다국적 기업 선언(MNE Declaration)이 포함됩니다.</p> <p>해당 문항은 이 성명서를 바탕으로 기업의 인권 정책의 성격을 체계적이고 투명한 방식으로 보다 자세히 제시하는 것을 목표로 합니다.</p>	<p>GRI Disclosures 2-23-c, 2-23-d, 2-23-e (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a., 2.c., 4.1, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.4, 5.6, 6.1, 6.2, 8.7, 8.8, 9.1, 10.2, 10.3, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
HR3: 이해관계자 참여	<p>이해관계자 참여는 문제에 대한 광범위한 관점을 통합함으로써 인권 주제에 대한 결과를 향상시키며 실사 및 리스크 평가 프로세스의 핵심 부분을 차지합니다. 출처: UN Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>조직은 “운영 상의 특정 맥락을 감안하여 특정 사람들에게 미치는 특정 영향을 이해”하기 위해 노력해야 합니다. 의도한 비즈니스 활동에 앞서 가급적 인권 상황을 평가하고, 영향을 받을 수 있는 사람을 식별하며, 관련 표준과 이슈를 목록화하고, 의도한 활동 및 관련 비즈니스 관계가 사람들에게 어떻게 부정적인 영향을 미칠 수 있는지를 예측하는 것이 이러한 노력에 일반적으로 포함됩니다. 이 과정에서 기업은 취약 또는 소외의 리스크가 높아질 수 있는 그룹 또는 인구 집단에 속한 개인에게 미치는 특정 영향에 특히 주의를 기울여야 하며, 여성과 남성이 직면할 수 있는 상이한 리스크를 염두에 두어야 합니다.</p> <p>이해관계자의 참여는 관련 구성원(직원, 계약직 근로자, 공급망 협력업체 근로자, 영향을 받는 지역 사회 및 소비자 등)의 직접 참여 또는 노동조합, 지역 사회 지도자 등과 같은 적절한 대리인의 참여를 통해 이루어집니다. 영향을 받는 이해관계자에는 내부 이해관계자(예: 직원 및 계약직 근로자)와 외부 이해관계자(예: 공급망 협력업체 근로자, 지역사회, 소비자 및 제품 최종 사용자)가 포함될 수 있습니다. 자세한 설명은 영향을 받는 이해관계자 및 적절한 대리인의 개념과 관련된 UNGP 보고 프레임워크의 59페이지 또는 용어집에서 “영향을 받는 이해관계자”의 정의를 참조하십시오.</p> <p>해당 주제가 비즈니스에 중요하지 않은 경우 “이 주제에 관여하지 않음” 옵션을 선택하고 빈칸에 선택 사항을 설명할 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosures 3-1-b, 3-3-f (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a., 2.c., 4.1, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.4, 5.6, 6.1, 6.2, 8.7, 8.8, 9.1, 10.2, 10.3, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3</p>
HR4: 예방 및 완화	<p>“기업이 정책을 수립하고 적절한 리스크 및 영향 평가를 실행한 후에는 영향을 없애거나 예방하기 위해 필요한 조치를 취해야 합니다. 부정적인 영향을 예방하거나 완화할 수 있는 레버리지가 있다면 이를 행사해야 합니다. 레버리지가 부족한 경우 기업에서 레버리지를 높일 수 있는 방법이 있습니다. 예를 들어 관련 기관에 역량 강화 또는 기타 인센티브를 제공하거나 다른 행위자와 협력하여 레버리지를 늘릴 수 있습니다.” 출처: UN Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>여기에서 “관련 비즈니스 관계를 대상으로 역량 강화”는 부정적인 영향을 예방 또는 완화하기 위해 이해관계자와 협력하는 것을 말하며, 회사의 미션 또는 정책 연계를 위한 커뮤니케이션 채널 확대, 적절한 관행 또는 절차에 대한 교육 및 가치 사슬의 투명성 제고를 위한 보고 메커니즘 개발 등과 관련될 수 있습니다.</p> <p>“감사 프로세스 수행”은 요구 사항 준수를 확인하기 위하여 절차나 품질 시스템을 검사 또는 조사하는 등의 현장 검증 활동으로 정의되며 일반적으로 독립적인 당사자가 이를 수행합니다.</p> <p>“문제 해결을 위한 동종업계 또는 기타 이해관계자와의 공동 노력”에는 인권 리스크 또는 부정적인 영향을 완화할 수 있도록 제품 및 서비스에 적용되는 산업 전반의 이니셔티브 또는 프로젝트에 대한 협력이 포함될 수 있습니다.</p> <p>“정부 또는 규제 기관과의 협업”에는 증거 제공, 공개적 지지, 위원회 참여, 공공-민간 파트너십 참여, 무역, 기술 등과 관련한 국내외 포럼 참여 등 정책에 직접적인 영향을 미치는 활동이 포함될 수 있습니다.</p> <p>해당 문항에서 기업은 역량 구축 및 실행 계획에 대한 선별된 응답을 선택하거나 “기타”를 선택하여 직접 답변을 작성할 수 있습니다. “기타”를 선택한 기업은 추가 정보를 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a., 2.c., 4.1, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.4, 5.6, 6.1, 6.2, 8.7, 8.8, 9.1, 10.2, 10.3, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
HR5: 교육	<p>“이 정보공개는 기업이 조치 및 비즈니스 관계 전반에 걸쳐 인권 존중에 대한 약속을 비롯하여 책임 있는 비즈니스 행동에 대한 정책 약속을 포함하는 방법에 대한 통찰력을 제공합니다. 이를 통해 모든 계층의 구성원이 인권에 대한 중요성을 인식하고 인간을 존중하며 책임감 있게 행동할 수 있습니다.” 출처: GRI Disclosure 2-24</p> <p>여기에서 “교육”은 다음을 지칭합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 모든 유형의 직업 교육 • 기업이 직원에게 제공하는 유급 교육 휴가 • 기업이 전체 또는 일부 비용을 지원하고 조직 외부에서 제공되는 훈련 또는 교육 • 특정 주제에 대한 교육 <p>출처: GRI Disclosure 404-1</p> <p>교육은 체계적이고 검증 가능한 지식 전달을 지칭합니다. 일반적으로 교육 과정은 주기적으로 진행되고 다양한 수준의 교육이 마련되어 있으며 대부분 “수료 증명서”를 발급합니다. 때로는 승진을 위해 해당 과정을 필수로 수강해야 합니다. 정보 및 기타 커뮤니케이션 확산도 발생 빈도가 잦고 그 영향을 측정할 수 있다면 유효한 교육의 형태입니다.</p> <p>답변을 맞춤화하고자 하는 기업은 “기타”로 답변할 수 있으며, 추가 설명을 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a., 2.c., 4.1, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.4, 5.6, 6.1, 6.2, 8.7, 8.8, 9.1, 10.2, 10.3, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3</p>
HR6: 예방 및 완화에 대한 이행 평가	<p>“기업이 정책과 프로세스가 최적으로 구현되고 있는지 알아보려면 조치의 효과를 추적하는 활동이 필요합니다. 영향에 효과적으로 대응했는지 파악하고 지속적인 개선을 추진하는 조치도 필요합니다.” 출처: GRI Disclosure 3-3-e</p> <p>자체 운영 및 비즈니스 관계 전반에 걸쳐 발생하는 인권에 대한 부정적인 영향을 완화하기 위해 기업이 수행한 조치의 경과를 추적할 때 기업은 다음과 같이 수집하기 쉬운 데이터를 중심으로 핵심 성과 지표를 설정합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 투입 요소(예: 자원 및 재원의 할당) • 계획한 활동(예: 인권 교육 진행 횟수, 평가 및 감사 수행 여부 등) • 기본 산출물(예: 부적합 감사) <p>이 밖에도 기업은 인권에 부정적인 영향을 미치는 구체적인 요인을 해결하기 위해 취한 조치가 실제로 어떻게 긍정적인 결과로 이어지는지 추적하는 데 중점을 두어야 합니다(예: 구매 정책 또는 공급업체 계약이 호혜적으로 변경되어 현재 최저 생활 임금을 보장받고 있는 근로자의 수).</p> <p>여기에서 외부 프로그램은 다중 이해관계자 이니셔티브의 방법론이나 지침을 통해 공식적으로 설정한 목표 또는 제3자(예: UN, 정부, NGO, 비즈니스 협회 등)가 식별하거나 설정한 특정 문제에 대한 목표를 의미합니다. 내부 프로그램은 기업이 정의하여 자체적으로 선언한 목표로, 외부 이니셔티브와 공식적으로 연계되지 않았거나 외부 이니셔티브에 의해 검증되지 않은 목표를 지칭합니다.</p> <p>답변을 맞춤화하고자 하는 기업은 “기타”로 답변할 수 있으며, 추가 설명을 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-e 2021</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a., 2.c., 4.1, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.4, 5.6, 6.1, 6.2, 8.7, 8.8, 9.1, 10.2, 10.3, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
HR7: 구제책	<p>“최상의 정책과 관행이 있더라도 기업은 예상하지 못했거나 예방할 수 없었던 부정적인 환경적 또는 사회적 영향을 발생시키거나 기여할 수 있습니다.”</p> <p>“기업이 실사 프로세스 또는 기타 수단을 통해 그러한 상황을 파악하는 경우 인권 존중 책임에 근거하여 자체적으로 또는 다른 행위자와의 협력을 통해 개선에 적극적으로 참여해야 합니다. 기업의 활동에 의해 잠재적으로 영향을 받는 사람들을 위한 운영 수준의 고충 처리 메커니즘은 개선을 실현하는 효과적인 수단 중 하나가 될 수 있습니다. 기업으로 인해 발생하거나 기업이 기여하지 않았지만, 비즈니스 관계에 의해 기업의 운영, 제품 또는 서비스와 직접 연결된 부정적인 영향이 발생한 경우, 인권 존중 책임은 기업이 자체적으로 구제책을 마련하는 것을 요구하지는 않지만 그러한 역할을 할 수는 있습니다. 특히 범죄가 의심되는 상황에서는 일반적으로 사법 메커니즘과의 협력이 필요합니다.”</p> <p>“인권을 존중할 책임은 주로 국내법을 적용받는 법적 책임 문제와 구별된다는 점을 강조할 필요가 있습니다. 법적 의무가 없더라도 기업은 UNGP에 따라 인권을 존중할 책임을 지며 그 일환으로 구제책을 제공하거나 인권 문제 개선에 협력해야 합니다.”</p> <p>“구제책은 발생한 모든 인권 침해를 해결하거나 개선할 목적으로 이행됩니다. 피해를 입은 개인 및 지역사회가 피해를 입지 않았던 상황 또는 최대한 그에 근접한 상황으로 회복하는 것을 목표로 합니다.”</p> <p>“구제책은 배상, 보상, 재활, 만족, 재발 방지 등 다양한 형태를 취할 수 있습니다.” 출처: Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>GRI는 ‘영향’을 ‘조직이 인권을 포함하여 경제, 환경 및 사람에게 미치거나 미칠 수 있는 영향으로, 지속가능발전에 대한 (부정적 또는 긍정적) 기여’로 정의합니다. 이러한 영향은 실제적 또는 잠재적, 부정적 또는 긍정적, 단기적 또는 장기적, 의도적 또는 비의도적, 가역적 또는 불가역적일 수 있습니다.”</p> <p>참고로, 구제책을 제공한다는 것은 조직 자체가 노동권 주제와 관련하여 부정적인 영향을 초래했거나 기여한 경우에만 적용되며, 기업이 고객에게 부정적인 영향을 교정하도록 권고하는 경우는 해당하지 않습니다.</p> <p>특정 주제를 공개함에 있어서 법적 민감성 등의 사유가 있는 경우 기업은 “공개를 원하지 않음”을 선택할 수 있습니다. “공개를 원하지 않음” 옵션을 선택한 기업은 부연 설명을 제공해야 합니다. 부정적인 영향이 발생하지 않은 경우(따라서 구제책을 제공할 필요가 없는 경우), 기업은 “부정적인 영향이 파악되거나 발생하지 않음”을 선택할 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d-ii (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a., 2.c., 4.1, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.4, 5.6, 6.1, 6.2, 8.7, 8.8, 9.1, 10.2, 10.3, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3</p>
HR8: 실제 조치	<p>해당 문항은 기업이 추가로 이행한 관련 활동, 인권 관련 목표 설정 및 인권 문제 해결에 당면한 과제를 포함하여 이전 문항에서 다루지 않았던 추가적인 맥락 및 관련 정보를 제공하기 위한 것입니다.</p>	<p>GRI Disclosures 3-3-c and 3-3-d (2021)</p>	<p>원칙 1 원칙 2</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.a, 1.b, 2.1, 2.3, 2.5, 2.a., 2.c., 4.1, 4.4, 4.5, 4.7, 5.1, 5.2, 5.4, 5.6, 6.1, 6.2, 8.7, 8.8, 9.1, 10.2, 10.3, 10.7, 11.1, 16.1, 16.2, 16.3</p>

인권 관련 추가 자료

주제	자료 제목(영문)
인권 (전반)	<p>UN Global Compact, OHCHR, Shift. "E-Learning Course on Business and Human Rights: How Companies Can Operationalize the UN Guiding Principles." (2021)</p> <p>UN Global Compact, OHCHR: Human Rights Translated 2.0</p> <p>Human Rights: The Foundation of Sustainable Business</p> <p>The SME Compass</p> <p>OECD, Due Diligence Guidance for Responsible Business</p> <p>CSR Risk Check</p> <p>OHCHR: The Corporate Responsibility To Respect Human Rights</p>
물 및 위생에 대한 접근성	<p>Resolution adopted by the Human Rights Council on 6 October 2020: The human rights to safe drinking water and sanitation</p> <p>Goal 6: Ensure access to water and sanitation for all</p> <p>Pacific Institute, Shift, UN Global Compact. Guidance for Companies on Respecting the Human Rights to Water and Sanitation: Bringing a Human Rights Lens to Corporate Water Stewardship. (2015)</p>
디지털 보안 및 사생활 보호	<p>Shift. "Red Flag 16. Using data such that privacy and other rights are undermined." (2021)</p> <p>OHCHR and privacy in the digital age</p> <p>OECD: Digital security and privacy</p>

원주민의 권리

[The Business Reference Guide to the UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples](#)

[United Nations, State of the World's Indigenous Peoples](#)

[IWGIA and ILO, The Impact of COVID-19 on Indigenous Communities: Insights from the Indigenous Navigator](#)

[IFC, Stakeholder Engagement: A Good Practice Handbook for Companies Doing Business in Emerging Markets](#)

[IFC, Investing in People: Sustaining Communities through Improved Business Practice](#)

[DIHR, Respecting the Rights of Indigenous Peoples: A Due Diligence Checklist for Companies](#)

[IWGIA, Interpreting the UN Guiding Principles for Indigenous Peoples](#)

[UNDP, Standard 6: Indigenous Peoples](#)

[ILO, Excerpts from Reports and Comments of the ILO Supervisory Bodies: Applying the Indigenous and Tribal Peoples Convention, 1989 \(No. 169\)](#)

[United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples](#)

[UN Global Compact, Indigenous Peoples' Rights and the Role of Free, Prior and Informed Consent \(2014\)](#)

난민 및 이주민의 권리

[ILO – The Migrant Pay Gap: Understanding Wage Differences between Migrants and Nationals](#)

[Interfaith Centre on Corporate Responsibility \(ICCR\) – Best Practice Guidance on Ethical Recruitment of Migrant Workers](#)

[Verit – Fair Hiring Toolkit](#)

[Fair Labour Association – Triple Discrimination: Woman, Pregnant and Migrant, Preventing Pregnancy Discrimination among Temporary Migrant Workers, Lessons for Malaysia, Taiwan and Thailand](#)

[BSR – Migrant Worker Management Toolkit: A Global Framework](#)

[ILO – For Women, by Women: Guidance and Activities for Building Women Migrant Workers' Network](#)

[OHCHR – Principles and guidelines on the human rights protection of migrants in vulnerable situations](#)

질문지 영역 3: 노동

기업은 운영 및 가치 사슬에 걸쳐 기본적이고 보편적으로 수용된 노동권을 존중하고 지지하며 이행해야 합니다. 유엔글로벌콤팩트의 네 개의 노동 원칙은 1998년 노동에서의 권리와 기본 원칙에 관한 ILO 선언에서 파생되었습니다.

- 원칙 3: 기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적인 인정을 지지하고,
- 원칙 4: 모든 형태의 강제노동을 배제하며,
- 원칙 5: 아동노동을 효율적으로 철폐하고,
- 원칙 6: 고용 및 업무에서 차별을 철폐한다.

근로자의 권리에 대한 존중과 노동 표준 준수는 양질의 일자리의 기초입니다. ILO는 양질의 일자리를 “자유, 형평성, 보장 및 인간의 존엄성을 전제로 한 여성과 남성을 위한 생산적 일자리”로 정의하고 있습니다. 기업은 자체 운영 및 공급망의 협력업체와 함께 인권 문제에 대해 실사를 실행해야 한다는 압력을 받고 있습니다. 노동권은 모든 사실 프로세스의 중요한 구성 요소이자 핵심이 되었습니다.

무엇보다도 기업은 일상적인 운영과 투자를 통해 근로자의 권리를 존중하고 양질의 노동 우선순위에 기여함으로써 지속가능한 발전과 SDG 세부목표 달성에 기여합니다. 양질의 일자리 창출을 증진하고 모든 근로자의 생활 수준을 높이기 위해서는 모든 기업이 지속가능하고 책임 있으며 포용적인 직장 관행을 채택해야 하며 공급망이 있는 기업은 자신의 영향력을 활용하여 양질의 일자리 창출에 기여해야 합니다.

노동 영역의 구조는 인권 영역과 유사합니다. 여기에는 부정적인 영향을 완화하기 위해 수립된 정책 및 프로세스, 조직 및 사회적 수준에서 인권을 증진하기 위해 취한 조치에 대한 문항이 포함됩니다. 해당 영역에서는 성 다양성, 동일 임금, 근로자 보건 및 안전과 같은 주제에 대한 문항도 제시됩니다.

이 영역의 대부분은 네 개의 노동 원칙을 중심으로 하고 있지만, HR1에서 기업이 중대한 인권 주제로 “근로 조건(임금, 근로 시간)”을 선택한 경우에는 해당 영역에서도 다루어질 것이라는 점에 유의하시기 바랍니다.

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
L1: 정책적 약속	<p>“정책적 약속이란 기업의 활동 및 비즈니스 관계 전반에 걸쳐 노동권 보호 및 존중에 대한 회사의 책임, 약속 또는 기대를 공개적으로 확인할 수 있는 하나 이상의 성명서를 의미합니다. (...) 정책 약속은 노동권 존중에 관한 단일하고 독립적인 공개 정책의 형태를 취하거나, 윤리 강령 또는 비즈니스 원칙과 같은 보다 광범위한 문서에 포함될 수 있습니다. (...) 정책적 약속은 기업이 노동권 존중에 대한 책임을 이해하고 있으며 직원, 비즈니스 파트너 및 사업체, 또는 기업의 운영, 제품, 서비스와 직접 연결된 기타 법인에 대한 성과 기대를 설명하는 것을 목표로 합니다.” 출처: Adapted from the UNGP Reporting Framework</p> <p>해당 주제가 기업에 중대하지만 정책이 아직 마련되어 있지 않은 경우, 조직은 “아니요, 정책을 개발할 계획이 없습니다”라고 보고해야 합니다. 가까운 시일 내에 우선적으로 해결해야 할 중요한 문제 영역인 경우 “아니요, 그러나 향후 2년 이내에 마련할 계획입니다”를 선택해야 합니다. 정보 공개는 기업이 정책을 개발하거나 시행할 것을 요구하지 않습니다.</p> <p>만약 “예, 보다 광범위한 정책 또는 독립된 정책으로 규정되어 있습니다”를 선택하는 기업은 문항 L1.1에서 정책에 대한 추가 세부 정보를 제공하고 정책이 마지막으로 업데이트된 시기를 제시해야 합니다. 또한 기업에 정책적 약속이 있는 경우 링크 또는 참고 문서를 제공하거나 추가 설명을 제공해야 합니다.</p> <p>주제가 비즈니스에 중대하지 않은 경우 조직은 “해당 사항 없음” 선택지를 선택할 수도 있습니다. “해당 사항 없음”을 선택한 기업은 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-c (2021) for topics GRI 407 (2016), GRI 409 (2016), GRI 408 (2016), GRI 406 (2016), GRI 403 (2018)</p>	<p>원칙 3 원칙 4 원칙 5 원칙 6</p>	<p>1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.4, 5.5, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
L1.1: 정책 세부 내용	<p>“노동권 존중 책임을 포함시키기 위한 기초로서 기업은 다음과 같은 정책 성명서를 통해 이러한 책임을 이행하겠다는 약속을 표현해야 합니다. (a) 기업 내 최고위 수준에서 승인되었습니다. (b) 관련 내부 및 외부 전문가가 참여했습니다. (c) 직원, 협력업체 및 운영, 제품 또는 서비스와 직접 연결된 기타 당사자에 대한 기업의 노동권 기대치를 규정합니다. (d) 공개적으로 확인할 수 있으며 모든 직원, 협력업체 및 기타 관련 당사자에게 내부 및 외부적으로 전달됩니다. (e) 기업 전체에 이를 포함시키는 데 필요한 운영 정책 및 절차에 반영됩니다.” 출처: Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>해당 문항은 이 성명서를 바탕으로 기업의 노동권 정책의 성격을 체계적이고 투명한 방식으로 보다 자세히 제시하는 것을 목표로 합니다.</p>	<p>ILO C155 - Occupational Safety and Health Convention 1981 (No. 155); GRI Disclosures 2-23-c, 2-23-d, 2-23-e (2021)</p>	<p>원칙 3 원칙 4 원칙 5 원칙 6</p>	<p>1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.4, 5.5, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4</p>
L1.2: 결사의 자유 및 단체 교섭권	<p>단결권 및 단체교섭권에 관한 ILO 제98호 협약에는 반노조 차별 및 간섭에 대한 보호를 포함하고 있습니다. 고용주의 간섭으로부터의 보호에는 고용부터 해고에 이르기까지 고용 관계의 모든 단계가 포함됩니다.</p> <p>기업 성과에 대해 진실하고 공정한 견해를 가질 수 있도록 노동조합 대표자에게 필요한 정보를 제공해야 합니다. 의미 있는 협상을 위해서 협상 중인 문제에 대한 결정 권한을 가진 기업의 대표와 협상을 진행해야 합니다.</p> <p>진정한 협상(Bona fide) 또는 “선의의” 교섭이란, 교섭 당사자들이 자유롭게 교섭에 참여할 수 있으며 교섭 결정에 있어 어떠한 권위자의 간섭도 있어서는 아니함을 의미합니다. 선의의 원칙은 교섭 당사자들이 합의에 도달하기 위해 모든 노력을 기울이고, 진실하고 건설적인 협상을 수행하며, 협상에서 부당한 지연을 피하고, 선의로 체결 및 적용되는 계약 사항을 존중하며, 집단 분쟁을 논의하고 해결하기 위해 충분한 시간을 제공하는 것을 의미합니다. 다국적 기업의 경우 협상에 부당한 영향력을 행사하기 위해 해당 국가에서 운영 시설의 전체 또는 일부를 이전하겠다고 위협해서는 안 됩니다.</p> <p>“고충 처리 제도는 절차상 각 단계에서 근로자와 고용주가 자유롭게 분쟁 해결을 수용하는 것이 실질적으로 가능하도록 공식화하여 적용해야 합니다. 또한 가능한 단순하고 신속해야 하며 필요한 경우 적절한 수준의 시간제한을 규정할 수 있습니다. 이러한 형식상의 절차는 최소한으로 유지되어야 합니다. 고충 처리 제도에 참여하는 근로자는 직접 참여할 수 있어야 하며 대리인을 통해서도 참여할 수 있어야 합니다. 근로자 또는 그의 대리인은 고충 처리 제도의 참여로 인해 어떠한 편견에도 구속되지 않도록 보호받아야 합니다.” 출처: ILO Recommendation No. 130</p> <p>예시로는 “가능한 이용하기 쉽고 신속한 고충 해결을 위한 메커니즘을 구축”하거나 “근로자가 신청한 고충의 수와 결과에 대해 수집한 데이터를 사업 국가별로 분류”하는 것 등이 있을 수 있습니다. 출처: ILO Recommendation No. 130</p>	<p>GRI Disclosure 2-30 (2021)</p>	<p>원칙 3 원칙 4 원칙 6</p>	<p>1.1, 1.2, 1.3, 3.1, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 3.9, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 9.2, 10.1, 10.3</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
L2: 이해관계자 참여	<p>이해관계자 참여는 문제에 대한 광범위한 관점을 통합함으로써 환경 주제에 대한 성과를 향상시키며 실사 및 리스크 평가 프로세스의 핵심 부분을 차지합니다. 출처: Adapted from UN Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>조직은 “운영 상의 특정 맥락을 감안하여 특정 사람들에게 미치는 특정 영향을 이해”하기 위해 노력해야 합니다. 의도한 비즈니스 활동에 앞서 가급적 노동권 상황을 평가하고, 영향을 받을 수 있는 사람을 식별하며, 관련 표준과 이슈를 목록화하고, 의도한 활동 및 관련 비즈니스 관계가 사람들에게 어떻게 부정적인 영향을 미칠 수 있는지를 예측하는 것이 이러한 노력에 일반적으로 포함됩니다. 이 과정에서 기업은 취약 또는 소외의 리스크가 높아질 수 있는 그룹 또는 인구 집단에 속한 개인에게 미치는 특정 영향에 특히 주의를 기울여야 하며, 여성과 남성이 직면할 수 있는 상이한 리스크를 염두에 두어야 합니다.</p> <p>이해관계자의 참여는 관련 구성원(직원, 계약직 근로자, 공급망 협력업체 근로자, 영향을 받는 지역 사회 및 소비자 등)의 직접 참여 또는 노동조합, 지역 사회 지도자 등과 같은 적법한 대리인의 참여를 통해 이루어집니다. 영향을 받는 이해관계자에는 내부 이해관계자(예: 직원 및 계약직 근로자)와 외부 이해관계자(예: 공급망 협력업체 근로자, 지역사회, 소비자 및 제품 최종 사용자)가 포함될 수 있습니다. 자세한 설명은 영향을 받는 이해관계자 및 적법한 대리인의 개념과 관련된 UNGP 보고 프레임워크의 59페이지 또는 용어집에서 “영향을 받는 이해관계자”의 정의를 참조하십시오.</p> <p>기업은 해당 노동 주제가 중대하지 않은 경우 “이 주제에 대해 참여하지 않음”을 선택하고 제시된 여백에 설명을 기재할 수 있습니다. “기타”를 선택할 경우 추가 정보를 기재해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosures 3-1-b and 3-3-f (2021) for topics GRI 407 (2016), GRI 409 (2016), GRI 408 (2016), GRI 406 (2016), GRI 403 (2018)</p>	<p>원칙 3 원칙 4 원칙 5 원칙 6</p>	<p>1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.4, 5.5, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4</p>
L3: 예방 및 완화	<p>“기업이 정책을 수립하고 적절한 리스크 및 영향 평가를 실행한 후에는 영향을 없애거나 예방하기 위해 필요한 조치를 취해야 합니다. 부정적인 영향을 예방하거나 완화할 수 있는 레버리지가 있다면 이를 행사해야 합니다.” 출처: Adapted from UN Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>여기에서 “관련 비즈니스 관계를 대상으로 역량 강화”는 부정적인 영향을 예방 또는 완화하기 위해 이해관계자와 협력하는 것을 말하며, 회사의 미션 또는 정책 연계를 위한 커뮤니케이션 채널 확대, 적절한 관행 또는 절차에 대한 교육 및 가치 사슬의 투명성 제고를 위한 보고 메커니즘 개발 등과 관련될 수 있습니다.</p> <p>“감사 프로세스 수행”은 요구 사항 준수를 확인하기 위하여 절차나 품질 시스템을 검사 또는 조사하는 등의 현장 검증 활동으로 정의되며 일반적으로 독립적인 당사자가 이를 수행합니다.</p> <p>“문제 해결을 위한 동종업계 또는 기타 이해관계자와의 공동 노력”에는 인권 리스크 또는 부정적인 영향을 완화할 수 있도록 제품 및 서비스에 적용되는 산업 전반의 이니셔티브 또는 프로젝트에 대한 협력이 포함될 수 있습니다.</p> <p>“정부 또는 규제 기관과의 협업”에는 증거 제공, 공개적 지지, 위원회 참여, 공공-민간 파트너십 참여, 무역, 기술 등과 관련한 국내외 포럼 참여 등 정책에 직접적인 영향을 미치는 활동이 포함될 수 있습니다.</p> <p>해당 문항에서 기업은 역량 구축 및 실행 계획에 대한 선별된 응답을 선택할 수 있습니다. 답변을 맞춤화하고자 하는 기업은 “기타”로 답변할 수 있으며, 추가 설명을 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d (2021) for topics GRI 407 (2016), GRI 409 (2016), GRI 408 (2016), GRI 406 (2016), GRI 403 (2018)</p>	<p>원칙 3 원칙 4 원칙 5 원칙 6</p>	<p>1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.4, 5.5, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
L4: 교육	<p>“이 정보공개는 기업이 조치 및 비즈니스 관계 전반에 걸쳐 인권 존중에 대한 약속을 비롯하여 책임 있는 비즈니스 행동에 대한 정책 약속을 포함하는 방법에 대한 통찰력을 제공합니다. 이를 통해 모든 계층의 구성원이 [노동권]에 대한 중요성을 인식하고 인간을 존중하며 책임감 있게 행동할 수 있습니다.” 출처: GRI Disclosure 2-24</p> <p>여기에서 “교육”은 다음을 지칭합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 모든 유형의 직업 교육 • 기업이 직원에게 제공하는 유급 교육 휴가 • 기업이 전체 또는 일부 비용을 지원하고 조직 외부에서 제공되는 훈련 또는 교육 • 특정 주제에 대한 교육 <p>출처: GRI Disclosure 404-1</p> <p>교육은 체계적이고 검증 가능한 지식 전달을 지칭합니다. 일반적으로 교육 과정은 주기적으로 진행되고 다양한 수준의 교육이 마련되어 있으며 대부분 “수료 증명서”를 발급합니다. 때로는 승진을 위해 해당 과정을 필수로 수강해야 합니다. 정보 및 기타 커뮤니케이션 확산도 발생 빈도가 잦고 그 영향을 측정할 수 있다면 유효한 교육의 형태입니다.</p> <p>답변을 맞춤화하고자 하는 기업은 “기타”로 답변할 수 있으며, 추가 설명을 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d (2021) for topics GRI 407 (2016), GRI 409 (2016), GRI 408 (2016), GRI 406 (2016), GRI 403 (2018)</p>	<p>원칙 3 원칙 4 원칙 5 원칙 6</p>	<p>1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.4, 5.5, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4</p>
L5: 예방 및 완화에 대한 이행 평가	<p>“기업이 정책과 프로세스가 최적으로 구현되고 있는지 알아보려면 조치의 효과를 추적하는 활동이 필요합니다. 영향에 효과적으로 대응했는지 파악하고 지속적인 개선을 추진하는 조치도 필요합니다.” 출처: GRI Disclosure 3-3-e</p> <p>자체 운영 및 비즈니스 관계 전반에 걸쳐 발생하는 노동권에 대한 부정적인 영향을 완화하기 위해 기업이 수행한 조치의 경과를 추적할 때 기업은 다음과 같이 수집하기 쉬운 데이터를 중심으로 핵심 성과 지표를 설정합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 투입 요소(예: 자원 및 재원의 할당) • 계획한 활동(예: 인권 교육 진행 횟수, 평가 및 감사 수행 여부 등) • 기본 산출물(예: 부적합 감사) <p>여기에서 외부 프로그램은 다중 이해관계자 이니셔티브의 방법론이나 지침을 통해 공식적으로 설정한 목표 또는 제3자(예: UN, 정부, NGO, 비즈니스 협회 등)가 식별하거나 설정한 특정 문제에 대한 목표를 의미합니다. 내부 프로그램은 기업이 정의하여 자체적으로 선언한 목표로, 외부 이니셔티브와 공식적으로 연계되지 않았거나 외부 이니셔티브에 의해 검증되지 않은 목표를 지칭합니다.</p> <p>답변을 맞춤화하고자 하는 기업은 “기타”로 답변할 수 있으며, 추가 설명을 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-e (2021) for topics GRI 407 (2016), GRI 409 (2016), GRI 408 (2016), GRI 406 (2016), GRI 403 (2018)</p>	<p>원칙 3 원칙 4 원칙 5 원칙 6</p>	<p>1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.4, 5.5, 8.3, 8.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
L6: 단체교섭 협약	<p>단체 교섭은 기업 수준, 부문별 수준, 산업 수준, 국가 수준 또는 중앙 정부 수준에서 이루어질 수 있습니다.</p> <p>단체 교섭 대상에는 근로 조건(예: 임금, 수당, 혜택, 근로 시간, 초과 근무, 휴식 시간, 연차 휴가, 출산 휴가, 육아 휴가, 경조사 휴가, 병가, 산업 안전 및 보건, 건강 보험 등)이 포함됩니다.</p> <p>근로 시간과 관련된 조건에는 근로 시간, 초과근무, 휴식 시간 등이 있습니다. 출처: International Labour Organization (ILO).</p>		원칙 3 원칙 4 원칙 6	1.1, 1.2, 1.3, 3.1, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 3.9, 8.1, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8, 9.2, 10.1, 10.3
L7: 관리자 직급 내 여성	<p>“이 지표는 관리자 직급에 종사하는 여성의 수를 주어진 보고 기간의 총 관리직 직급 종사자 수로 나눈 값으로 표현됩니다.”</p> <p>“이 지표를 계산하기 위한 정보는 인사 부서에서 일반적으로 관리하는 정보 시스템(국가 또는 현장 수준에서 사용 가능한 직원 기록 및 급여 정보)에서 찾을 수 있습니다. 많은 기업이 이 지표를 계산하는 데 필요한 기타 데이터를 포함하여 직원에 관한 정보를 수집하고 정교화하기 위해 전문화된 소프트웨어(인사 소프트웨어)를 사용합니다. 소프트웨어 및 관련 정보 흐름은 일반적으로 인사 부서에서 관리합니다. 기회균등위원회가 있다면 위원회 회의록에서도 중요한 정보를 찾을 수 있을 것입니다.”</p> <p>기업은 직원 또는 전일제 환산(full time equivalent, FTE) 직원 수를 사용할 수 있으며 보고 기간 말에 이 측정지표를 보고해야 합니다. 관리자 직급은 노동통계전문가회의(International Standard Classification of Occupations, ISCO), 2008)에서 승인한 내부 직업 분류 및 체크리스트 및 직업 분류 시스템과 일치해야 합니다. 출처: UNCTAD, ISAR C1.1</p> <p>관리직에 대한 자세한 내용은 34페이지의 유엔무역개발회의(UNCTAD)의 국제회계 및 보고기준회의(ISAR) 지침을 참조하십시오. 필요한 경우 본 문항에 응답할 때 고려한 직급 또는 범주에 대한 추가 정보를 제공하십시오. 관리자 직급에서 여성 직원 수를 추적하지 않는 기업은 “알 수 없음”을 선택할 수 있습니다.</p>	UNCTAD, ISAR C1.1 (2022)	원칙 6	1.2, 1.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.3, 5.1, 5.4, 5.5, 8.5

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
L8: 공평한 임금	<p>“동일한 가치에 대한 동일 임금을 장려하는 이른바 임금 형평성의 장려는 ILO 협약 중 가장 광범위하게 비준된 동등보수협약(1951 (No. 100))에 명시된 직장에서의 기본적인 권리입니다.” 출처: ILO - C100 - Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100)</p> <p>ILO 협약 No.100에 따라 기본급이라는 용어는 일반, 기본 또는 최저 임금 및 임금과 직간접적으로 지급되는 모든 추가 급여(현금 또는 현물 포함)와 고용주가 근로자에게 지급하고 근로자의 고용에서 발생하는 모든 추가 급여를 포함합니다. 출처: GRI Disclosure 405-2</p> <p>GRI-405-2 표준 또는 여성 역량강화 원칙(WEPs) 방법론을 따를 것을 기업에 권고합니다.</p> <p>각 직급 또는 범주에 대해, 기업은 여성 및 남성 직원에 대한 시간당 총 급여 비율을 계산하고 직군별 평균 급여 비율을 백분율로 보고해야 합니다. 예를 들어, 만약 전체 업무 범주에 걸쳐 평균적으로 여성의 급여가 남성보다 1% 낮은 경우, 백분율은 99%로 기재합니다.</p> <p>사용된 방법론을 추가 정보 작성을 위한 빈칸에 표시하십시오.</p> <p>해당 지표를 측정하지 않는 기업은 “알 수 없음”을 선택할 수 있습니다. 여기에서도 기업은 “공개할 원하지 않음”을 선택할 수 있습니다. 공개하지 않기로 결정한 기업은 부연 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 405-2 (2016)</p>	<p>원칙 6</p>	<p>1.2, 1.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.3, 5.1, 5.4, 5.5, 8.5</p>
L9: 부상 빈도	<p>GRI 403-9, 에 따라 “업무 관련 부상의 유형에는 사망, 사지 절단, 열상, 골절, 탈장, 화상, 의식 상실, 마비 등이 포함될 수 있습니다. 업무 관련 사고로 인한 일반 대중의 부상은 이 정보공개에 포함되지 않습니다.”</p> <p>기록가능한 업무 관련 부상 비율 = [(기록가능한 업무 관련 부상 건수) / (근무 시간)]의 값에 200,000 또는 1,000,000 을 곱하여 계산합니다. 마지막 단계에서 200,000시간 또는 1,000,000시간을 기준으로 비율을 계산함으로써 의미 있는 통계 비교가 가능하도록 표준화를 합니다. 향후 데이터 사용자를 위해, 계산 시 사용한 숫자를 추가 정보 기입란에 기재하는 것을 권고합니다. 출처: Based on GRI 403-9</p> <p>해당 지표는 보고 기간 동안의 부상 건수와 관련이 있습니다. 업무 관련 부상에 대한 데이터는 근로자가 입은 피해의 정도를 측정하는 것입니다. 이것은 안전의 척도가 아닙니다. 핵심 사업에 제3자 근로자가 정기적으로 포함되는 경우(예: 건설 또는 IT), 기업은 안전에 대해 조직적인 접근 방식을 가져야 합니다. 이와 같이 여기서 지칭하는 ‘근로자’에는 직원뿐만 아니라 핵심 비즈니스 활동을 지원하는 제3자 근로자도 포함됩니다. 이 계산에 포함된 사람을 명확히 하고자 한다면, 제공된 추가 정보 기입란을 이용해야 합니다.</p> <p>사고율을 측정하지 않는 기업은 “알 수 없음”을 선택할 수 있습니다. 여기에서도 기업은 “공개할 원하지 않음”을 선택할 수 있습니다. 공개하지 않기로 결정한 기업은 부연 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>ISAR C.3.2; GRI Disclosure 403-9 (2018)</p>	<p>원칙 3 원칙 4 원칙 5 원칙 6</p>	<p>1.2, 1.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
L10: 사고율	<p>“이 지표는 보고 기간 동안 업무상 사고, 부상 및 질병으로 인해 손실된 근로 일수와 관련이 있습니다. 이는 기업의 직원 보건 및 안전 정책의 효율성과 건강하고 안전하며 생산적인 작업 환경을 구축할 수 있는 역량을 시사합니다.”</p> <p>“사고율은 다음과 같이 계산합니다. 보고 기간 중 총 부상 건수/총 근로자 수.”</p> <p>“서비스 부문의 중요성이 증가하고 그 고유한 특성을 고려할 때 이 지표는 정신 건강 및 스트레스에 대한 보고도 반영해야 합니다.” 출처: UNCTAD, ISAR C.3.2</p> <p>사고율을 측정하지 않는 기업은 “알 수 없음”을 선택할 수 있습니다. 여기에서도 기업은 “공개할 원하지 않음”을 선택할 수 있습니다. 공개하지 않기로 결정한 기업은 부연 설명을 제공해야 합니다. 부연 설명을 위해 제공된 여백에는 사고율에 관한 중요한 세부사항을 포함해야 합니다. (예: COVID 발발)</p>	<p>ISAR C.3.2;</p>	<p>원칙 3 원칙 4 원칙 5 원칙 6</p>	<p>1.2, 1.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8</p>
L11: 구제책	<p>“최상의 정책과 관행이 있더라도 기업은 예상하지 못했거나 예방할 수 없었던 부정적인 환경적 또는 사회적 영향을 발생시키거나 기여할 수 있습니다.”</p> <p>“기업으로 인해 발생하거나 기업이 기여하지 않았지만, 비즈니스 관계에 의해 기업의 운영, 제품 또는 서비스와 직접 연결된 부정적인 영향이 발생한 경우, [노동]권리 존중 책임은 기업이 자체적으로 구제책을 마련하는 것을 요구하지는 않지만 그러한 역할을 할 수는 있습니다. 특히 범위가 의심되는 상황에서는 일반적으로 사법 메커니즘과의 협력이 필요합니다.”</p> <p>“노동권을 존중할 책임은 주로 국내법을 적용받는 법적 책임 문제와 구별된다는 점을 강조할 필요가 있습니다. 법적 의무가 없더라도 기업은 UNGP에 따라 [노동]권리 존중 책임의 일환으로서 구제책을 제공하거나 이에 협력해야 합니다.”</p> <p>“구제책은 발생한 모든 노동권 침해를 해결하거나 개선할 목적으로 이행됩니다. 피해를 입은 개인 및 지역사회가 피해를 입지 않았던 상황 또는 최대한 그에 근접한 상황으로 회복하는 것을 목표로 합니다.”</p> <p>“구제책은 배상, 보상, 재할, 만족, 재발 방지 등 다양한 형태를 취할 수 있습니다.” 출처: Adapted from UN Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>GRI는 ‘영향’을 ‘조직이 인권을 포함하여 경제, 환경 및 사람에게 미치거나 미칠 수 있는 영향으로, 지속가능발전에 대한 (부정적 또는 긍정적) 기여’로 정의합니다. 이러한 영향은 실제적 또는 잠재적, 부정적 또는 긍정적, 단기적 또는 장기적, 의도적 또는 비의도적, 가역적 또는 불가역적일 수 있습니다.”</p> <p>참고로, 구제책을 제공한다는 것은 조직 자체가 노동권 주제와 관련하여 부정적인 영향을 초래했거나 기여한 경우에만 적용되며, 기업이 고객에게 부정적인 영향을 교정하도록 권고하는 경우는 해당하지 않습니다.</p> <p>특정 주제를 공개함에 있어서 법적 민감성 등의 사유가 있는 경우 기업은 “공개할 원하지 않음”을 선택할 수 있습니다. “공개할 원하지 않음” 옵션을 선택한 기업은 부연 설명을 제공해야 합니다. 부정적인 영향이 발생하지 않은 경우(따라서 구제책을 제공할 필요가 없는 경우), 기업은 “부정적인 영향이 파악되거나 발생하지 않음”을 선택할 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d-ii (2021) for topics GRI 407 (2016), GRI 409 (2016), GRI 408 (2016), GRI 406 (2016), GRI 403 (2018)</p>	<p>원칙 3 원칙 4 원칙 5 원칙 6</p>	<p>1.2, 1.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.4, 5.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4</p>

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
L12: 실제 조치	해당 문항은 기업이 추가로 이행한 관련 활동, 노동권 관련 목표 설정 및 노동권 문제 해결에 당면한 과제를 포함하여 이전 문항에서 다루지 않았던 추가적인 맥락 및 관련 정보를 제공하기 위한 것입니다.	GRI Disclosures 3-3-c and 3-3-d (2021) for topics GRI 407 (2016), GRI 409 (2016), GRI 408 (2016), GRI 406 (2016), GRI 403 (2018)	원칙 3 원칙 4 원칙 5 원칙 6	1.2, 1.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.7, 3.8, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.4, 5.5, 8.6, 8.7, 8.8, 9.2, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4

노동권 관련 추가 자료

주제	자료 제목(영문)
노동권 (전반)	Labour UN Global Compact The Labour Principles of the UN Global Compact – A Guide for Business Decent Work in Global Supply Chains — A Baseline Report Business and Human Rights Navigator
결사의 자유 및 단체교섭권에 관한 실질적인 인정	Principle Three: Labour Freedom of Association and Development ILO Convention No.98 Right to Organize and Collective Bargaining Convention C087 - Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87)
강제노동	Combating forced labour: A handbook for employers and business ILO Convention No. 29 Forced Labour Convention
아동노동	Ending child labour, forced labour and human trafficking in global supply chains ILO-IOE Child Labour Guidance Tool for Business ILO Convention No. 138 Minimum Age Convention ILO Convention No. 182 Worst Forms of Child Labour Convention
고용 및 업무에 관한 차별 철폐	Tackling Discrimination against Lesbian, Gay, Bi, Trans, & Intersex People - STANDARDS OF CONDUCT FOR BUSINESS Promoting Equity: gender-neutral job evaluation for equal pay. A step-by-step guide Gender Equality in Codes of Conduct Guidance ILO Convention No. 100 Equal Remuneration Convention ILO Convention No. 111 Discrimination (Employment and Occupation) Convention ILO Convention No. 190 Violence and Harassment Convention WEPs GAT Tool - Home (weps-gapanalysis.org)
안전하고 건강한 근로 환경	Occupational Safety and Health in the Supply Chain ILO Convention No. 155 Occupational Safety and Health Convention
근로 조건 (임금 및 근무 시간)	Working Conditions Laws Database Rules of the Game: An introduction to the standards-related work of the International Labour Organization

질문지 영역 4: 환경

유엔글로벌콤팩트 원칙 7~9는 기업이 지속가능한 비즈니스 관행을 이행할 수 있는 프레임워크를 제공합니다.

- 원칙 7: 기업은 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지하고,
- 원칙 8: 환경적 책임을 증진하는 조치를 수행하며,
- 원칙 9: 환경친화적 기술의 개발과 확산을 촉진한다.

해당 원칙들은 기업이 환경 책임과 제품 설계, 개발 및 보급에 적극적으로 참여하여 환경 피해를 예방하고 영향을 측정하며 사회에 더 넓은 이익을 창출하도록 돕는 것을 목표로 합니다. 이러한 활동은 기업의 재무, 운영 및 평판 리스크를 줄이고, 효율성을 높이고, 궁극적으로 비용을 절감하며, 새로운 비즈니스 기회를 창출하고, 투자를 유치하고, 궁극적으로 수익 증대를 촉진할 수 있습니다. 또한 많은 지역의 규제 당국은 환경 성과에 대해 더욱 엄격한 조사를 실시하고 있으며, 전 세계 많은 기업에서 환경 보고가 의무화될 가능성이 높습니다.

환경 관련 문항은 두 영역으로 나뉩니다. (1) 모든 기업에 대해 묻는 핵심 문항 및 (2) 세부 주제에 대해 중대하다고 선택한 기업에만 요구되는 주제별 문항입니다.

모든 기업은 지지 및 노력, 예방, 성과, 대응 및 보고와 관련된 핵심 환경 문항에 답변합니다. 성과 측정지표의 경우, 모든 기업에 기후행동, 에너지 및 자원 사용, 기술 등을 고려한 문항이 제시됩니다. 이러한 문항은 본질적으로 범부문적이며 모든 기업에 광범위하게 적용됩니다. 추가적인 주제별 문항의 경우, 기업에 중대한 환경 문제에 대한 기업의 성과를 확인하기 위한 질문입니다. 이러한 주제별 문항은 물, 산림, 생물다양성, 토지 사용, 대기오염, 폐기물을 다루고 있습니다.

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
E1: 정책	<p>“정책적 약속이란 기업의 활동 및 비즈니스 관계 전반에 걸쳐 환경 보호 및 존중에 대한 회사의 책임, 약속 또는 기대를 공개적으로 확인할 수 있는 하나 이상의 성명서를 의미합니다. (...) 정책 약속은 인권 존중에 관한 단일하고 독립적인 공개 정책의 형태를 취하거나, 윤리 강령 또는 비즈니스 원칙과 같은 보다 광범위한 문서에 포함될 수 있습니다. (...) 정책적 약속은 기업이 환경 존중에 대한 책임을 이해하고 있으며 직원, 비즈니스 파트너 및 사업체, 또는 기업의 운영, 제품, 서비스와 직접 연결된 기타 법인에 대한 성과 기대를 설명하는 것을 목표로 합니다.” 출처: UNGP Reporting Framework</p> <p>해당 주제가 기업에 중대하지만 정책이 아직 마련되어 있지 않은 경우, 조직은 “아니요, 정책을 개발할 계획이 없습니다”라고 보고해야 합니다. 가까운 시일 내에 우선적으로 해결해야 할 중요한 문제 영역인 경우 “아니오, 그러나 향후 2년 이내에 마련할 계획입니다”를 선택해야 합니다. 정보 공개는 기업이 정책을 개발하거나 시행할 것을 요구하지 않습니다.</p> <p>“예, 보다 광범위한 정책에 포함되어 있습니다” 또는 “예, 독립된 정책으로 규정되어 있습니다”를 선택하는 기업은 문항 E1.1에 대한 답변에서 정책에 대한 추가 세부 정보를 제공하고 정책이 마지막으로 업데이트된 시기를 제공해야 합니다. 또한 기업에 정책적 약속이 있는 경우 링크 또는 참고 문서를 제공하거나 추가 설명을 제공해야 합니다.</p> <p>해당 주제가 비즈니스에 중대하지 않은 경우 조직은 “해당 사항 없음” 선택지를 선택할 수도 있습니다. 예를 들어, 은행 부문에 있어 “물”은 중대한 주제가 아닐 수 있습니다. “해당 사항 없음”을 선택한 기업은 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>CDP C4.1(2022); GRI Disclosure 3-3-c (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.2, 3.4, 3.8, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 9.5, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>

<p>E1.1: 정책 세부 내용</p>	<p>“환경 존중 책임을 포함시키기 위한 기초로서 기업은 다음과 같은 정책 성명서를 통해 이러한 책임을 이행하겠다는 약속을 표현해야 합니다.</p> <p>(a) 기업 내 최고위 수준에서 승인되었습니다.</p> <p>(b) 관련 내부 및 외부 전문가가 참여했습니다.</p> <p>(c) 직원, 협력업체 및 운영, 제품 또는 서비스와 직접 연결된 기타 당사자에 대한 기업의 인권 기대치를 규정합니다.</p> <p>(d) 공개적으로 확인할 수 있으며 모든 직원, 협력업체 및 기타 관련 당사자에게 내부 및 외부적으로 전달됩니다.</p> <p>(e) 기업 전체에 이를 포함시키는 데 필요한 운영 정책 및 절차에 반영됩니다.” 출처: UN Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>해당 문항은 이 성명서를 바탕으로 기업의 환경 정책의 성격을 체계적이고 투명한 방식으로 보다 자세히 제시하는 것을 목표로 합니다.</p> <p>정책에서 참고하는 국제 표준에는 파리 협정의 1.5도 목표 실현을 위한 과학 기반 탄소 배출 감축 목표 이니셔티브의 넷제로 표준, (공기질 등에 적용되는) WHO 표준, ISO 14000 시리즈가 포함된 ISO 표준, 생물다양성을 위한 세계자연보전연맹(IUCN) 표준, 환경 및 개발에 대한 리우 선언, 인간 환경에 대한 스톡홀름 선언, 유엔글로벌콤팩트의 지속가능한 해양 원칙, 엘렌 맥아더 재단의 새로운 플라스틱 경제 글로벌 약속 등 권위 있는 정부간 기구의 표준이 포함될 수 있습니다.</p>	<p>CDP C4.1(2022); GRI Disclosures 2-23-c, 2-23-d, 2-23-e (2021)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.2, 3.4, 3.8, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>
<p>E2: 이해관계자</p>	<p>이해관계자 참여는 문제에 대한 광범위한 관점을 통합함으로써 환경 주제에 대한 결과를 향상시키며 실사 및 리스크 평가 프로세스의 핵심 부분을 차지합니다. 출처: UN Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>조직은 “운영 상의 특정 맥락을 감안하여 특정 사람들에게 미치는 특정 영향을 이해”하기 위해 노력해야 합니다. 의도한 비즈니스 활동에 앞서 가급적 환경 상황을 평가하고, 영향을 받을 수 있는 사람을 식별하며, 관련 표준과 이슈를 목록화하고, 의도한 활동 및 관련 비즈니스 관계가 사람들에게 어떻게 부정적인 영향을 미칠 수 있는지를 예측하는 것이 이러한 노력에 일반적으로 포함됩니다. 이 과정에서 기업은 취약 또는 소외의 리스크가 높아질 수 있는 그룹 또는 인구 집단에 속한 개인에게 미치는 특정 영향에 특히 주의를 기울여야 하며, 여성과 남성이 직면할 수 있는 상이한 리스크를 염두에 두어야 합니다.</p> <p>기업은 해당 환경 주제가 중대하지 않은 경우 “해당 사항 없음”을 선택할 수 있습니다. 예를 들어, 대기오염은 범법범인에 중대한 주제가 아닐 수 있습니다. “해당 사항 없음”을 선택한 기업은 추가 정보를 제공해야 합니다.</p> <p>기후 변화와 관련하여 “부정적인 영향 및 리스크의 예방 또는 완화를 위한 협력”의 예시는 다음과 같습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 기후 변화 적응 조치 및 프로젝트의 우선 순위를 정하기 위해 일선 지역 사회와 협력 - 기업의 가치 사슬 전반에 걸쳐 지역 사회와 협력하여 회복 탄력성 구축 지원 - 지방 정부 및 기타 이해 관계자와 협력하여 해양 공간 계획 등의 프로세스에 참여 <p>환경 주제가 기업에 중요하지 않은 경우 “이 주제에 관여하지 않음”을 선택할 수 있으며 선택에 대한 추가 정보를 제공할 수 있습니다. 기업은 “기타”를 선택할 수도 있으며, 이 경우 추가 정보를 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosures 3-1-b and 3-3-f (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016), and GRI Disclosure 201-2-a-iv (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.2, 3.4, 3.8, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>

<p>E3: 예방 및 완화</p>	<p>“기업이 정책을 수립하고 적절한 리스크 및 영향 평가를 실행한 후에는 영향을 없애거나 예방하기 위해 필요한 조치를 취해야 합니다. 부정적인 영향을 예방하거나 완화할 수 있는 레버리지가 있다면 이를 행사해야 합니다. 레버리지가 부족한 경우 기업에서 레버리지를 높일 수 있는 방법이 있습니다. 예를 들어 관련 기관에 역량 강화 또는 기타 인센티브를 제공하거나 다른 행위자와 협력하여 레버리지를 늘릴 수 있습니다.” 출처: Adapted from UN Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>여기에서 “관련 비즈니스 관계를 대상으로 역량 강화”는 부정적인 영향을 예방 또는 완화하기 위해 이해관계자와 협력하는 것을 말하며, 회사의 미션 또는 정책 연계를 위한 커뮤니케이션 채널 확대, 적절한 관행 또는 절차에 대한 교육 및 가치 사슬의 투명성 제고를 위한 보고 메커니즘 개발 등과 관련될 수 있습니다.</p> <p>“감사 프로세스 수행”은 요구 사항 준수를 확인하기 위하여 절차나 품질 시스템을 검사 또는 조사하는 등의 현장 검증 활동으로 정의되며 일반적으로 독립적인 당사자가 이를 수행합니다.</p> <p>“문제 해결을 위해 동종업계 또는 기타 이해관계자와의 공동 노력”에는 기후 변화에 대한 리스크 또는 부정적인 영향을 완화할 수 있도록 제품 및 서비스에 적용되는 산업 이니셔티브 또는 프로젝트에 대한 협력이 포함될 수 있습니다(예: 유엔글로벌콤팩트의 해양 스텐더십 연합에 가입).</p> <p>“정부 또는 규제 기관과의 협업”에는 증거 제공, 공개적 지지, 위원회 참여, 공공-민간 파트너십 참여, 무역, 기술 등과 관련한 국내외 포럼 참여 등 정책에 직접적인 영향을 미치는 활동이 포함될 수 있습니다.</p> <p>해당 문항에서 기업은 역량 구축 및 실행 계획에 대한 선별된 응답을 선택하거나 “기타”를 선택하여 직접 답변을 작성할 수 있습니다. “기타”를 선택한 기업은 추가 정보를 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016), and GRI Disclosure 201-2-iv (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.2, 3.4, 3.8, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>
--------------------	---	--	----------------------	---

<p>E4: 예방 및 완화에 대한 이행 평가</p>	<p>“기업이 정책과 프로세스가 최적으로 구현되고 있는지 알아보려면 조치의 효과를 추적하는 활동이 필요합니다. 영향에 효과적으로 대응했는지 파악하고 지속적인 개선을 추진하는 조치도 필요합니다.” 출처: GRI Disclosure 3-3-e</p> <p>자체 운영 및 비즈니스 관계 전반에 걸쳐 발생하는 인권에 대한 부정적인 영향을 완화하기 위해 기업이 수행한 조치의 결과를 추적할 때 기업은 다음과 같이 수집하기 쉬운 데이터를 중심으로 핵심 성과 지표를 설정합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 투입 요소(예: 자원 및 재원의 할당) • 계획한 활동(예: 인권 교육 진행 횟수, 평가 및 감사 수행 여부 등) • 기본 산출물(예: 부적합 감사) <p>여기에서 외부 프로그램은 다중 이해관계자 이니셔티브의 방법론이나 지침을 통해 공식적으로 설정한 목표 또는 제3자(예: UN, 정부, NGO, 비즈니스 협회 등)가 식별하거나 설정한 특정 문제에 대한 목표를 의미합니다. 내부 프로그램은 기업이 정의하여 자체적으로 선언한 목표로, 외부 이니셔티브와 공식적으로 연계되지 않았거나 외부 이니셔티브에 의해 검증되지 않은 목표를 지칭합니다.</p> <p>연간 목표를 설정했다고 답변한 기업에는 두 가지 추가 문항이 제공됩니다. 하나는 목표의 특성에 대한 추가 세부 정보를 제공하기 위한 것이고(E4.1), 다른 하나는 진행상황을 추적하는 방법을 보다 잘 이해하기 위한 것입니다(E4.2).</p> <p>답변을 맞춤화하고자 하는 기업은 “기타”로 답변할 수 있으며, 추가 설명을 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-e (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016), and GRI Disclosure 201-2-a-iv (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.2, 3.4, 3.8, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>
<p>E4.1 목표 및 타깃</p>	<p>환경 문제에 대한 목표와 타깃을 설정하면 기업이 조직적이고 의욕적으로 진행상황을 입증하는 데 도움이 될 수 있습니다. 일부 환경 주제(예: 기후변화)의 경우 목표와 타깃을 구성하는 데 사용할 수 있는 널리 인정되는 프레임워크가 있습니다(예: 기후 관련 재무정보공개 태스크포스(TCFD), 과학기반 감축목표 이니셔티브(SBTi)). 효과적인 목표의 예에는 과학 기반 목표 이니셔티브에 맞춰 연간 배출량 감소 목표를 설정하는 것이 포함될 수 있습니다.</p> <p>이 섹션은 회원사가 설정한 환경 목표의 유형에 대해 조직의 중요성에 적합한 수준으로 간략하게(200단어 이내) 설명할 수 있는 기회를 제공하기 위한 것입니다.</p>	<p>CDP F6.1 2021; GRI Disclosure 3-3-e (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016), and GRI Disclosure 201-2-a-iv (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.2, 3.4, 3.8, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>

<p>E4.2 진행상황 측정</p>	<p>가장 효과적이기 위해서 목표와 타깃이 진행상황을 추적하는 방법과 부합하도록 제시해야 합니다. 해당 문항에서는 나열된 목표와 타깃을 추적하는 방법을 보다 잘 이해하기 위해 기본 세부 정보를 묻습니다.</p> <p>해당 문항에서 기업은 역량 구축 및 실행 계획에 대한 선별된 응답을 선택하거나 “기타”를 선택하여 직접 답변을 작성할 수 있습니다. “기타”를 선택한 기업은 추가 정보를 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-e (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016), and GRI Disclosure 201-2-a-iv (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.2, 3.4, 3.8, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>
<p>E5: 구제책</p>	<p>“최상의 정책과 관행이 있더라도 기업은 예상하지 못했거나 예방할 수 없었던 부정적인 환경적 또는 사회적 영향을 발생시키거나 기여할 수 있습니다.”</p> <p>“기업으로 인해 발생하거나 기업이 기여하지 않았지만, 비즈니스 관계에 의해 기업의 운영, 제품 또는 서비스와 직접 연결된 부정적인 영향이 발생한 경우, [환경] 존중의 책임은 기업이 자체적으로 구제책을 마련하는 것을 요구하지는 않지만 그러한 역할을 할 수는 있습니다. 특히 범죄가 의심되는 상황에서는 일반적으로 사법 메커니즘과의 협력이 필요합니다.”</p> <p>“환경을 존중할 책임은 주로 국내법을 적용받는 법적 책임 문제와 구별된다는 점을 강조할 필요가 있습니다. 법적 의무가 없더라도 기업은 UNGP에 따라 환경 존중 책임의 일환으로서 구제책을 제공하거나 이에 협력해야 합니다.”</p> <p>“구제책은 발생한 모든 노동권 침해를 해결하거나 개선할 목적으로 이행됩니다. 피해를 입은 개인 및 지역사회가 피해를 입지 않았던 상황 또는 최대한 그에 근접한 상황으로 회복하는 것을 목표로 합니다.”</p> <p>“구제책은 배상, 보상, 재할, 만족, 재발 방지 등 다양한 형태를 취할 수 있습니다.” 출처: Adapted from UN Guiding Principles on Business and Human Rights</p> <p>GRI는 ‘영향’을 ‘조직이 인권을 포함하여 경제, 환경 및 사람에게 미치거나 미칠 수 있는 영향으로, 지속가능발전에 대한 (부정적 또는 긍정적) 기여’로 정의합니다. 이러한 영향은 실제적 또는 잠재적, 부정적 또는 긍정적, 단기적 또는 장기적, 의도적 또는 비의도적, 가역적 또는 불가역적일 수 있습니다.”</p> <p>참고로, 구제책을 제공한다는 것은 조직 자체가 환경 주제와 관련하여 부정적인 영향을 초래했거나 기여한 경우에만 적용되며, 기업이 고객에게 부정적인 영향을 교정하도록 권고하는 경우는 해당하지 않습니다.</p> <p>특정 주제를 공개함에 있어서 법적 민감성 등의 사유가 있는 경우 기업은 “공개를 원하지 않음”을 선택할 수 있습니다. “공개를 원하지 않음” 옵션을 선택한 기업은 부연 설명을 제공해야 합니다. 부정적인 영향이 발생하지 않은 경우(따라서 구제책을 제공할 필요가 없는 경우), 기업은 “부정적인 영향이 파악되거나 발생하지 않음”을 선택할 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d-ii (2021) for topics GRI 303 (2018), GRI 304 (2016), GRI 305 (2016), GRI 306 (2020), GRI 302 (2016), and GRI Disclosure 201-2-a-iv (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.2, 3.4, 3.8, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>

<p>E6: 온실가스 배출량 (Scope 1, Scope 2)</p>	<p>“[파리협정] 제2조에 명시된 장기적 기온 목표를 달성하기 위해 참여국은 개발도상국 참여국이 정점에 도달하는 데 시간이 더 오래 걸린다는 점을 인식하고 가능한 한 빨리 온실가스 배출량의 글로벌 정점에 도달하는 것을 목표로 함으로써, 형평성을 기반으로 지속가능한 발전과 빈곤 퇴치를 위한 노력의 맥락에서 금세기 후반의 온실가스 배출원에 의한 인위적 배출과 흡수원에 의한 제거 사이의 균형을 달성하기 위해 가능한 과학에 따라 신속한 감축조치를 수행하고자 합니다. 배출량을 추적하고 보고하면 글로벌 목표에 맞춰 배출량 감축 노력을 가속화하고 기업이 리스크와 기회를 관리하는 데 도움이 될 수 있습니다.” 출처: Paris Agreement (UNFCCC)</p> <p>COP 제출 전 12개월 이내에 가장 최근의 데이터로 COP 질문지를 작성해야 합니다. (예: 2023년도 COP의 경우 2022년 1월부터 2022년 12월까지의 데이터). 측정 방법론은 GHG 프로토콜을 참조해주시기 바랍니다.</p> <p>측정된 GHG 배출량의 기간이 나머지 COP 데이터의 기간과 일치하지 않는 경우, 추가 정보 기재란에 기입해주시기 바랍니다.</p>	<p>CDP C6.1 (2022), CDP C6.3 (2022), GRI Disclosures 305-1, 305-2, (2016); UNCTAD, ISAR B.3.1, UNCTAD, ISAR B.3.2;</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.4, 11.3, 12.4, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.3</p>
<p>E7: 온실가스 배출량 (Scope 3)</p>	<p>Scope 3 배출량의 매우 다양한 특성으로 인해 기업이 이러한 배출량을 종합적으로 측정하기 어려울 수 있습니다. 그러나 기업활동의 영향을 정확하게 추정하기 위해서는 전체 가치사슬에 걸친 배출량을 고려하는 것이 중요합니다. Scope 3 배출량의 일부만 측정하는 경우 ‘Scope 3 온실가스 배출량을 부분적으로 측정’을 선택해야 합니다. 측정된 배출량은 tCO2e로 보고해야 하며, 이 수치를 생성하기 위해 추적된 출처도 기재해야 합니다.</p> <p>이 질문은 회원사가 Scope 3 온실가스(GHG) 배출량을 tCO2e 단위로 보고하도록 요청합니다. 측정 방법론은 GHG 프로토콜을 참조해주시기 바랍니다.</p> <p>측정된 GHG 배출량의 기간이 나머지 COP 데이터의 기간과 일치하지 않는 경우, 추가 정보 기재란에 기입해주시기 바랍니다.</p>	<p>CDP C6.5 (2022); GRI Disclosure 305-3 (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.4, 11.3, 12.4, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.3</p>
<p>E7.1: Scope 3 배출량 세부 내용</p>	<p>Scope 3 배출량은 정확하게 측정하기 어려울 수 있으며, 많은 기업이 부분 배출량을 보고합니다. 해당 문항은 데이터를 보다 투명하고 비교할 수 있도록 보고된 Scope 3 배출량에 대한 추가 세부 정보를 수집하는 것을 목표로 합니다.</p> <p>이 문항에 주어지는 선택지는 기후정보공개 프로젝트 (CDP C6.5) 와 동일합니다. “기타 (업스트림)” 또는 “기타 (다운스트림)”을 선택한 경우 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 305-3 (2016); CDP C6.5 (2022)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>1.5, 2.4, 11.3, 12.4, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.3</p>

<p>E8: 연구 및 개발 투자</p>	<p>리우 회의의 의제21에 따르면 “지속가능한 발전을 달성하고, 세계 경제를 유지하고, 환경을 보호하고, 빈곤과 인간의 고통을 완화하기 위해, 특히 개발도상국의 역량을 향상시키기 위해서는 새롭고 효율적인 기술이 필수적입니다. 이러한 활동에는 현재 사용되는 기술의 개선과, 적절한 경우 더 접근하기 쉽고 환경적으로 건전한 기술로 대체해야 할 필요성이 있습니다.” 기업은 신기술의 개발 및 보급에서 핵심적인 역할을 하며, 해당 지표는 저탄소 제품 및 서비스를 중심으로 한 연구 및 개발을 반영하는 것을 목표로 합니다.</p> <p>저탄소 투자에 대한 관심이 증가하고 있는 가운데 저탄소 제품 또는 서비스에 대한 정확하고 일반적으로 통용되는 정의는 없습니다. 때문에 저탄소 제품 또는 서비스가 GHG 배출을 절대적으로 감소시키거나 활동의 탄소 집약도를 감소시키는 제품 또는 서비스로 느슨하게 정의될 수 있습니다. 저탄소 제품 또는 서비스인지 정의하기 위해서 CDP는 기후 채권 분류 (Climate Bonds Taxonomy), 기후 변화에 대한 글로벌 투자자 연합의 저탄소 투자 등록부 (Global Investor Coalition on Climate Change’s Low Carbon Investment Registry), 환경적으로 지속 가능한 경제 활동을 위한 EU 분류(EU Taxonomy for Environmentally Sustainable Economic Activities)와 같은 기존의 산업 분류 및 프레임워크의 사용을 권장합니다.</p> <p>해당 측정지표를 계산하려면 저탄소 제품 및 서비스에 할당된 연구 및 개발 예산을 보고 기간의 총 수익으로 나누고 백분율로 표시합니다. 저탄소 제품 및 서비스는 다음에 따라 분류할 수 있되, 이에 국한되지는 않습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 저탄소 투자(Low-Carbon Investment, LCI) 등록 분류체계 ■ 기후 채권 분류 체계 ■ 환경적으로 지속가능한 경제 활동을 위한 EU 텍소노미 ■ 회피 되는 온실가스 배출 과제 [화학 부문] ■ ICT 탄소 저감 효과 평가 ■ 제품의 비교 배출 영향 추정 및 보고 (WRI) ■ 녹색 채권 원칙 (ICMA) ■ ISO 14040/44 표준 [금융 서비스만 해당] ■ IEA의 에너지 기술 전망(ETP) 보고서 및 청정 에너지 기술 가이드 <p>출처: CDP C4.5a</p> <p>연구 및 개발 비용이 저탄소 제품 및 서비스에 쉽게 매핑 되지 않는 기업은 “알 수 없음”을 선택할 수 있습니다. 또한 기업은 “해당사항 없음”을 선택할 수 있으며, 그 경우 추가적인 설명을 제시해야 합니다.</p>	<p>CDP C4.3c (2022), CDP C4.2b (2022); (partially linked to)</p> <p>UNCTAD, ISAR A.3.3</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	
-----------------------	---	--	-------------------------------	--

<p>E9: 기후변화 적응</p>	<p>“지난 20년 동안 IPCC 보고서에서 논의된 기후 리스크 경고는 우려에 대한 신호가 점점 더 강력해짐에 따라 지속적으로 높아졌습니다. 가장 최근의 IPCC 평가 보고서는 기후변화의 일부 영향이 매우 야심찬 감축 체제하에서도 되돌릴 수 없다고 결론지었습니다. 적응은 특히 기후 영향이 가속화되는 세기 후반에 손실과 피해를 크게 줄일 수 있습니다.” 출처: Adaptation Gap Report 2021 UNEP - UN Environment Programme</p> <p>“적응이란 실제 또는 예상되는 기후 자극과 그 영향에 대응하여 생태적, 사회적 또는 경제적 시스템을 조정하는 것을 의미합니다. 잠재적 피해를 완화하거나 기후 변화와 관련된 기회로부터 이익을 얻을 수 있도록 프로세스, 관행 및 구조를 변경하는 것을 말합니다.” 출처: UNFCCC</p> <p>“기업 적응에는 리스크 노출도를 결정하고 기회를 식별하며 기후 변화에 대한 회복 탄력성을 구축하기 위해 기업이 이행할 수 있는 일련의 조치가 포함됩니다.” 출처: UN Global Compact Caring for Climate</p> <p>적응에 ‘범용적인 사용이 가능한’ 솔루션은 없으며 기업 내에서 적응과 관련된 활동을 이미 추진하고 있을 수 있습니다(예: 업무 연속성 계획 수립, 물 및 에너지 효율성을 위한 노력, 지역 사회에 홍수 방지 시설 구축, 비즈니스 운영 재설계 등). 그러나 기업들은 해당 지역 사회의 기후 관련 리스크를 해결하고 완화하기 위해 기존 조치를 넘어 전략을 변경해야 할 수도 있습니다.</p> <p>기업은 기후 적응과 관련된 모든 활동을 선택해야 하며, 기후 적응을 위해 취한 조치 중에서 분명하지 않은 부분에 대해서는 “알 수 없음”을 선택할 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosure 201-2-a-iv (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	
<p>E10: 재생에너지</p>	<p>“상업 및 산업 부문의 기업은 전 세계 전기 사용의 약 절반을 차지합니다.” 출처: About us RE100 (there100.org)</p> <p>따라서 기업체는 재생에너지 사용의 강력한 지지자가 될 수 있습니다.</p> <p>ISAR B.5.1, 에서 수정 채택된 해당 지표는 “보고 기간 동안 기업의 총 에너지 소비량 대비 재생에너지 소비량의 비율”로 정의됩니다. 재생에너지의 유형에는 태양 에너지, 바이오매스, 수력, 지열 에너지 및 해양 에너지 등이 포함됩니다.”</p> <p>해당 측정지표에 대한 데이터는 에너지 및 연료 공급자의 청구서나 재생에너지 인증서 (renewable energy certificate, REC)를 조회하여 확인할 수 있습니다. 일반적으로 이 데이터는 에너지 관리자, 시설 관리자 및 일반 서비스 관리자 또는 회계 부서에서 관리합니다.</p> <p>이 측정지표의 계산에 대한 자세한 지침은 ISAR B.5.1. 을 참조하십시오.</p>	<p>ISAR B.5.1; GRI Disclosure 302-1 (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	<p>1.5, 2.4, 11.3, 12.4, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.3</p>

<p>E11: 저탄소 제품/서비스</p>	<p>“환경적으로 건전한 기술은 환경을 보호하고, 오염이 적으며, 모든 자원을 보다 지속가능한 방식으로 사용하고, 폐기물과 제품을 더 많이 재활용하고, 기존의 대체 기술보다도 더 수용 가능한 방식으로 잔류 폐기물을 처리하는 것입니다.” 출처: United Nations Agenda 21</p> <p>이러한 개념을 바탕으로, 유엔글로벌콤팩트 원칙 9는 기업에 “환경친화적 기술의 개발과 확산을 촉진”할 것을 요구합니다. 이를 수행하는 한 가지 방법은 지속가능한 제품을 지원하기 위해 투자를 재지정하고, 지구 기후 및 지속가능성 목표를 향한 발전을 가속화하는 친환경 제품 및 서비스를 추가로 개발 및 유통하는 것입니다.” 출처: UN Global Compact, Principle 9</p> <p>저탄소 투자에 대한 관심이 증가하고 있는 가운데 저탄소 제품 또는 서비스에 대한 정확하고 일반적으로 통용되는 정의는 없습니다. 때문에 저탄소 제품 또는 서비스가 GHG 배출을 절대적으로 감소시키거나 기업활동의 탄소 집약도를 감소시키는 제품 또는 서비스로 느슨하게 정의될 수 있습니다. 저탄소 제품 또는 서비스인지 정의하기 위해서 CDP는 기후 채권 분류(Climate Bonds Taxonomy), 기후 변화에 대한 글로벌 투자자 연합의 저탄소 투자 등록부(Global Investor Coalition on Climate Change’s Low Carbon Investment Registry), 환경적으로 지속가능한 경제 활동을 위한 EU 분류(EU Taxonomy for Environmentally Sustainable Economic Activities)와 같은 기존의 산업 분류 및 프레임워크의 사용을 권장합니다.</p> <p>저탄소 제품 및 서비스는 다음에 따라 분류할 수 있되, 이에 국한되지는 않습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 저탄소 투자(LCI) 등록 분류 체계 • 기후 채권 분류 체계 • 기후 변화에 관한 글로벌 투자자 연합의 저탄소 투자 등록부 • 환경적으로 지속가능한 경제 활동을 위한 EU 분류 체계 • 온실가스 배출 방지 문제 해결[화학 부문] • ICT 탄소 저감 효과 평가 • 제품의 비교 배출 영향 추정 및 보고(WRI) • 녹색 채권 원칙(ICMA) • ISO 14040/44 표준[금융 서비스만 해당] • IEA의 에너지 기술 전망(ETP) 보고서 및 청정 에너지 기술 가이드 <p>해당 측정지표를 계산하려면 다음을 수행합니다. 친환경 제품 및 서비스에서 발생하는 수익을 보고 기간의 총 수익으로 나누어 백분율로 표시합니다. 또한 기업은 관련 제품 및 서비스에 대한 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>SASB CG-MR-410a.1a; WEF Common Metric</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	<p>1.5, 2.4, 11.3, 12.4, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.3</p>
------------------------	--	--	-------------------------------	---

<p>E12: 세부 주제별 문항</p>	<p>세부 주제별 문항은 특정 주제를 중대하게 여기는 기업 회원사에게 물, 대기 오염, 폐기물, 산림, 생물 다양성, 토지 이용과 관련된 주제에 대해 보다 심층적인 정보를 요구합니다. E12번 문항은 기업에 중대한 주제를 선택하도록 질문하며, 선택한 주제에 대해서만 추가 질문(E13-E21)이 나타나게 됩니다.</p> <p>“중대한 주제란, 인권에 대한 영향을 포함하여 해당 조직이 경제, 환경, 사람에게 미치는 가장 중요한 영향력에 관한 주제를 의미합니다.”</p> <p>출처: GRI 3: Material Topics. 중대한 주제를 결정하는 방법에 대한 지침은 GRI Disclosure 3-2를 참고하시기 바랍니다.</p> <p>만약 제시된 주제 중 어떠한 것도 중대하게 여기지 않는 경우, ‘상기 선택지 중 중대한 주제 없음’을 선택해야 합니다. 특정 산업부문에 속한 경우 특정 주제가 다른 산업부문보다 더 중대하게 여겨질 수 있습니다. 예를 들어, 작은 컨설팅 회사의 경우 대기오염에 별다른 영향을 끼치지 않는 반면, 화학 부문의 기업의 경우 해당 주제를 중대하게 여길 것입니다.</p>	<p>GRI Disclosure 2-6-a (2021)</p> <p>Industrial Classification Benchmark (ICB) (2019)</p>		
-----------------------	---	--	--	--

<p>E13: 취수 및 물 소비</p>	<p>“물 스트레스(water stress) 지역의 물 소비 및 취수는 부정적인 사회적 영향(다른 물 사용자와의 경쟁으로 인한 결과), 운영 중단 및 폐쇄 가능성을 비롯한 관련 비즈니스 리스크의 잠재성을 나타내는 지표입니다.” 출처: WEF Common Metric</p> <p>취수량은 보고 기간 동안 지표수, 지하수, 해수, 생산수 또는 제3자로부터 받은 용수 등에서 사용한 모든 물의 합계입니다.</p> <p>물 소비량은 보고 기간 동안 배출되어 제품에 혼입된 물, 작물 생산에 사용되거나 폐기물로 생성된 물, 증발 및 증산되거나 사람이나 가축에 의해 소비되거나 다른 사용자가 사용할 수 없을 정도로 오염되어 지표수, 지하수, 해수, 생산수 또는 제3자에게 다시 방출되지 않는 모든 물의 양 합계입니다. 물 소비량에는 보고 기간 중 저장되어 차기 보고 기간에 사용 또는 배출되는 물이 포함됩니다. 출처: Adapted from GRI Disclosure 303</p> <p>해당 측정지표는 기업이 물 스트레스 지역에서 취수 및 소비된 물의 백분율도 보고하도록 요구합니다. 보다 비교 가능한 데이터를 생성하기 위해 UNGC는 WRI 물 자원 리스크 지도 도구(Water Risk Atlas Tool)를 사용하여 물 스트레스 정도를 계산할 것을 권장합니다. 이 지표를 보고하려면 1) 물 스트레스 정도가 높거나 극도로 높은 지역에서 취수한 총 취수량을 확인하고 모든 수원에서 취수한 총 취수량으로 나누어야 합니다. 또는 2) 물 스트레스 정도가 높거나 극도로 높은 지역에서 소비한 총 물 소비량을 계산하고 모든 수원에서 소비한 총 물 소비량으로 나눕니다. 두 측정값 모두 백분율로 보고해야 합니다.</p> <p>기업은 측정하지 않는 지표에 대해 “알 수 없음”을 선택할 수 있으며, 물이 중대한 주제가 아닐 경우 “해당 사항 없음”을 선택할 수 있습니다. “해당 사항 없음”을 선택한 기업은 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>UNCTAD, ISAR B.1.3:</p> <p>CDP W1.2b (2022), CDP W1.2d (2022):</p> <p>SASB CG-HP-140a.1:</p> <p>GRI 303-1: GRI 303-2: GRI 303-3</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	<p>2.1, 2.3, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.4</p>
-----------------------	--	--	-------------------------------	---

<p>E14: 물 집약도</p>	<p>물 집약도(생산 단위당 사용되는 수량)는 시간 경과에 따른 기업의 물 효율성과 관리 프로그램의 효율성을 보다 정확하게 묘사할 수 있는 정규화 된 물 사용량 측정값을 제공합니다. 물 집약도는 사용 가능한 정보에 따라 물 사용량을 생산 단위로 나누거나 제품 수익으로 나눈 비율로 보고해야 합니다.</p> <p>CDP 지침에 따라 분자를 다음의 세제곱미터(m³)로 보고할 수 있습니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 담수 취수량 ■ 담수 소비량 ■ 총 취수량 ■ 총 물 소비량 ■ 기타 (추가 세부 정보를 제공하라는 메시지가 표시됩니다) <p>분모의 경우, 다음과 같은 관련 생산 단위 또는 수익을 보고해야 합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 다스(dozen) ■ 킬로그램 ■ 리터 ■ 톤 ■ 기타 <p>다양한 제품이 있는 산업에서는 [수익 기준][물 집약도 기준] 상위 다섯 개 제품의 물 집약도를 보고해야 합니다. 물 집약도 측정의 어려움을 인식하여, 기업이 각 부문 내에서 CDP 지침에 따라 보고할 수 있는 기회를 제공합니다. 따라서 이 측정지표를 보고하는 기업은 계산에 대한 추가 세부 정보를 제공해야 합니다. 이 측정지표에 대한 자세한 내용은 CDP 1.3 을 참조하십시오.</p> <p>기업은 물 집약도가 측정이 되지 않는다면 “알 수 없음”을 선택할 수 있으며, 물 집약도가 중대한 주제가 아닐 경우 “해당 사항 없음”을 선택할 수 있습니다. “해당 사항 없음”을 선택한 기업은 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>CDP W1.3 (2022), CDP W1.3a (2022)</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	<p>2.1, 2.3, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.4</p>
-------------------	---	--	-------------------------------	---

<p>E15: 중요생물다양성지역 (KBA) 사업장</p>	<p>“중요생물다양성지역 (Key biological areas, KBA) 은 과학에 근거하여 전 세계적으로 생물다양성의 지속에 크게 기여하는 지역을 파악하는 국제적으로 인정된 방법을 제공하며, 보호지역은 일반적으로 특정한 법적 보호와 더불어 국가적으로(중종 국제적으로) 생태학적 또는 문화적 중요성이 인정된 지역을 말합니다. 그러한 지역 내 또는 인근에서 사업을 한다는 것은 생물다양성에 부정적인 영향을 미칠 리스크가 상승하고, 관련 법적 또는 평판 리스크에 노출될 리스크가 높아진다는 것을 나타냅니다.” 출처: WEF_IBC_Measuring_Stakeholder_Capitalism_Report_2020.pdf (weforum.org)</p> <p>기업은 (1) 국경을 공유하거나 보호지역 또는 KBA 내에 속하는 총 부지 수와 (2) 해당 부지의 총 토지 면적(헥타르)을 보고해야 합니다. 부지는 보고 기업이 소유, 임대 또는 관리하는 자산으로 정의됩니다. 보호지역은 KBA 데이터베이스 또는 정부의 데이터베이스를 사용하여 파악할 수 있습니다.</p> <p>기업은 보호지역의 토지 이용이 측정이 되지 않는다면 “알 수 없음”을 선택할 수 있으며, 토지 이용이 중대한 주제가 아닐 경우 “해당 사항 없음”을 선택할 수 있습니다. “해당 사항 없음”을 선택한 기업은 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>WEF Common Metric, GRI Disclosure 304-1 (2016) UNCTAD, ISAR B.6.1</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	<p>2.1, 2.3, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.4</p>
<p>E16: 자연생태계의 전환</p>	<p>“이 문항은 산림 리스크 제품의 생산을 위해 기업에서 사용하는 토지에 대한 정보를 수집합니다. 이는 산림 벌채 및 자연생태계의 전환과 같은 다양한 지역의 토지 사용에 대한 시장 지배력과 잠재적인 영향의 지표입니다. 기업이 통제 또는 관리하는 토지에서 이루어지는 산림 벌채 및 개간은 사람과 환경에 영향을 끼칠 뿐 아니라 운영 또는 평판 리스크를 초래할 수 있습니다. 예를 들어, 기업은 소비자 불매운동에 직면하거나 매각 정책의 대상이 될 수 있습니다. 따라서 기업이 통제 및 관리하는 토지 자원에 대해 잘 이해하고 있음을 투자자와 다른 이해관계자에게 입증하는 것이 중요합니다.” 출처: Adapted from Carbon Disclosure Project (CDP) - Forests</p> <p>해당되는 경우, 보고 연도 동안 자연생태계 중 조림지로 전환된 면적을 헥타르 단위로 보고합니다. 보고 기간 동안 소유, 임대 또는 관리된 토지가 전환되었거나 면적을 알 수 없는 경우 “알 수 없음”을 선택합니다. 이 문항과 무관한 기업은 “해당 사항 없음”을 선택할 수도 있습니다. “해당 사항 없음”을 선택한 경우 추가 설명을 제공하십시오.</p>	<p>CDP F1.3 2022: GRI Disclosure 304-1 (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>2.1, 2.3, 6.6, 12.2, 12.4, 14.1, 14.2, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>

<p>E17: 생태계 복원 및 보호</p>	<p>“이 문항은 생태계 복원, 재조림, 산림 및 기타 생태계 보호와 관련하여 기업이 지원 또는 진행했거나 2년 이내에 마련할 계획인 프로젝트에 대한 데이터를 수집합니다. 이 정보는 투자자와 기타 데이터 사용자에게 귀사가 환경 관리에 전념하고 있음을 입증합니다.” 출처: Adapted from Carbon Disclosure Project (CDP) - Forests</p> <p>기업은 복원 중인 생태계에 대한 세부 정보를 제공해야 합니다. “기타”를 선택한 기업은 추가 세부 정보를 제공해야 합니다. 프로젝트를 진행 중인 기업은 프로젝트 면적을 헥타르 단위로 보고합니다.</p>	<p>CDP F6.11 2022; GRI Disclosure 304-3 (2016)</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	<p>2.1, 2.3, 6.6, 12.2, 12.4, 14.1, 14.2, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>
<p>E18: 대기오염</p>	<p>“9명 중 1명이 대기오염으로 인해 사망합니다. 대기오염은 우리 시대의 가장 중요한 환경 보건 리스크입니다.” 출처: UN Environment Programme (UNEP) - Air</p> <p>대기 오염은 “대기 중에 적절하게 분산되지 않고 인간의 건강이나 복지를 방해하거나 기타 유해한 환경 영향을 미치는 오염 물질 또는 오염 물질의 존재”로 정의됩니다. 출처: OECD</p> <p>본 문항은 온실가스 배출 외의 대기 오염 물질에 대한 질문으로 해당 물질에는 NOx, SOx, VOCs, HAPs, PM10, POPs 및 ‘기타’가 있습니다. 만약 ‘기타’에 ‘해당사항 없음’을 선택하는 경우, 추가 정보 기재란이 의무 작성으로 설정이 됩니다. 이러한 경우 ‘해당 없음’ 또는 ‘당사는 다른 추가적인 대기오염 물질을 생산하지 않습니다.’와 같은 답변을 기재할 수 있습니다.</p> <p>기업체는 점오염원을 줄이고 지역사회 내 대기질을 보호하는 데 중요한 역할을 합니다. 각 오염물질 범주에 대해 모든 원천으로부터의 총 배출량을 톤 단위로 보고해주시기 바랍니다. 용어의 정의는 용어집을 참조해주시시오.</p> <p>공개에 필요한 정보를 수집할 때 보고 기업은 중대한 대기 배출량을 계산하기 위해 다음 접근 방식 중 하나를 선택해야 합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 배출량의 직접 측정(온라인 분석기 등) - 사업장별 데이터를 기반으로 한 계산 - 공표된 배출계수에 근거한 계산 - 추정 <p>기본 수치의 부족으로 인해 추정치를 사용하는 기업은 수치를 추정한 근거를 제시해야 합니다. 출처: GRI Disclosure 305-7</p> <p>해당 문항에서 해당 대기오염 물질을 발생시키지만 측정하지는 않는 기업은 “알 수 없음”을 선택할 수 있습니다. 발생시킨 오염의 양이 무시할 수 있는 수준인 기업은 “해당 사항 없음”을 선택할 수도 있습니다. “해당 없음”을 선택한 기업에게는 추가 정보를 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 305-7 (2016); UNCTAD, ISAR B.4.1</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>3.2, 3.4, 3.8, 3.9, 6.3, 12.4</p>

<p>E19: 폐기물</p>	<p>“폐기물은 부적절하게 관리될 경우 환경과 인간의 건강에 심각한 부정적인 영향을 미칠 수 있습니다. 이러한 영향은 종종 폐기물이 생성 및 폐기되는 지점을 넘어 확장됩니다. 소각 또는 매립되는 폐기물에 함유된 자원 및 물질은 손실되어 향후 사용이 불가능해지며 고갈은 가속화됩니다. 유엔은 지속가능발전목표를 달성하는 데 있어 책임감 있는 소비와 생산의 역할을 인식하고 있습니다. 특히 목표 12하의 세부목표는 기업이 환경적으로 건전한 폐기물 관리를 구현하고 재사용과 재활용을 통해 폐기물 발생을 예방하고 감축할 것을 촉구합니다.” 출처: GRI Disclosure 306-3 (2020)</p> <p>“보고 기간 동안 발생한 총 폐기물은 폐기물 처리 기술에 의해 처리된 모든 광물, 비광물 및 유해 폐기물의 양의 합계로 정의됩니다. 여기에서 폐쇄 루프 재활용, 재사용 또는 재제조 프로세스를 통해 현장 또는 외부에서 처리되는 양(보고 주체의 프로세스로 반환되어 재활용, 재사용 또는 재제조되는 폐기물)은 제외됩니다. 폐기물은 칭량하거나 계량해야 합니다. 폐기물은 고체, 액체 또는 페이스트 질감을 가질 수 있으므로, 킬로그램 및 톤, 리터 또는 세제곱미터로 측정할 수 있습니다. 그러나 이 지표의 목적상 폐기물은 부피(리터, m³)가 아닌 중량(kg, t)에 따라 보고해야 합니다.” 출처: UNCTAD, ISAR B.2.1</p> <p>측정 및 보고에 대한 자세한 내용은 UNCTAD, ISAR B.2.1 을 참조하십시오.</p> <p>해당 문항에서 고품폐기물을 발생시키지만 측정 시스템을 구축하지 않은 기업은 “알 수 없음”을 선택할 수 있습니다. 발생시킨 고품폐기물의 양이 무시할 수 있는 수준인 기업은 “해당 사항 없음”을 선택할 수도 있습니다. “해당 없음”을 선택한 기업에게는 추가 정보를 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>GRI Disclosure 306-3 (2020); (partially linked to) UNCTAD, ISAR B.2.1</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>3.9, 6.3, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 14.1, 14.2, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>
-----------------	---	--	----------------------	---

<p>E20: 유해 폐기물</p>	<p>유해 폐기물의 국가 간 이동 및 처리의 통제에 관한 바젤 협약(바젤 협약)에 따라, 유해 폐기물은 폭발성, 가연성 액체 또는 고체, 자연 발화하기 쉬운 성질, 물과 접촉 시 가연성 가스를 방출하는 물질 또는 폐기물, 산화성, 유기 과산화물, 유독성, 감염성, 부식성, 공기 또는 물과 접촉 시 유독성 가스를 생성하거나 독성, 생태독성 또는 나열된 특성의 침출수를 생성하는 특성 중 하나 이상을 갖는 것으로 정의할 수 있습니다. 일부 방사성 물질도 유해 물질로 분류될 수 있습니다.</p> <p>“보고 기간 동안 발생한 총 유해 폐기물은 위의 정의에 나열된 모든 유형의 유해 폐기물의 총량으로 정의되며 킬로그램 및 톤 단위로 측정해야 합니다.” 출처: ISAR B.2.3</p> <p>이 지표는 생성된 총 유해 폐기물을 주어진 보고 기간 중 생성된 총 폐기물로 나눈 값으로, 백분율로 표시됩니다. 데이터는 사업장에서 직접 측정하거나 폐기물 처리업체의 청구서를 통해 보고할 수 있습니다.</p> <p>데이터는 일반적으로 시설 관리자나 일반 서비스 관리자가 관리하거나, 이러한 직책이 없는 경우에는 폐기물 관리 비용 보고의 미지급금에 포함되어 있습니다.</p> <p>측정 및 보고에 대한 자세한 내용은 ISAR B.2.3 ISAR B.2.3 을 참조하십시오.</p> <p>이 문항에서 유해 폐기물을 발생시키지만 측정 시스템을 구축하지 않은 기업은 “알 수 없음”을 선택할 수 있습니다. 유해 폐기물 문제가 중요하지 않은 경우 “해당 없음”을 선택할 수도 있습니다. “해당 없음”을 선택한 기업에게는 추가 정보를 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>GRI Disclosures 306-4, 306-5 (2020); ISAR B.2.3</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>3.9, 6.3, 12.2, 12.4, 12.5, 14.1, 14.2, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>
--------------------	---	--	----------------------	---

<p>E21: 일회용 플라스틱</p>	<p>“일회용 플라스틱에 대한 보고 지표는 아직 표준화되어 있지 않지만, 플라스틱 사용과 관련된 부정적인 영향의 글로벌 규모는 주요 응용 분야와 사용 규모를 파악하기 위한 기업 가치 사슬에 대한 추가 조사를 정당화하기에 충분합니다. 측정을 포함한 실험은 기업이 대중의 관심이 높은 문제에 대한 노출을 이해하는 데 도움이 될 것이며, 결과와 접근 방식을 공개하면 문제에 대한 이해를 더 널리 알리는 데 도움이 될 것입니다.” 출처: WEF Common Metrics</p> <p>일회용 플라스틱에 대한 정의는 용어집을 참조하십시오.</p> <p>가치 사슬을 따라 기업에서 소비하는 모든 일회용 플라스틱의 추정 미터 톤을 보고해 주십시오.</p> <p>해당 문항에서 플라스틱 폐기물을 발생시키지만 측정 시스템을 구축하지 않은 기업은 “알 수 없음”을 선택할 수 있습니다. 일회용 플라스틱 문제가 중요하지 않은 경우 “해당 없음”을 선택할 수 있습니다. “해당 없음”을 선택한 기업에게는 추가 정보를 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>WEF Common Metric</p>	<p>원칙 7 원칙 8</p>	<p>3.9, 6.3, 12.2, 12.4, 12.5, 14.1, 14.2, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15.b</p>
<p>E22: 실제 조치</p>	<p>해당 문항은 기업이 추가로 이행한 관련 활동, 환경 관련 목표 설정 및 환경 문제 해결에 당면한 과제를 포함하여 이전 문항에서 다루지 않았던 추가적인 맥락 및 관련 정보를 제공하기 위한 것입니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d (2021)</p>	<p>원칙 7 원칙 8 원칙 9</p>	<p>1.5, 2.1, 2.3, 2.4, 3.2, 3.4, 3.8, 3.9, 6.1, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 7.1, 7.2, 7.3, 8.4, 9.4, 11.3, 11.5, 12.1, 12.2, 12.3, 12.4, 12.5, 12.6, 13.1, 13.2, 13.3, 13.a, 13.b, 14.1, 14.2, 14.3, 15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.5, 15.a, 15</p>

환경 관련 추가 자료

주제	자료 제목(영문)
환경 (전반)	Agenda21.doc (un.org)
	Resources UNEP - UN Environment Programme
기후행동	United Nations Framework Convention on Climate Change (unfccc.int)
	Global Climate Action Playbook 2018
	Climate Change UN Global Compact
	Climate Ambition Accelerator UN Global Compact
	Engage Responsibly in Climate Policy UN Global Compact
	Science-Based Targets
	The Business Case for Responsible Corporate Adaptation Caring for Climate
	Corporate Water Accounting – An Analysis of Methods and Tools for Measuring Water Use and its Impacts
물	Guide to Responsible Business Engagement with Water Policy
	CEO Water Mandate
	Oceans and seas UNEP
해양	The Ocean Decade
	Ocean Action Hub
	Goal 15: Life on Land
산림, 생물다양성 및 토지 사용	A Framework for Climate Action on Biodiversity and Ecosystem Services
	Global Forest Goals and Targets of the UN Strategic Plan for Forests 2030
	International Union for Conservation of Nature’s Integrated Biodiversity Assessment Tool

대기오염	About Air UNEP Stockholm Convention on Persistent Organic Pollutants
폐기물 (예: 화학물질 유출, 고형폐기물, 유해물질, 플라스틱 등)	Harmful Substances and Hazardous Waste - United Nations Environment Programme
에너지 및 자원 사용	SDG Industry Matrix - Energy, Natural Resources, Chemicals
	Sustainable Energy for All (SEforALL)

질문지 영역 5: 반부패

반부패란 공정한 경쟁을 저해하는 부정직하고 부정한 행위를 적극적으로 예방하는 것을 말합니다. 유엔글로벌콤팩트의 원칙 10은 다음과 같습니다. “기업은 부당취득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패에 반대한다.”

강력한 정책과 절차는 기업이 부패 리스크를 파악 및 완화하고 사고가 발생할 경우 시정 조치를 취하는 데 도움이 될 수 있습니다. 질문지의 해당 영역은 반부패 규정 준수 프로그램, 교육 및 모니터링 관행, 의심되는 사건의 해결을 위한 실질적인 조치를 평가하는 것을 목표로 합니다.

문항	근거 및 계산 지침	관련 보고 표준	UNGC 10대 원칙에 대해 매핑	SDG 세부목표에 대해 매핑
AC1: 컴플라이언스 프로그램	<p>“효과적인 반부패 프로그램은 고위 경영진의 강력하고 명시적이며 가시적인 지원과 약속이 기반이 되어야 합니다. 고위 경영진은 부패에 대한 무관용 원칙을 명확히 명시해야 하며 이러한 약속을 실행에 옮길 정책 및 절차가 뒷받침되어야 합니다. 이러한 약속은 청렴성, 투명성 및 책무성과 같은 본질적 가치를 기반으로 하는 문화를 구축하는 데 중요한 역할을 합니다.</p> <p>고위 경영진의 강력하고 명시적이며 가시적인 지원과 약속을 표명하려면 부패에 대한 무관용 원칙을 공식 성명서로 공개하고 반부패 프로그램을 지원해야 합니다. 상세 정책과 절차로 구성된 프로그램을 운영하며 이러한 경영진의 약속을 실행에 옮깁니다.” 출처: UNODC - An Anti-Corruption Ethics and Compliance Programme for Business: A Practical Guide</p> <p>반부패 프로그램은 기업이 리스크를 예방 및 감지하고 필요한 경우 제재를 가하는 데 도움이 될 수 있습니다. 반부패 프로그램에는 (1) 뇌물, 현물, 접대 및 경비, 기부 및 후원, 정치 기부금, 급행료, 이해 상충을 처리하는 방법에 대한 자세한 절차, (2) 고위 경영진의 감독하에 프로그램을 고안, 구현, 모니터링 및 개선할 관리자의 지명, (3) 협력업체에게 반부패 약속 전달, (4) 직원이 이해할 수 있도록 커뮤니케이션 및 교육 제공, (5) 반부패 프로그램이 위반되는 경우 적절한 조치가 취해지도록 보장, (6) 내부 감사를 포함하여 반부패 프로그램에 대한 정기적인 검토를 수행하기 위한 모니터링과 지속적인 개선, 고위 경영진 및 이사회에 결과 보고서 제공, 프로그램 개선을 위해 필요한 조치를 취하는 활동이 포함될 수 있습니다. 출처: United Nations Global Compact; Transparency International</p> <p>“예”를 선택한 기업은 반부패 프로그램의 성격에 대해 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-c (2021) for the topic GRI 205 (2016).</p>	원칙 10	16.4, 16.5, 16.6
AC1.1 프로그램 검토 연도	<p>“모니터링과 지속적인 개선을 통해 강점과 약점을 파악하고, 반부패 프로그램을 지속적으로 개선하여 변화하는 리스크에 효과적이고 발빠르게 대응합니다.” 출처: United Nations Global Compact; Transparency International</p> <p>프로그램에 대해 마지막으로 검토가 이루어진 연도를 기입하십시오.</p>		원칙 10	16.4, 16.5, 16.6

<p>AC2: 정책</p>	<p>“기업이 정책과 절차를 통해 부패의 다양한 징후를 다루는 것이 중요합니다. 회사는 급행료, 선물 관련 비용, 접대, 여행, 접대, 후원 등과 같은 주요 위험 영역에 대한 정책을 설정할 수 있습니다. 정책에는 식별된 문제(예: 급행료, 자선 기부금)에 대한 명확한 정의가 포함되는 것이 권고되며, 위험을 식별하고 완화할 방안을 구현하기 위한 포괄적인 절차를 통해 지원하는 것이 좋습니다.” 출처: UNODC - An Anti-Corruption Ethics and Compliance Programme for Business: A Practical Guide</p> <p>직원 행동에 대한 특정 정책은 기업이 이러한 문제를 해결하기 위한 구조화된 프로세스를 제공함으로써 리스크를 식별 및 관리하고 부정적인 영향을 완화하며 사고에 대한 대응을 전개하는 데 도움이 됩니다. 해당 정책은 기업 내부 정보일 수 있으므로 회사 웹 사이트 또는 기타 공개 채널에서 확인되지 않을 수 있습니다. 다만 기업은 요청 시 이를 공유하거나 공개할 수 있어야 합니다.</p> <p>기업에 정책적 약속이 있는 경우 링크 또는 지원 문서를 제공하거나 추가 설명을 제공해야 합니다. 만약 해당 주제가 회사에 중요하지만 정책이 아직 마련되어 있지 않은 경우라면 “아니오, 정책을 개발할 계획이 없습니다” 라고 보고해야 합니다. 기업은 가까운 장래에 우선적으로 해결해야 할 중요한 문제 영역으로 주제가 언급된 경우 “아니오, 하지만 향후 2년 이내에 계획입니다”를 선택해야 합니다. 정보 공개는 조직이 정책을 개발하거나 구현하도록 요구하지 않습니다.</p>		<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6</p>
<p>AC3: 교육</p>	<p>“부패는 이해관계자의 정당성과 신뢰를 훼손합니다. 이는 자본의 잘못된 할당, 환경적 피해, 인간 착취, 비윤리적이고 불법적인 행동과 관련이 있습니다. 반부패 교육과 운영 환경과 문화 모두를 개선하기 위한 이니셔티브에 대한 투자는 기업의 반부패 역량을 발전시킵니다.” 출처: WEF Common Metrics</p> <p>여기에서 “교육”은 다음을 지칭합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 모든 유형의 직업 교육 • 기업이 직원에게 제공하는 유급 교육 휴가 • 기업이 전체 또는 일부 비용을 지원하고 조직 외부에서 제공되는 훈련 또는 교육 • 특정 주제에 대한 교육 <p>출처: GRI Disclosure 404-1</p> <p>교육은 부패 사건을 예방하고 조직 내 위법 행위를 식별하는데 효과적인 도구가 될 수 있습니다. 교육은 협력업체와 공급망 내에서 반부패 조치를 구현하는 효과적인 도구가 될 수도 있습니다.</p> <p>교육은 체계적이고 검증 가능한 지식 전달을 지칭합니다. 일반적으로 교육 과정은 주기적으로 진행되고 다양한 수준의 교육이 마련되어 있으며 대부분 “수료 증명서”를 발급합니다. 때로는 승진을 위해 해당 과정을 필수로 수강해야 합니다. 정보 및 기타 커뮤니케이션 확산도 발생 빈도가 잦고 그 영향을 측정할 수 있다면 유효한 교육의 형태입니다.</p> <p>이 질문은 누가 반부패 교육을 받고 있는지 이해하기 위한 것입니다. “기타”를 선택한 기업에는 추가 정보를 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>WEF Common Metrics; GRI Disclosure 205-2 (2016)</p>	<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6</p>

AC3.1 교육 빈도	<p>반부패 주제에 대한 교육을 지속적으로 제공하면 직원과 고위 경영진이 잠재적 반부패 사건을 파악하는데 주의를 기울이게 되며 아울러 회사 정책을 변경하여 최신 상태로 유지할 수 있습니다.</p>		원칙 10	16.4, 16.5, 16.6
AC4: 컴플라이언스 모니터링	<p>“기업이 정책과 프로세스가 최적으로 구현되고 있는지 확인하기 위해 관련 조치의 효과를 추적하는 활동이 필요합니다. 영향에 효과적으로 대응했는지 파악하고 지속적인 개선을 추진하는 활동도 필요합니다.” 출처: GRI Disclosure 3-3-e (2021) for the topic GRI 205 (2016)</p> <p>“반부패 정책 및 절차를 종합적으로 검토하려면 다음과 같은 다양한 출처의 정보를 광범위하게 사용해야 합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 프로그램의 전반적인 품질에 대한 광범위한 정보를 제공하기 위해 회사 경영진이 관련 관행 (내부 통제 포함)을 내부 모니터링한 결과 • 내부 및 외부 감사 결과 • 프로그램 및 정책에 대한 내부 및 외부 감사 결과 • 직원 기술, 비즈니스 파트너, 정책 및 리스크에 대한 평가 • 각 산업의 동종 기업과의 비교 또는 벤치마크 <p>이러한 검토는 이사회 또는 동등한 기관에서 규정한 대로 정기적으로 수행되어야 하며 필요한 경우 비정기적 검토로 보완되어야 합니다(예: 직원 또는 비즈니스 파트너의 위법 행위가 적발되거나 의심되는 경우).” 출처: Adapted from UNODC - An Anti-Corruption Ethics and Compliance Programme for Business: A Practical Guide</p> <p>“아니요, 반부패 컴플라이언스 프로그램을 모니터링하지 않습니다” 혹은 “예, 기타 메커니즘을 통해”를 선택하면, 추가 설명을 제공하라는 메시지가 표시됩니다.</p>	<p>SDG Action Manager - SDG 16: Monitoring Ethics and Corruption; GRI Disclosure 3-3-e (2021) for the topic GRI 205 (2016)</p>	원칙 10	16.4, 16.5, 16.6

<p>AC5: 부패 사건</p>	<p>“이 지표는 보고 기간 동안 확인된 총 부패 사건, 즉 입증된 부패 사건의 총 건수를 나타냅니다.</p> <p>부패에는 뇌물, 급행료, 사기, 갈취, 담합 및 자금 세탁과 같은 관행이 포함됩니다. 또한 정직하지 못하거나 불법적인 일을 하기 위해, 혹은 신뢰 위반하기 위한 유인책으로서 선물, 대출, 수수료, 보상 또는 기타 이익을 제공하거나 수령한 행위를 포함합니다. 횡령, 영향력 행사, 직권 남용, 부당 이득, 은폐, 사법 방해 등의 관행도 포함될 수 있습니다.” 출처: UNCTAD, ISAR D.2.1</p> <p>“어떤 기업도 부패 사건의 위협에서 자유롭지 않습니다. 이러한 사건은 기업에 중대한 부정적 결과를 초래할 수 있으며, 그러한 사건이 적절하게 처리되고 영향이 완화되며 교훈을 얻고 프로그램을 개선하기 위한 조치가 적용되도록 대비해야 합니다. 부정적 결과에는 벌금 및 기타 비용의 리스크를 동반한 당국의 기소, 평판 훼손, 반부패 프로그램 침해가 있습니다.” 출처: United Nations Global Compact; Transparency International</p> <p>“부패 사건의 총 건수와 유형은 기업의 전반적인 반부패 문화와 역량의 효율성을 나타내는 지표입니다. 기업의 부패는 지배구조가 취약한 곳에서 만연할 수 있습니다. 대중은 기업이 윤리적인 비즈니스 관행을 준수하기를 기대합니다. 반부패 정책 및 관행을 시행하는 기업은 ‘모든 형태의 부정부패와 뇌물수수를 대폭 감소한다’는 SDG 16.5의 비전에 직접 기여하고, 기업의 장기적 가치 및 사회적 가치에 대한 기여를 보호합니다. 이전 연도와 관련 있는 사건에 대비하여 이전 연도와 무관하게 새로 발생한 부패 건수와 비율을 모니터링하면 시간 경과에 따른 변화에 대한 통찰력을 얻을 수 있습니다. 이러한 측정지표는 결과에 대한 방향성과 기업 간 및 시간 경과에 따른 비교 가능성을 위해 선택되었습니다. 보고 기업은 현지 법률을 엄두에 두어야 합니다. 이러한 법률은 본 문서에 지침으로 인용된 표준이 시행되는 방식을 형성하거나 제한할 수 있습니다.” 출처: WEF Common Metrics</p> <p>“이 지표를 측정하려면 보고 기간 중 확증된 모든 부패 사건을 고려해야 합니다. 이때 조사 중인 부패 사건은 포함하지 않도록 유의합니다. 확증된 사건을 파악하기 위해서는 행동 강령, 윤리 강령, 법률 상에 근거한 규제 기관 및 법원 등에 의해 분류된 사건을 참고해야 합니다.” 출처: UNCTAD, ISAR Core Indicators</p> <p>해당 측정지표를 측정하지 않는 기업은 “알 수 없음”을 선택해야 합니다. 이 측정지표의 민감성을 감안할 때 기업은 “공개를 원하지 않음”을 선택할 수도 있습니다. 이 정보를 공개하지 않기로 응답한 것은 공개될 것입니다.</p>	<p>GRI Disclosure 205-3 (2016); WEF Common Metrics UNCTAD, ISAR D.2.1</p>	<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6</p>
-------------------	--	---	--------------	-----------------------------

<p>AC6: 의심되는 부패 사례에 대한 조치</p>	<p>“어떤 기업도 부패 사건의 위협에서 자유롭지 않습니다. 이러한 사건은 기업에 중대한 부정적 결과를 초래할 수 있으며, 그러한 사건이 적절하게 처리되고 영향이 완화되며 교훈을 얻고 프로그램을 개선하기 위한 조치가 적용되도록 대비해야 합니다. 부정적 결과에는 벌금 및 기타 비용의 리스크를 동반한 당국의 기소, 평판 훼손, 반부패 프로그램 침해가 있습니다.” 출처: United Nations Global Compact: Transparency International</p> <p>“부패 사건의 총 건수와 유형은 기업의 전반적인 반부패 문화와 역량의 효율성을 나타내는 지표입니다. 기업의 부패는 지배구조가 취약한 곳에서 만연할 수 있습니다. 대중은 기업이 윤리적인 비즈니스 관행을 준수하기를 기대합니다. 반부패 정책 및 관행을 시행하는 기업은 ‘모든 형태의 부정부패와 뇌물수수를 대폭 감소한다’는 SDG 16.5의 비전에 직접 기여하고, 기업의 장기적 가치 및 사회적 가치에 대한 기여를 보호합니다. 이전 연도와 관련 있는 사건에 대비하여 이전 연도와 무관하게 새로 발생한 부패 건수와 비율을 모니터링하면 시간 경과에 따른 변화에 대한 통찰력을 얻을 수 있습니다. 이러한 측정지표는 결과에 대한 방향성과 기업 간 및 시간 경과에 따른 비교 가능성을 위해 선택되었습니다. 보고 기업은 현지 법률을 염두에 두어야 합니다. 이러한 법률은 본 문서에 지침으로 인용된 표준이 시행되는 방식을 형성하거나 제한할 수 있습니다.” 출처: WEF Common Metrics</p> <p>개념에 대한 다양한 정의가 있습니다. 일반적인 정의는 “사적인 재정적 또는 기타 혜택을 위해 (임명 또는 선출된) 공무원의 권한을 능동적 또는 수동적으로 남용하는 것”입니다.</p> <p>광범위한 부패 행위를 포괄하는 또 다른 정의는 “개인의 이익을 위해 공적 또는 사적 지위를 남용하는 것”입니다. 부패에는 뇌물, 급행료, 사기, 갈취, 담합 및 자금 세탁과 같은 관행, 부정직, 불법 또는 신뢰 위반을 유도하기 위해 선물, 대출, 수수료, 보상 또는 기타 이익을 제공하거나 수령한 행위를 포함합니다. 출처: UNCTAD, ISAR Core Indicators</p> <p>해당 지표를 측정하지 않는 기업은 “알 수 없음”을 선택해야 합니다. 이 측정지표의 민감성을 감안할 때 기업은 “공개할 원하지 않음”을 선택할 수도 있습니다. 이 정보를 공개하지 않기로 응답한 것은 공개될 것입니다.</p> <p>해당 문항에 대해 기업은 의심되는 사건을 해결하기 위해 보고 기간 동안 취한 모든 조치를 보고해야 합니다. “기타”를 선택한 기업은 해당 조치를 명시해야 합니다. 보고 기간 동안 아무런 조치도 취하지 않은 기업은 “해당 사항 없거나 보고 기간 내 사고 없음”을 선택하여 보고 기간 동안 의심되거나 확인된 부패 사건이 없음을 보고할 수 있습니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d (2021) for the topic GRI 205 (2016): Reporting Guidance on the 10th Principle Against Anti-corruption - B3 UNCTAD, ISAR D.2.1</p>	<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6</p>
-------------------------------	---	---	--------------	---------------------------------

<p>AC7: 반부패 공동 노력</p>	<p>“공동 노력은 이해관계자 간의 협력적이고 지속적인 협력 과정입니다. 이는 개별 행동의 영향력과 신뢰성을 높이고 취약한 개인 행위자를 같은 생각을 가진 연합으로 참여시키고 경쟁자 간의 경쟁의 장을 평평하게 만듭니다. 공동 노력은 취약한 현지 규정과 반부패 관행을 보완하거나 일시적으로 대체하고 강화할 수 있습니다.” 출처: World Bank</p> <p>공동 노력은 광범위한 주제에 적용될 수 있지만, 집단 행동이 부패를 방지하거나 해결하는 데 도움이 될 수 있는 한 가지 예는 공급망 내에 있습니다. “공급망의 부패 리스크는 특히 부패 정도가 높은 국가에서 높습니다. 주로 다국적 기업인 회원사는 부패에 대응하기 위한 공급망 (대부분 자원이 부족한 중소기업)의 참여의 장려에서 중요한 역할을 합니다. 생산의 복잡한 가치 사슬의 일환인 모든 기업은 부패에 대한 유죄 판결로 인하여 공급업체가 폐업하거나 블랙리스트에 오를 경우 협력업체의 부패 행위와 연루된다는 리스크에 직면하게 됩니다.” 출처: United Nations Global Compact; Transparency International</p> <p>해당 문항에 “예”라고 답변한 기업은 공동 노력 이니셔티브의 성격에 대한 추가 설명을 제공해야 합니다.</p>	<p>GRI Disclosure 3-3-d (2021) for the topic GRI 205 (2016)</p>	<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6</p>
<p>AC8: 실제 조치</p>	<p>해당 문항은 기업의 최근 조치나 당면 과제를 포함하여 이전 문항에서 다루지 않은 추가적인 맥락 및 관련 정보를 제공하기 위한 것입니다.</p>	<p>GRI Disclosures 3-3-c and 3-3-d (2021) for the topic GRI 205 (2016)</p>	<p>원칙 10</p>	<p>16.4, 16.5, 16.6</p>

반부패 관련 추가 자료

주제	자료 제목(영문)
반부패 (전반)	UN Convention Against Corruption UNODC: An Anti-Corruption Ethics and Compliance Programme for Business: A Practical Guide OECD: Anti-Corruption Ethics and Compliance Handbook for Business
공동 노력	UN Global Compact: Uniting against Corruption: A Playbook on Anti-Corruption Collective Action UN Global Compact: A Practical Guide for Collective Action Against Corruption
리스크 평가	UN Global Compact: A Guide for Anti-Corruption Risk Assessment
공급망	UN Global Compact: Fighting Corruption in the Supply Chain: A Guide for Customers and Suppliers
열 번째 원칙 이행 및 보고	Business Against Corruption – A Framework for Action Reporting Guidance on the 10th Principle Against Corruption

지속가능발전목표(SDGs) 매핑

17개의 지속가능발전목표(SDGs)는 2015년 모든 유엔 회원국이 채택한 [2030 지속가능발전 아젠다](#)의 핵심입니다. 기업들도 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙을 실천함으로써 SDGs 달성에 기여하고 있습니다.

다음 표는 COP의 각 문항이 다루는 특정 목표에 관한 세부 정보를 제공합니다.

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(COP) 문항
SDG 1: 모든 형태의 빈곤을 모든 지역에서 종식한다.	1.1	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
	1.2	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L7, L8, L9, L10, L11, L12
	1.3	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, L1, L1.1, L2, L3, L4, L5
	1.4	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L7, L8, L9, L10, L11, L12
	1.5	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E6, E6.1, E7, E8, E9, E10, E20
	1.a	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
	1.b	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
SDG 2: 기아를 종식하고, 식량안보 및 영양개선과 지속가능한 농업을 증진한다.	2.1	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E20
	2.2	
	2.3	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E20
	2.4	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E6, E6.1, E7, E8, E9, E10, E20
	2.5	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
	2.a	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
	2.b	
	2.c	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(COP) 문항
SDG 3: 건강한 삶을 보장하고 모든 세대의 복지를 증진한다.	3.1	L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L6, L8, L19, L10, L11, L12
	3.2	L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L8, L9, L10, L11, L12, L13, E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E16, E20
	3.3	L1, L1.1, L1.2, L2, L3, L4, L5, L7, L8, L9, L10, L11, L12
	3.4	L1, L1.1, L1.2, L2, L3, L4, L5, L7, L8, L9, L10, L11, L12, E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E16, E20
	3.5	
	3.6	
	3.7	L1, L1.1, L1.2, L2, L3, L4, L5, L6, L7, L8, L9, L10, L11, L12
	3.8	L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L7, L8, L9, L10, L11, L12, E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E16, E20
	3.9	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E9, E10, E16, E17, E18, E19, E20
	3.a	
	3.b	
	3.c	
	3.d	
	SDG 4: 모두를 위한 포용적이고 공평한 양질의 교육을 보장하고 평생학습의 기회를 증진한다.	4.1
4.2		L1, L2, L3, L4, L5, L11, L12
4.3		L1, L2, L3, L4, L5, L8, L9, L11, L12
4.4		HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
4.5		HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
4.6		

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(COP) 문항
	4.7	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
	4.1	
	4.b	
	4.c	
SDG 5: 성평등을 달성하고 모든 여성과 여아의 역량을 강화한다.	5.1	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, L1, L1.1, L1.2, L2, L3, L4, L5, L7, L8, L9, L11, L12
	5.2	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, G3, G4, G5, G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G9
	5.3	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L8, L9, L11, L12
	5.4	
	5.5	L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L6, L7, L8, L9, L11, L12, G3, G4, G5, G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G9, G11
	5.6	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
	5.a	
	5.b	
	5.c	
	SDG 6: 모두를 위한 식수 및 위생시설의 접근성을 확보하고 지속가능한 관리를 확립한다.	6.1
6.2		HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
6.3		E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E11, E12, E16, E17, E18, E19, E20
6.4		E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E11, E12, E20
6.5		E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E10, E11, E12, E20
6.6		E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E11, E12, E13, E14, E15, E20

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(COP) 문항
	6.a	
	6.b	
SDG 7: 모두를 위한 적정 가격의 신뢰성 있고 지속가능한 현대적인 에너지의 접근을 보장한다.	7.1	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E9, E10, E20
	7.2	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E9, E10, E21
	7.3	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E9, E10, E22
	7.a	
	7.b	
	SDG 8: 지속적, 포괄적, 지속가능한 경제성장과 완전하고 생산적인 고용 및 모두를 위한 양질의 일자리를 증진한다.	8.1
8.2		
8.3		G1, G2, G3, G4, G5, G6,G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G13, L1, L1.1, L1.2, L2, L3, L4, L5
8.4		E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E9, E10, E20
8.5		G1, G2, G3, G4, G5, G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G9, G12, G13, L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L6, L7, L8, L9
8.6		L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L11, L12
8.7		HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, L1, L1.1, L1.2, L2, L3, L4, L5, L11, L12, G1, G2, G3, G4, G5, G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G11, G12
8.8		HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L11, L12, G1, G2, G3, G4, G5, G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G11, G12
8.9		
9		
8.a		
8.b		

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(COP) 문항
SDG 9: 복원력 있는 사회기반시설을 구축하고 포용적이고 지속가능한 산업화를 촉진하며 혁신을 장려한다.	9.1	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
	9.2	L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L11, L12
	9.3	
	9.4	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E9, E10, E11, E12, E20
	9.5	E10
	9.a	
	9.b	
	9.c	
	SDG 10: 국가 내국가 간 불평등을 완화한다.	10.1
10.2		HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L11, L12
10.3		HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L11, L12
10.4		L1, L1.1, L2, L3, L4, L5, L11, L12
10.5		
10.6		
10.7		HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
10.a		
10.b		
10.c		

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(COP) 문항
SDG 11: 포용적이고 안전하며 복원력 있는 지속가능한 도시와 인간 거주지를 조성한다.	11.1	HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8
	11.2	
	11.3	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E6, E6.1, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E20
	11.4	
	11.5	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E9, E10, E11, E12, E20
	11.6	
	11.7	
	11.a	
	11.b	
	11.c	
	SDG 12: 지속가능한 소비 및 생산 양식을 보장한다.	12.1
12.2		E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E18, E19, E20
12.3		E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E10, E18, E20
12.4		E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E6, E6.1, E7, E8, E9, E10, E11, E12, E13, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20
12.5		E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E17, E18, E19, E20
12.6		E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E20
12.7		
12.8		
12.a		
12.b		

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(COP) 문항
	12.c	
SDG 13: 기후변화와 그 영향에 대처하는 긴급행동을 시행한다.	13.1	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E6, E6.1, E7, E8, E20
	13.2	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E6, E6.1, E7, E8, E20
	13.3	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E6, E6.1, E7, E8, E20
	13.a	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E6, E6.1, E7, E8, E20
	13.b	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E6, E6.1, E7, E8, E20
SDG 14: 지속가능한 발전을 위한 대양, 바다, 해양 자원을 보호하고 지속가능하게 이용한다.	14.1	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E10, E13, E14, E15, E17, E18, E19, E20
	14.2	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E10, E13, E14, E15, E16, E18, E19, E20
	14.3	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E6, E6.1, E7, E8, E20
	14.4	
	14.5	
	14.6	
	14.7	
	14.a	
	14.b	
	14.c	
SDG 15: 육상 생태계를 보호, 복원 및 지속가능하게 이용하고, 삼림을 지속가능하게 관리하며, 사막화와 토지 황폐화를 방지 및 복원하고, 생물다양성의 손실을 방지한다.	15.1	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E13, E14, E15, E16, E18, E19, E20
	15.2	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E14, E15, E16, E17, E18, E19, E20
	15.3	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E10, E13, E14, E15, E17, E18, E19, E20
	15.4	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E10, E13, E14, E15, E17, E18, E19, E20

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(COP) 문항
	15.5	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E10, E13, E14, E15, E17, E18, E19, E20
	15.6	
	15.7	
	15.8	
	15.9	
	15.a	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E10, E13, E14, E15, E16, E18, E19, E20
	15.b	E1, E1.1, E2, E3, E4, E4.1, E4.2, E5, E10, E13, E14, E15, E16, E18, E19, E21
	15.c	
SDG 16: 지속가능발전을 위해 평화롭고 포용적인 사회를 촉진하고, 모두를 위한 사법 접근성을 확보하며, 모든 차원에서 효과적이고 신뢰할 수 있는 포용적 제도를 구축한다.	16.1	G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G9, HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, L1, L2, L3, L5
	16.2	G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G9, HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, L1, L5
	16.3	G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G9, HR3, HR5, HR7, L3
	16.4	G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, AC.1, AC1.1, AC2, AC3, AC4, AC5, AC6, AC7, AC8
	16.5	G2, G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G10, AC.1, AC1.1, AC2, AC3, AC4, AC5, AC6, AC7, AC8
	16.6	G1, G2, G3, G4, G5, G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G9, G10, G12, G13, E1, E1.1, E2, L1, L2, L3, L5, HR7, AC.1, AC1.1, AC2, AC3, AC4, AC5, AC6, AC7, AC8
	16.7	G1, G2, G3, G4, G5, G8, G8.1, G11, HR8, E2, L1, L1.2, L2, L7, L8
	16.8	G1, G2, G3, G4, G5, G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G9, G10, L3, E1, E1.1, E3, AC7, AC8
	16.9	HR1, HR2, HR2.1, HR3

지속가능발전목표(SDGs)	SDG 세부목표	연관된 이행보고서(COP) 문항
	16.10	G6, G6.1, G7, G7.1, G8, G8.1, G9, HR1, HR2, HR2.1, HR3, HR4, HR5, HR6, HR7, HR8, E2, L1.2, L6
	16.a	
	16.b	
SDG 17: 이행수단 강화 및 지속가능발전을 위한 글로벌 파트너십을 확대한다.	17.1-17.19	

COP 데이터 체크리스트

이 체크리스트는 이행보고서(CoP) 질문지를 이행하는 데 필요한 정보의 개요를 제공합니다. 기업은 CoP를 보다 쉽고 효율적으로 작성하기 위해 이 목록을 미리 검토하고 필요한 데이터를 수집하는 것이 좋습니다.

정보의 종류	CoP 세부 내용
공개적으로 명시된 약속	지속가능성 조치에 대한 CEO 및 회사의 약속 선언
정책	주제 영역(인권, 노동, 환경 반부패) 전반에 걸친 기존의 정책적 약속
목표	주제 영역 전반에 걸친 기존의 목표는 무엇인지 목표 설정/검토의 빈도 목표를 설정/검토하는 사람 목표의 진행 상황에 대한 추적 방법
리스크 관리 프로세스	리스크 식별 및 우선순위 지정 프로세스 (예: 실사 프로세스, 리스크 평가 프로세스, 감사 프로세스) 영향을 받는 이해관계자가 관련 주제 영역 전반에 참여했는지 여부 및 방법 주제 영역 전반에 걸친 동종업계, 정부, 관련 이해관계자와의 협업 활동 리스크 예방/완화에 대한 진행상황을 추적하는 메커니즘 구제책이 제공된 사례
역량 강화 활동	교육 활동에서 다루는 주제 영역 교육 활동 대상자 (일부 직원, 모든 고용주, 공급업체 등) 교육 주기 (매년, 격년)
역할 및 구조	주제 영역을 담당하는 사람/팀의 지위 주제 영역을 다루는 공식 구조
환경	Scope 1, Scope 2, Scope 3 온실가스 배출량 기후변화 적응 활동에 대한 정보 수익 중 저탄소 제품 또는 서비스의 R&D에 투자된 비율(%), 저탄소 제품 및 서비스로부터 나오는 수익의 비율(%) 재생에너지 소비 취수 및 물 소비 지표; 물 스트레스가 높은 지역에서의 제품 물 집약도 주요 생물다양성 지역 내 또는 인접 지역에서 소유, 임대, 또는 관리되는 부지의 수 및 면적(헥타르) 보고기간 동안 변환된 자연 생태계의 면적(헥타르) 기존 생태계 복원 사업 대기 오염 물질 배출 (예: NOx, Sox, 휘발성 유기 화합물(VOCs) 등) 발생된 폐기물 (유해 폐기물의 비율 포함) 일회용 플라스틱 사용량

참고 1: 일부 환경 지표는 특정 부문에서 활동하는 참여 기업에게만 질문됩니다. 회원사는 디지털 플랫폼에서 CoP 설문지의 환경 섹션을 확인하여 어떤 질문에 답해야 하는지 확인해야 합니다.

참고 2: 값이 추적되지 않거나 기업에 중대하지 않은 경우, 회원사는 "알 수 없음" 또는 "해당사항 없음"을 선택할 수 있습니다.

용어집

용어	정의
간섭 행위 (Acts of interference)	간섭이란 고용주나 고용주의 조직이 지배하는 노동조합의 설립을 촉진하기 위하여 혹은 재정적 또는 기타 수단을 통해 노동조합을 지원하기 위하여 고안된 모든 행위로, 노동조합을 고용주 또는 그의 조직의 지배하에 두는 것을 목적으로 합니다. 단결권 및 단체교섭권에 관한 ILO 제98호 협약에는 반노조 차별 및 간섭에 대한 보호를 포함하고 있습니다. 근로자는 고용에서 해고에 이르기까지 고용 관계의 모든 단계에서 고용주의 간섭으로부터 보호됩니다. 출처: International Labour Organization (ILO) Convention No. 98
필요에 따른 임의 검토 (Ad hoc basis review)	일반적으로 특정 프로세스 또는 새로운 문제를 평가하기 위해 수행하는 일상적 또는 예정된 평가 외에 기업에서 수행하는 [부패 방지] 컴플라이언스 프로그램에 대한 평가로 정의됩니다. 출처: UNODC
영향을 받는 이해관계자 (Affected stakeholders)	영향을 받는 이해관계자란, 관련되는 주제 영역 내에서 기업의 활동 및 결정에 의해 (부정적인) 영향을 받는 개인 또는 집단을 의미합니다. 영향을 받는 이해관계자에는 내부 이해관계자(예: 직원 및 계약직 근로자)와 외부 이해관계자(예: 공급망 내 근로자, 지역사회, 소비자 및 제품 최종 사용자)가 포함될 수 있습니다. 출처: UN Guiding Principles Reporting Framework
대기 오염 (Air pollution)	“인간의 건강, 복지 또는 환경에 유해한 영향을 미치는 오염 물질이 대기 중에 적절하게 분산되지 않고 해를 끼칠 만큼 다량으로 존재”하는 것을 나타냅니다. 출처: OECD
자동 통제 모니터링 (Automated controls monitoring)	컴퓨터 기반 모니터링 시스템은 다양한 프로세스, 문서, 기타 요구 사항 등 회사의 규정 준수(컴플라이언스) 프로그램을 지속적으로 모니터링합니다. 이를 통해 준수 위반 사항을 조기에 감지하고 수정할 수 있습니다. 출처: UNODC
생물다양성 (biodiversity)	“생물학적 다양성”은 특히 육상, 해양 및 기타 수생 생태계와 이들이 속한 복합생태계를 비롯한 모든 기원의 생물체 간의 다양성을 의미합니다. 여기에는 종 내, 종 간 및 생태계의 다양성이 포함됩니다. 출처: Convention on Biological Diversity (CBD)

비즈니스 관계 (business relationships)	<p>협력업체, 가치 사슬의 주체, 정부 또는 비정부 기관, 가치 사슬의 간접 관계 및 합작 투자의 소수 및 과반수 지분을 비롯하여, 기업의 운영, 제품 또는 서비스와 직접 연결된 관계입니다. 기업이 비즈니스 목표를 달성하기 위해 어떤 형태로든 직접적이고 공식적으로 관계하는 조직을 의미합니다. 계약 관계를 포함하되, 이에 국한되지 않습니다. 예로는 합작 투자 파트너, 공급업체, 프랜차이즈 또는 라이선스 사용자, 기업 고객, 의뢰인, 정부, 공급업체, 계약자 및 컨설턴트가 포함됩니다.</p> <p>출처: Glossary : UN Guiding Principles Reporting Framework (ungpreporting.org)</p>
화학물질 유출 (chemical spill)	<p>보건, 토지, 초목, 수역 및 지하수에 영향을 미칠 수 있는 유해 물질의 우발적 방출을 의미합니다.</p> <p>출처: Sustainability Reporting Guidelines - GRI</p>
아동노동 (child labour)	<p>“아동노동”이라는 용어는 종종 아동기, 아동의 잠재력 및 존엄성을 박탈하고 신체적 및 정신적 발달에 해로운 노동으로 정의됩니다. 정신적, 육체적, 사회적 또는 도덕적으로 위험하고 아동에게 유해하며 취학의 기회를 박탈하거나 조기 자퇴를 강요하거나 지나치게 길고 과중한 노동과 취학을 동반할 것을 요구하여 학교 체계를 통한 교육을 방해하는 행위를 말합니다.</p> <p>출처: International Labour Organization</p>
기후 적응 (climate adaptation)	<p>적응은 실제 또는 예상되는 기후 자극과 그 영향에 대한 생태적, 사회적 또는 경제적 시스템의 조정을 의미합니다. 잠재적 피해를 완화하거나 기후변화와 관련된 기회로부터 이익을 얻을 수 있도록 프로세스, 관행 및 구조를 변경하는 것을 말합니다.</p> <p>출처: United Nations Climate Change</p>
이산화탄소 환산량 (CO ₂ e)	<p>주어진 시간 범위에 걸쳐 온실가스(GHG) 또는 GHG 혼합물의 방출량과 동일한 통합 복사 강제력 또는 온도 변화를 유발하는 이산화탄소 (CO₂) 방출량으로 보고되는 온실가스 배출에 대한 정규화 된 측정지표입니다. 이 환산량을 계산하고 적절한 시간 범위를 선택하는 방법에는 여러 가지가 있습니다. 가장 일반적으로, CO₂ 환산량은 100년의 기간 동안의 GHG 배출량에 지구온난화지수(global warming potential, GWP)를 곱하여 구합니다. 혼합 GHG의 경우 각 가스의 CO₂ 환산량을 합산하여 구합니다. CO₂ 환산량은 서로 다른 온실가스의 배출량을 비교하기 위한 일반적인 척도이지만 해당 기후변화 대응의 등가를 의미하지는 않습니다. 일반적으로 CO₂ 환산량과 그로 인한 CO₂ 환산 농도 사이에는 연관성이 없습니다.</p> <p>출처: IPCC</p>
행동강령 (code of conduct)	<p>기업의 행동강령은 기업을 대신하여 행동하는 모든 직원과 제3자가 따라야 하는 원칙과 표준을 명시한 정책입니다. 행동강령은 기업의 사명과 가치를 점검하고 이러한 이상을 전문적인 행동 표준과 연결합니다. 많은 작업장이 행동강령을 성과의 기준으로 삼고 있습니다.</p> <p>출처: GAN Integrity</p>
공동 노력 (Collective Action)	<p>공동 목표를 지원하기 위해 합의된 프로세스 내에서 집단 및 기관 전반적으로 기울여지는 조직화된 노력입니다.</p> <p>출처: Pacific Institute and Shift</p> <p>“반부패에 대한 공동 노력 (Collective Action against corruption)” 을 참고하시기 바랍니다.</p>

<p>반부패에 대한 공동 노력 (Collective Action against corruption)</p>	<p>“공동 노력은 이해관계자 간의 협동적이고 지속적인 협력 과정입니다. 이는 개별 행동의 영향력과 신뢰성을 높이고 취약한 개인 행위자를 같은 생각을 가진 연합으로 끌어들이고 경쟁자 간의 경쟁의 장을 평평하게 만듭니다. 공동 노력은 취약한 현지 규정과 반부패 관행을 보완하거나 일시적으로 대체하고 강화할 수 있습니다.”</p> <p>공동 노력은 일반적으로 기업, 시민사회, 정부를 포함한 다양한 이해관계자를 포함합니다. 공동 노력의 네 가지 주요 유형은 반부패 선언, 원칙 기반 이니셔티브, 청렴성 협약, 기업 연합 인증입니다. 출처: World Bank Institute</p>
<p>단체교섭 (collective bargaining)</p>	<p>근로 조건과 고용 조건을 결정하거나 고용주와 근로자 간의 관계를 규제하기 위해 한 명 이상의 고용주 또는 고용주 단체를 일방당사자로 하고 한 명 이상의 근로자단체(노동조합)를 상대방으로 하여 이들 간에 이루어지는 모든 협상을 말합니다.</p> <p>참고 1: 단체협약은 기업 수준에서, 관행인 국가에서는 산업 수준에서, 또는 둘 다에서 이루어질 수 있습니다.</p> <p>참고 2: 단체협약은 특정한 활동을 수행하거나 특정한 위치에서 근무하는 근로자와 같이 특정 근로자 집단에 적용될 수 있습니다.</p> <p>참고 3: 이 정의는 1981년 국제노동기구(ILO) 협약 154, ‘단체교섭권협약’을 기반으로 합니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>단체교섭 협약 (collective bargaining agreements)</p>	<p>“고용주와 직원을 대표하는 노동조합 간의 서면 법적 계약입니다. 이러한 계약은 부문, 국가, 지역, 기업 또는 작업장 수준에서 이루어질 수 있습니다.” 출처: SAM - CSA companion</p>
<p>부패 (corruption)</p>	<p>“개인이나 단체가 ‘사적 이익을 위해 위임된 권한을 남용하는 행위’입니다.” 출처: Transparency International - Business Principles for Countering Bribery</p> <p>참고: GRI 표준에 따르면 부패에는 뇌물, 급행료, 사기, 갈취, 공모, 자금 세탁과 같은 관행이 포함됩니다. 여기에는 부정직하거나 불법적이거나 기업의 사업 수행에 대한 신뢰를 위반하는 일을 하도록 유인하기 위해 현물, 대출, 수수료, 보상 또는 기타 이점을 제공하거나 수수하는 것도 포함됩니다. 여기에는 무료 상품, 현물, 휴일과 같은 현금 또는 현물 혜택, 또는 부적절한 이익을 목적으로 제공되는 특별한 개인적 용역이나 그러한 이익을 부여하고자 도덕적인 압력을 초래할 수 있는 행위가 포함될 수 있습니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>양질의 일자리 (decent work)</p>	<p>양질의 일자리는 직장 생활에 대한 근로자의 희망사항의 집합체입니다. 여기에는 생산적이고 공정한 급여를 제공하는 일자리, 직장에서의 안전, 가족을 위한 사회적 보호, 개인 발전 및 사회 통합에 대한 더 나은 전망, 자신의 관심사를 표현 및 모든 여성과 남성의 삶과 기회와 대우의 평등에 영향을 미치는 결정을 조직하고 참여할 수 있는 자유가 포함됩니다. 출처: International Labour Organization</p>

디지털 보안 및 사생활 침해 리스크 (Digital security/privacy risk)	사생활 및 기타 인권에 부정적인 영향을 미치는 방식으로 고객 또는 사용자의 온라인 데이터를 수집, 보유 또는 수익화하는 측면으로 정의됩니다. 출처: Shift
실사 (due diligence)	“기업이 실제 및 잠재적인 부정적 영향을 해결하는 방법을 파악, 예방, 완화 및 설명하는 프로세스를 나타냅니다.” 출처: GRI Standards Glossary
생태계 복원 (ecosystem restoration)	생태계 복원은 “경관, 호수 및 바다와 같은 생태계의 악화를 되돌려 생태 기능을 회복하는 과정으로서, 사회의 요구를 충족시키기 위해 생태계의 생산성과 능력을 향상시키는 것을 말합니다. 이것은 과도하게 이용된 생태계가 자연적 재생을 거치게 하거나, 나무 등 식물을 심으면서 수행할 수 있습니다.” (UNEP, 2019) 출처: International Union for Conservation of Nature (IUCN)
직원 (employee)	국내법 또는 그 적용에 따라 기업과 고용 관계에 있는 개인을 의미합니다. 계약업체, 공급업체 또는 외부 컨설턴트는 포함되지 않습니다. 출처: GRI Standards Glossary
에너지 소비량 (energy consumption)	“기업 내 총 에너지 소비량은 다음과 같이 계산할 수 있습니다. 비재생 연료 소비량 + 재생 연료 소비량 + 소비를 위해 구매한 전기, 난방, 냉방 및 증기 + 소비하지 않은 자가 발전 전기, 난방, 냉방 및 증기 - 판매된 전기, 난방, 냉방 및 증기 (이 값은 지표의 분모에 해당합니다.) 재생에너지 계산의 경우 ISAR에서 권장하는 보고 단위는 줄(joule)입니다.” 출처: UNCTAD ISAR
외부 감사 및 검토 (External audit/review)	사건이 적절하고 효과적으로 처리되었는지 여부를 결정하기 위해 독립적인 기관이나 개인이 사건을 종합적으로 검토하고 교차 검토하는 공식적인 프로세스로 정의됩니다. 검토는 제재 또는 시정 조치에 대한 권고로 마무리될 수 있습니다. 출처: UNODC
독립적인 외부 모니터링 (External independent monitoring)	기업 또는 규제 당국이 허가하는 독립적인 기업 외부의 개인 또는 조직이 기업의 반부패 프로그램의 효율성 및 효과를 평가하는 것을 의미합니다. 출처: UNODC

외부 프로그램 (External programmes)	<p>기후 변화에 대한 과학 기반 감축 목표 이니셔티브(SBTi)와 같은 다중 이해관계자 이니셔티브의 방법론이나 지침을 통해 공식적으로 설정된 목표, 또는 제3자(예: UN, 정부, NGO, 비즈니스 협회)가 설정하거나 식별한 기타 목표를 의미합니다. 출처: UN Global Compact</p>
티어 1 (first tier)	<p>구매자와 직접적인 계약 관계를 가지는 공급업체를 의미합니다. 하도급 서비스 제공업체와 공급망 아래에 있는 공급업체는 포함하지 않으며 대부분이 중소기업입니다. 출처: ILO: Getting Beyond Tier 1: Using a systems approach to improve working conditions in global supply chains</p>
강제노동 (forced labour)	<p>불이익의 위협을 받는 사람으로부터 자발적인 의사에 반하여 제공받는 모든 노동 또는 용역을 의미합니다. 출처: ILO Forced Labour Convention, 1930 (No. 29)</p>
결사의 자유 (freedom of association)	<p>“고용주와 근로자가 국가 또는 기타 기관의 사전 승인이나 간섭 없이 자체적으로 조직을 구성, 가입 및 운영할 수 있는 권리입니다.” 출처: GRI Standards Glossary</p>
고충처리 제도	<p>고충이란 개인 또는 집단의 권리의식을 불러일으키는 불의로 인식되며, 이는 법률, 계약, 명시적 또는 묵시적 약속, 관습적 관행, 피해입은 지역사회의 공정성에 관한 통념에 근거를 둘 수 있습니다. 고충처리 제도는 고충을 제기하고 구제책을 모색할 수 있는 일상적 절차입니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
유해 대기오염 물질 (hazardous air pollutants, HAP)	<p>유해 대기오염 물질은 암, 기타 건강에 심각한 영향(예: 생식 기능 또는 선천적 기형) 또는 유해한 환경 영향을 유발하는 것으로 알려지거나 의심되는 오염 물질입니다. 유해 대기오염 물질의 예로는 가솔린에서 발견되는 벤젠, 일부 드라이클리닝 시설에서 배출되는 퍼클로로에틸렌, 여러 산업 분야에서 용제 및 페인트 스트리퍼로 사용되는 메틸렌 클로라이드가 있습니다. 기타 유해 대기오염 물질의 예로는 다이옥신, 석면, 톨루엔 및 카드뮴, 수은, 크롬 및 납 화합물과 같은 금속이 있습니다. 출처: United States Environmental Protection Agency</p>

<p>유해 물질 (hazardous materials)</p>	<p>1) 사람, 재산, 동물, 식물 또는 기타 천연자원에 유해할 수 있는 물리적 또는 화학적 작용제입니다.</p> <p>2) 인간의 건강 및 환경에 위협이 되는 모든 물질입니다. 대표적인 유해 물질은 독성, 부식성, 발화성, 폭발성 또는 화학적 반응성이 있습니다. 출처: GEMET; InforMEA - Information on Multilateral Environmental Agreements</p>
<p>유해 폐기물 (hazardous waste)</p>	<p>유해 폐기물의 국가 간 이동 및 처리의 통제에 관한 바젤 협약(바젤 협약)에 따른 유해성 정의로 분류할 수 있는 폐기물입니다. 출처: UNCTAD ISAR</p>
<p>최고 거버넌스 기관 (highest governance body)</p>	<p>기업에서 궁극적인 권한을 가진 구성원의 공식화된 조직입니다. 참고: 최고 거버넌스 기관이 두 계층으로 구성된 경우 두 계층이 모두 포함되어야 합니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>인권 (human rights)</p>	<p>“인권은 우리가 인간으로 존재하기 때문에 갖는 권리이며, 어떤 국가가 부여하는 것이 아닙니다. 이러한 보편적 권리는 국적, 성별, 국적 또는 민족, 피부색, 종교, 언어 또는 기타 지위에 관계없이 우리 모두에게 내재되어 있습니다. 인권은 가장 기본적인 권리인 생명권부터 음식, 교육, 노동, 건강, 자유와 같이 삶을 가치 있게 만드는 권리까지 다양합니다.” 출처: OHCHR What are Human Rights</p>
<p>부패 발생 (Incidence of corruption)</p>	<p>보고 기간 동안 입증된 부패 사건의 수로 측정됩니다. 출처: UNCTAD ISAR</p>
<p>간접 공급업체 (indirect suppliers)</p>	<p>기업의 완제품과 관련이 없는 업스트림 비즈니스 관계로, 티어 1(직접 공급업체)이 아닌 모든 공급업체를 의미합니다. 출처: Based on GRI Standards Glossary</p>

<p>초기 사건 평가 (Initial case assessment)</p>	<p>사건과 관련하여 확인 가능한 정보 및 문서에 대한 예비 및 1차 분석을 의미합니다. 이러한 평가에는 사건의 자료, 관여된 개인, 잠재적 위반, 타임라인 및 기타 사실적 요소를 매핑하는 것이 포함될 수 있습니다. 초기 평가를 통해서만 사건 뿐만 아니라 추후의 평가 진행에 필요한 추가 자료 및 정보에 대한 신속한 파악이 이루어져야 합니다. 또한 초기 평가가 사건 종결로 이어지기도 합니다. 출처: UNODC</p>
<p>내부 조사 (Internal investigation)</p>	<p>부패 혐의가 내부 정책, 법률 또는 규정을 위반했는지 여부를 확인하기 위해 회사 내에서 수행되는 조사 또는 공식 조사를 나타냅니다. 내부 조사에는 추가적인 사실 조사가 수반되며 사건에 대한 체계적이고 상세한 조사가 이루어집니다. 출처: UNODC</p>
<p>내부 직원 자체 조사 (Internal employee self-investigations)</p>	<p>기업의 반부패 프로그램은 사전에 식별되고 표준화된 평가 기준 및 벤치마크를 사용하여 직원들이 내부적으로 평가하며 일반적으로 질문지 또는 유사한 방법을 통해 수행됩니다. 해당 직원들은 일반적으로 규정 준수 또는 책임 검토를 담당하며 경영진에게 직접 보고합니다. 이들은 이해 상충을 방지하기 위해 회사 운영에는 관여하지 않습니다. 출처: UNODC</p>
<p>내부 프로그램 (Internal programmes)</p>	<p>내부 프로그램은 기업이 정의하여 자체적으로 선언한 목표로, 외부 이니셔티브와 공식적으로 연계되지 않았거나 외부 이니셔티브에 의해 검증되지 않은 목표를 지칭합니다. 출처: UN Global Compact</p>
<p>중요생물다양성지역 (key biodiversity areas, KBA)</p>	<p>생물다양성, 자연보호구역 또는 문화 유산의 보존지로 지정된 지역입니다. 출처: KBA: Key Biodiversity Areas.</p> <p>정부 기관에서 보다 세분화된 경계를 게시하기도 합니다. 예를 들어, 미국에서 미국 육상 및 해양 보호 지역 목록은 USGS에서 발표합니다. 출처: United States Geological Survey</p>

<p>노동권 (labour rights)</p>	<p>양질의 일자리와 결사의 자유에서 평등한 기회와 차별에 대한 보호에 이르기까지 다양한 인권을 포함한 근로자의 권리를 의미합니다. 작업장과 관련된 특정 권리에는 작업장 내 보건 및 안전, 직장 내 사생활 보호권 등이 있습니다. 근로자, 사용자, 국가 간의 관계를 고려할 때 근로자의 권리는 기업과 인권이 가장 자주 교차하는 곳입니다.</p> <p>국제적 차원에서 근로자의 권리는 세계인권선언(1948년 제23조 및 제24조)과 경제적, 사회적 및 문화적 권리에 관한 국제규약(1966)을 비롯한 여러 인권 협약과 조약에 명시되어 있습니다.</p> <p>1919년 이래로 국제노동기구(ILO)는 국제 노동 표준 시스템을 개발해왔습니다. 이는 ILO의 구성원(정부, 사용자, 근로자)이 직장에서의 기본 원칙과 권리를 규정하는 법적 문서입니다. ILO 이사회는 결사의 자유, 단체교섭, 동일 보수, 차별 금지, 강제노동 및 아동노동 철폐를 다루는 여덟 개의 협약을 “기본” 협약으로 선정했습니다. 그 밖의 비기본 ILO 협약은 임금, 노동 시간, 산업안전보건, 모성 보호, 사회보장 등의 문제를 다룹니다. ILO는 동일 가치의 노동에 대한 남성과 여성 근로자의 동일 보수 원칙(동일 보수 협약), 성별에 따른 차별 금지(고용 및 직업에 대한 차별 협약), 고용에 중사하는 가족부양책임이 있는 근로자에게 평등한 기회와 평등한 대우 제공(가족부양책임이 있는 근로자 협약), 여성의 재생산 권리 지원에 관한 조항(모성 보호 협약)을 비롯한 여러 성평등 표준도 수립하고 있습니다.</p> <p>출처: The Danish Institute for Human Rights</p>
<p>제한적 검증 (limited assurance)</p>	<p>감사에서 제공된 것보다 낮은 검증 수준입니다. 제한적 검증의 목적은 검증 업무 환경에서 허용되는 수준까지 검증 업무 리스크를 줄이는 것이지만, 그러한 리스크가 합리적 검증 업무보다 더 큰 경우에는 지명된 감사인의 결론에 표명되는 부정적 견해의 근거를 형성합니다. 제한적 검증 업무는 일반적으로 검토라고 합니다.</p> <p>출처: Auditing and Assurance Standards Board GS 012</p>
<p>지역사회 (local communities)</p>	<p>기업의 운영으로 인해 경제적, 사회적 또는 환경적으로 (긍정적 또는 부정적인) 영향을 받는 모든 지역에 거주 및 근무하는 개인 또는 개인들로 이루어진 집단입니다.</p> <p>참고: 지역의 범위는 기업의 운영에 인접해 거주하는 개인부터 멀리 떨어져 거주하면서 이러한 운영의 영향을 받을 가능성이 있는 개인까지 이를 수 있습니다.</p> <p>출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>저탄소 제품 및 서비스 (low-carbon products/services)</p>	<p>저탄소 투자에 대한 관심이 증가하고 있음에도 불구하고 저탄소 제품 및 서비스에 대한 정확하고 일반적으로 통용되는 정의는 없습니다. 이는 GHG 배출을 절대적으로 감축하거나 활동의 탄소 집약도를 감소시키는 제품 또는 서비스로 느슨하게 정의될 수 있습니다. 제품 또는 서비스가 저탄소인지 정의하기 위해 CDP는 기후 채권 분류, 기후변화에 대한 글로벌 투자자 연합(Global Investor Coalition on Climate Change)의 저탄소 투자 등록 (Low Carbon Investment Registry), 환경적으로 지속가능한 경제 활동을 분류하는 EU 텍소노미와 같은 기존의 산업 분류 및 프레임워크의 사용을 권장합니다.</p> <p>출처: Guidance & questionnaires - CDP</p>

<p>사명 선언문 (mission statement)</p>	<p>기업이 현재 중사 중인 사업 분야(및 그렇지 않은 사업 분야)와 그 미래에 대한 예측을 기술한 문서입니다. 목표는 경영진과 직원에게 초점을 제공하는 것입니다. 출처: Harvard Business Review</p>
<p>논바이너리 (non-binary)</p>	<p>대부분의 트랜스젠더를 포함해 사람들은 보통 남성 또는 여성으로 규정됩니다. 그러나 어떤 사람들은 “남자”나 “여자,” “남성”이나 “여성”의 범주에 꼭 들어맞지 않습니다. 예를 들어, 어떤 사람들의 성별은 남성과 여성의 요소가 혼합되어 있기도 하고, 남성이나 여성 이외의 다른 성별을 가진 사람들도 있습니다. 또 어떤 사람들은 그 어떤 성별에도 해당하지 않습니다. 어떤 사람들의 성별은 시간이 지남에 따라 변화합니다. 자신의 성별을 남성이나 여성으로 규정하지 않는 사람들은 자신을 설명하기 위해 다양한 용어를 사용하는데 그 중에서 “논바이너리”가 가장 일반적인 용어입니다. 다른 용어로는 젠더퀴어(genderqueer), 에이젠더(agender), 바이젠더(bigender)가 있습니다. 이러한 용어 중 어느 것도 정확히 같은 것을 의미하지는 않지만, 모두 단순히 남성이나 여성으로 정의할 수 없는 젠더 경험을 지칭합니다. 출처: National Center for Transgender Equality</p>
<p>비상임 이사회 (non-executive board)</p>	<p>경영진에 속하지 않고 기업에서 독립적인 또는 외부인으로 구성된 이사회입니다.</p>
<p>질소산화물 (NOx)</p>	<p>NO 및 NO₂ 를 포함한 질소산화물은 고온에서 연료의 연소로 인해 자주 발생하는 유독 가스입니다. 이들은 반응성이 높은 가스이자 강력한 산화제로서 스모그와 산성비의 주요 원인입니다. 출처: US EPA</p>
<p>해양 행동 (Ocean action)</p>	<p>해양 행동은 해양 건강에 영향을 미치는 활동에 대한 (긍정적 및 부정적인) 장단기 영향을 평가하고 이를 전략 및 정책에 통합하는 것과 관련됩니다. 블루 이코노미에 의존하는 생계 관련 문제뿐만 아니라 해양 건강과 생산성을 회복, 보호 및 유지할 수 있도록 지속가능한 해양수산업의 발전을 고려하여 해양에 대한 긍정적인 영향을 확대하는 방안이 포함될 수 있습니다. 해양 행동에는 해양 건강에 가장 큰 위협인 오염(플라스틱, 유출 등)을 줄이고 온실가스 배출량을 감소하는 등 해양에 미치는 부정적인 영향을 완화하는 방안도 포함해야 합니다. 해양 행동의 또 다른 예로는 관련 규제 기관과 협력, 관련 부문의 모범 관행 및 표준 구축과 해양 기반 운영에 기여, 해양 생태계에 대한 과학적 이해를 도모하기 위해 해양 관련 데이터를 공유하는 것 등이 포함됩니다. 출처: UN Global Compact</p>
<p>미세먼지 (particulate matter, PM10)</p>	<p>직경이 10마이크로미터 이하인 입자입니다. 이러한 입자는 점오염원(예: 건설 현장, 굴뚝)에서 파생되거나 대기의 화학 반응으로 인해 발생할 수 있습니다. 크기가 작기 때문에 쉽게 흡입되고 폐 손상을 일으키거나 경우에 따라 사람의 혈류에 흡수될 수 있습니다. 출처: US EPA</p>

<p>잔류성유기오염물질 (persistent organic pollutants, POPs)</p>	<p>건강에 해로운 영향을 미치는 유독성 화학물질의 종류입니다. 다수의 잔류성유기오염물질은 산업 및 농업 공정에서 사용되는 합성 화합물(예: PCB, DDT)이지만, 다이옥신과 같은 산업 부산물도 포함될 수 있습니다.</p> <p>스톡홀름 협약 하에 규제되는 POPs로는 다음을 비롯한 다수가 존재합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> -알드린 -클로르데인 -디클로로디페닐 트리클로로에탄(DDT) -디엘드린 -엔드린 -헵타클로르 -헥사클로로벤젠 -미렉스 -톡사펜 -폴리염화비페닐(PCB) -다염화 디벤조-p-다이옥신(다이옥신) -폴리염화 디벤조푸란(푸란) <p>출처: US EPA</p>
<p>정책 (Policy)</p>	<p>예를 들어, 정책은 기업에 대한 해당 주제의 연관성, 주제와 관련된 성과 개선에 대한 기업의 약속, 해당 주제에 대한 성과 관리 및 모니터링에 대한 약속, 기업이 관련 법률을 준수할 것이라는 인식, 국제 목표 또는 표준의 참조 등을 명시한 문서를 포함할 수 있습니다.</p> <p>출처: UN Global Compact</p>
<p>정책적 약속 (Policy commitment)</p>	<p>중요한 주제에 대한 특정 정책 약속은 회사의 책임, 약속 또는 기대에 대해 공개적으로 확인할 수 있는 하나 이상의 성명을 말하며, 이는 기업이 해당 문제를 해결하기 위한 프로세스를 제공함으로써 기회와 리스크를 식별 및 관리하고 환경에 유익한 제품, 서비스 및 투자를 촉진하며 부정적인 영향은 완화하고 사건에 대한 대응을 구조화 하는데 도움이 됩니다.</p> <p>출처: UN Global Compact</p>
<p>보호지역 (protected area)</p>	<p>특정 보전 목표를 달성하기 위해 지정되거나 규제되고 관리되는 지리적으로 정의된 지역입니다.</p> <p>출처: UN Convention on Biological Diversity</p>
<p>구제책 (Remedy)</p>	<p>구제책/구제란 부정적인 영향을 좋게 만들거나 대응하는 것 또는 구제책을 제공하는 것을 의미합니다.</p> <p>출처: GRI Standards Glossary</p> <p>권리를 행사하거나 잘못을 예방 또는 시정하는 수단으로, 법률적 또는 형평법상의 구제로 정의됩니다.</p> <p>출처: UNTERM</p>

재생에너지 (renewable energy)	<p>재생가능한 연료(예: 바이오 연료), 태양 에너지, 바이오매스, 수력 발전, 지열 에너지 및 해양 에너지와 재생가능한 원료를 기반으로 한 열 및 전기가 포함됩니다.</p> <p>출처: UNCTAD ISAR</p>
재생에너지인증서 (renewable energy certificate, REC)	<p>재생에너지를 구매한 기업에 제공되는 인증서입니다.</p> <p>출처: UNCTAD ISAR</p>
합리적 검증 (reasonable assurance)	<p>높지만 절대적이지는 않은 검증 수준을 의미합니다. 합리적인 검증의 목적은 검증 업무의 리스크를 수용 가능한 낮은 수준으로 줄이는 것으로, 이때 검증 업무는 지명된 감사인의 결론에서 긍정적인 견해를 표명하는 근거가 됩니다. 합리적 검증 업무는 일반적으로 감사라고 합니다.</p> <p>출처: Guidance Statement GS 012 Prudential Reporting Requirements for Auditors of Authorised Deposit-taking Institutions</p>
이사회 검토 (Review by board of directors)	<p>부패 혐의 사건에 대한 최고 경영진의 공식적인 검토는, 일반적으로 리스크/윤리 위원회와 같은 기타 내부 위원회/그룹에서 먼저 조사 및 잠재적으로 검토한 후 사건에 대한 최종적인 조치를 결정하기 위해 수행됩니다.</p> <p>출처: UNODC</p>
리스크/윤리 위원회 검토 (Risk/ethics committee review)	<p>내부 조사 후 부패 혐의를 평가하기 위해 회사 내에 설립할 수 있는 공식 위원회로 회사에 따라 해당 유형의 위원회는 징계 및 제재 권한을 갖거나 기타 개선 사항을 권고할 수 있습니다. 일부 회사의 경우 이사회와 같은 최고 경영진이 직접 사건을 검토할 수 있습니다.</p> <p>출처: UNODC</p>
근본 원인 분석 및 조사 (root cause analysis/investigation)	<p>“근본 원인 분석을 통해 고용주는 사건의 일반화되거나 즉각적인 원인이 아니라 근본적이거나 체계적인 원인을 발견할 수 있습니다. 즉각적인 원인만 수정하면 문제의 증상을 제거할 수는 있지만 문제 자체는 제거할 수 없습니다.”</p> <p>출처: OSHA - The Importance of Root Cause Analysis During Incident Investigation</p>
고위 리더십 직급 (senior leadership level position)	<p>ISAR C.1.1. 을 참조하십시오.</p>
일회용 플라스틱 (single-use plastics)	<p>제품의 전체 또는 일부가 수명 내에서 재사용을 위해 생산자에게 되돌려 보내거나 원래 고안되었던 것과 동일한 목적으로 재사용함으로써 여러 번의 순환을 달성하도록 계획, 설계 또는 출시되지 않은 플라스틱으로 제조된 제품입니다.</p> <p>대표적인 예로는 플라스틱 포장재, 음료용 컵, 식품 용기, 뚜껑, 수저, 접시, 빨대, 가방, 담배 필터, 일회용 마스크가 있습니다.</p> <p>출처: World Economic Forum</p>
사업장 (site)	<p>보고 기업이 소유, 임대 또는 관리하는 자산입니다.</p> <p>출처: World Economic Forum</p>

<p>Scope 1 GHG 배출량 (Scope 1 GHG emissions)</p>	<p>기업이 소유하거나 통제하는 발생원으로부터의 GHG 배출량입니다.</p> <p>참고 1: GHG 발생원은 GHG를 대기로 방출하는 모든 물리적 단위 또는 프로세스입니다.</p> <p>참고 2: 직접적(Scope 1) GHG 배출에는 연료 소비로 인한 CO2 배출이 포함될 수 있습니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>Scope 2 GHG 배출량 (Scope 2 GHG emissions)</p>	<p>기업에서 소비하거나 구매한 전기, 난방, 냉방 및 증기의 생성으로 인해 발생하는 GHG 배출량입니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>Scope 3 GHG 배출량 (Scope 3 GHG emissions)</p>	<p>기업 외부에서 발생하며 간접적(Scope 2) GHG 배출에 포함되지 않는 간접적 GHG 배출로, 업스트림 배출과 다운스트림 배출을 모두 포함합니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>황산화물 (SOx)</p>	<p>황산화물 종류의 약어로서 가장 보편적인 물질은 이산화황 (SO₂)입니다. SO₂는 일반적으로 화석 연료를 연소시키거나 금속 광석을 추출하는 것과 같은 산업 공정의 부산물로 발생합니다. 호흡기 자극제 역할을 하며 미세먼지 및 연무 형성에 기여할 수도 있습니다. 출처: US EPA</p>
<p>공급망 (supply chain)</p>	<p>기업에 제품 또는 서비스를 제공하는 일련의 활동 또는 개체입니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>지속가능발전 (sustainable development)</p>	<p>미래 세대가 자신의 필요를 충족할 수 있는 능력을 손상시키지 않으면서 현재의 필요를 충족시키는 발전을 의미합니다.</p> <p>참고 1: 지속가능한 발전은 경제, 환경 및 사회의 세 가지 차원을 포함합니다.</p> <p>참고 2: 지속가능한 발전은 특정 기업의 이익이 아니라 보다 광범위한 환경적 및 사회적 이익을 의미합니다.</p> <p>참고 3: GRI 표준에서 '지속가능성'과 '지속가능한 발전'이라는 용어는 같은 의미로 사용됩니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>지속가능발전목표 (Sustainable Development Goals, SDGs)</p>	<p>빈곤을 종식시키고 지구를 보호하며 모든 곳에서 모든 사람의 삶과 미래를 개선하기 위한 보편적 행동 촉구입니다. 17개 목표는 목표 달성을 위한 15개년 계획을 설정한 2030 지속가능발전 아젠다의 일환으로 2015년 모든 유엔 회원국으로부터 채택되었습니다. SDGs는 모두를 위해 더 낮고 지속가능한 미래를 달성하기 위한 청사진입니다. 빈곤, 불평등, 기후변화, 환경 악화, 평화 및 정의를 포함하여 우리가 직면한 글로벌 문제를 다룹니다. 출처: UN Sustainable Development Goals</p>

<p>제3자 급수 (third-party water)</p>	<p>시 용수 공급업체 및 시립 폐수 처리 공장, 공공 또는 민간 시설, 용수 및 폐수의 공급, 운송, 처리 또는 사용에 관련된 기타 기관을 포함합니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>노동조합(Trade union)</p>	<p>노동조합은 근로자의 권익을 증진하고 옹호할 목적으로 결성된 근로자 조직으로 정의됩니다.</p>
<p>교육 (Training)</p>	<p>교육은 체계적이고 검증 가능한 지식 전달로 정의됩니다.</p>
<p>유엔글로벌콤팩트 지속가능한 해양 원칙 (UN Global Compact's Sustainable Ocean Principles)</p>	<p>부문 및 지역 전반에 걸쳐 책임 있는 비즈니스 관행을 위한 프레임워크(해양 건강 및 생산성, 지배구조와 참여, 데이터 및 투명성)를 제공합니다. 인권, 노동, 환경 및 반부패에 관한 유엔글로벌콤팩트의 10대 원칙을 기반으로 하고 보완합니다. 출처: The United Nations Global Compact</p>
<p>과소 대표 사회 집단 (under-represented social group)</p>	<p>주어진 사회의 다른 인구에 비해 경제적, 사회적 또는 정치적 필요와 견해를 표현할 기회가 적은 인구 집단입니다. 참고: 이 정의에 포함되는 특정 집단은 모든 기업에서 동일하지 않습니다. 기업은 운영 맥락을 배경으로 관련 집단을 파악합니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>가치 사슬 (value chain)</p>	<p>기업의 가치 사슬은 가치를 부가하여 투입물을 산출물로 변환하는 활동들로 이루어집니다. 여기에는 기업과 직간접적인 비즈니스 관계가 있고 (a) 기업 자체의 제품 또는 서비스에 기여하는 제품 또는 서비스를 공급하거나 (b) 기업으로부터 제품 또는 서비스를 받는 주체가 포함됩니다. 참고 1: 이 정의는 유엔 인권 존중에 대한 기업의 책임 2012년 해석 가이드를 기반으로 합니다. 참고 2: 가치 사슬은 개념에서 최종 사용에 이르기까지 제품 또는 서비스의 전체 수명 주기를 포함하는 기업의 모든 업스트림 및 다운스트림 활동을 포괄합니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>휘발성 유기 화합물 (volatile organic compounds)</p>	<p>증기압이 낮고 수용해도가 낮은 화학 화합물(중중 기체)입니다. 일반적으로 페인트, 의약품, 냉매, 접착제, 연료, 청소 용품, 살충제, 건축 자재, 가정용 가구 등에서 발견되는 인공 화학물질입니다. 출처: US EPA</p>

<p>취약 집단 (vulnerable group)</p>	<p>사회적, 경제적 또는 환경적 영향으로 인해 부담을 겪을 리스크나 불균형적 부담을 겪을 리스크가 높은 특정한 신체적, 사회적, 정치적, 경제적 조건이나 특성을 가진 사람들의 집합 또는 부분 집합입니다.</p> <p>참고 1: 취약 집단에는 아동 및 청소년, 노인, 장애인, 전직 군인, 국내 실향민, 난민 또는 귀환 난민, HIV/AIDS 감염 가구, 원주민, 소수 민족이 포함될 수 있습니다.</p> <p>참고 2: 취약성과 영향은 성별에 따라 다를 수 있습니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>폐기물 (waste)</p>	<p>폐기물은 시장 가치가 음수이거나 0인 비제품 산출물입니다. 물과 대기오염 배출물은 비록 비제품 산출물이지만 폐기물로 간주되지는 않습니다. 출처: UNCTAD ISAR</p>
<p>물 소비량 (water consumption)</p>	<p>보고 기간 동안 배출되어 제품에 혼입된 물, 작물 생산에 사용되거나 폐기물로 생성된 물, 증발 및 증산되거나 사람이나 가축에 의해 소비되거나 다른 사용자가 사용할 수 없을 정도로 오염되어 지표수, 지하수, 해수 또는 제3자에게 다시 방출되지 않는 모든 물의 합계입니다.</p> <p>참고 1: 물 소비량에는 보고 기간 중에 저장되어 추후 보고 기간에 사용 또는 배출되는 물이 포함됩니다.</p> <p>참고 2: 이 정의는 CDP의 2018년 CDP 물 안보 보고 지침을 기반으로 합니다. 출처: CDP Water Security 2019 Questionnaire</p>
<p>물 집약도 (water intensity)</p>	<p>물의 체적 측면과 생산 단위, 재무 측정지표 또는 기타 단위 간의 관계를 제공하는 측정지표입니다. 출처: CDP Water Security 2019 Reporting Guidance</p>
<p>물 스트레스 (water stress)</p>	<p>담수에 대한 인간 및 생태학적 수요를 충족시키는 능력 또는 그러한 능력의 부족을 지칭합니다. 물 부족과 비교할 때 물 스트레스는 더 포괄적이고 더 넓은 개념입니다. 물 가용성, 수질, 물 접근성(사람들이 물리적으로 가용한 급수를 사용할 수 있는지 여부)을 포함하여 수자원과 관련된 여러 물리적 측면을 고려하며, 대개 기반시설이 충분성과 물의 경제성 등을 포함합니다. 물 소비량과 취수량 모두 상대적 물 스트레스에 대한 통찰력을 제공하는 유용한 정보를 제공합니다.</p> <p>물 스트레스는 주관적인 요소로서, 사회적 가치에 따라 다르게 평가됩니다. 예를 들어, 사회에 따라 충분히 깨끗한 음용수를 구성하는 기준이나 담수 생태계에 제공되는 적절한 수준의 환경 용수 요구 사항에 대해 서로 다른 임계 값을 가질 수 있으므로, 물 스트레스는 다르게 평가될 수 있습니다.</p> <p>참고: 물 스트레스의 정의는 기업마다 다릅니다. 국제수자원관리동맹(Alliance for Water Stewardship)에 따라 수자원 관리 책무(CEO Water Mandate)의 정의가 사용되었습니다. 출처: CEO Water Mandate</p>

<p>취수량 (water withdrawal)</p>	<p>지표수 또는 지하수에서 추출한 담수의 양을 의미합니다. 담수 취수량의 일부는 증발하고, 다른 일부는 취수 된 곳의 집수지로 돌아가며, 또 다른 부분은 또 다른 집수지나 바다로 돌아갈 수 있습니다. 출처: CEO Water Mandate</p>
<p>내부 고발 정책 (whistle-blowing policy)</p>	<p>불법적이거나 비윤리적이거나 위험한 관행을 밝히려는 개인을 보호하는 절차입니다. 효율적인 내부 고발 메커니즘은 부정행위 및 부패의 보고를 용이하게 하기 위한 명확한 절차와 채널을 규정합니다. 또한 보호대상 공개정보를 정의하고, 보복에 대한 구제책 및 제재의 개요를 설명합니다. 출처: GRESB Infrastructure 2021 - Asset Reference Guide</p>
<p>근로자 (Workers)</p>	<p>조직을 위해 일하는 사람, 예를 들어 직원, 파견 근로자, 견습생, 계약직, 재택 근무자, 인턴, 비임금근로자(self-employed persons), 하도급업자, 자원봉사자, 그리고 보고 주체가 아닌 다른 조직을 위해 일하는 사람(예: 공급업체)이 해당됩니다. 출처: GRI Standards Glossary</p>
<p>근로자 대표 (Workers' representatives)</p>	<p>1971년 근로자 대표에 관한 협약(제135호) 제3조에서 근로자 대표는 “국내법 또는 관행에 따라 다음과 같은 자격으로 인정되는 사람”으로 정의됩니다. (a) 노동조합 대표, 즉 노동조합 또는 그 조합원에 의해 지명되거나 선출된 대표 또는 (b) 선출된 대표, 즉 국내법이나 규정 또는 단체 협약의 조항에 따라 기업의 근로자에 의해 자유롭게 선출되고 그의 직위에 대해 해당 국가에서 노동조합의 배타적 특권으로 인정하는 활동을 포함하지 않는 대표자” 출처: International Labour Organization (ILO)</p>

감사의 글

유엔글로벌콤팩트는 의견수렴 기간 등을 통해 이행보고서(COP)를 검토하고 제언과 피드백을 보내주신 많은 개인, 기업, 기관에 감사를 표합니다.

CoP 질문지는 유엔 기구, 시민사회 단체, 기업 회원사를 포함한 70여 개 조직에서 기술적으로 기여해주신 덕분에 개발되었습니다.

특히 국제노동기구(ILO), 유엔인권고등판무관실(OHCHR), 유엔환경계획(UNEP), 유엔마약범죄사무소(UNODC) 그리고 쉬프트(Shift)가 본 CoP 질문지 개발에 특별한 기여를 해주었습니다.

유엔글로벌콤팩트는 선임 고문으로서 COP 검토 프로젝트에 선도적인 전문성과 전략적 방향을 제공해준 Laura Palmeiro와 이를 가능하게 한 Danone에 특별한 감사를 표합니다. 유엔글로벌콤팩트는 또한 폭넓은 공헌과 기술적 지원을 해주신 Audencia의 지속가능발전을 위한 회계학 교수인 Delphine Gibassier께도 특별한 감사를 표합니다.

또한 Boston Consulting Group의 의견, 지원, 조언에 감사를 드립니다.

COP 질문지와 본 가이드북, 그리고 기타 지원 자료는 유엔글로벌콤팩트 팀인 Lila Karbassi, Bernhard Frey, Moramay Navarro Perez, Sylvie Josel, Julia Massaro, Yulia Elicheva, Sean Cruse, and Molly MacEachen이 준비했습니다. Elena Bombis, Griet Cattaert, Ashley Demming, Flavio Fuertes, Antonio Hautle, Julie Kofoed, Mai-Lan Ha 및 Anna Kruip을 포함하여 CoP 검토에 귀중한 기여를 해주신 모든 UN Global Compact 및 Global Compact Networks 동료들에게도 감사드립니다.

Audencia University와 함께 일하는 교수 및 연구원, 즉 Nicolas Antheaume, Emmanuelle Cordano, Eug nie Faure, Bhanu Putumbaka 및 Sou d Ta bi가 제공한 전문 지식에 감사드립니다.

또한 PwC의 기여와 지원에도 감사를 드립니다.

이들의 전문성 및 기여에 대한 감사와 함께, 유엔글로벌콤팩트는 2021년 3-4월에 진행한 의견수렴 기간에 의견을 주신 다음의 기관에 공식적으로 감사를 표합니다. (COP 검토 의견을 제공하는 것이 최종 문서에 대한 지지를 의미하지는 않습니다.)

유엔 기구:

국제노동기구(ILO), 유엔환경계획(UNEP), 유엔마약범죄사무소(UNODC), 유엔무역개발회의(UNCTAD), 유엔개발계획(UNDP), 사회개발부(UNRISD), 유엔통계국(UNSD), 유엔인권고등판무관실(OHCHR)

보고 기관:

B Lab, Capitals Coalition, CDP(Carbon Disclosure Project), Future Fit, GRI(Global Reporting Initiative), IMP(Impact Management Project), Reporting 3.0, WBA(World Benchmarking Alliance)

주제별 전문 기관:

Business for Social Responsibility (BSR), Danish Institute for Human Rights (DIHR), Pacific Institute/Water-Resilience-Coalition, Shift, Transparency International, World Economic Forum Partnering Against Corruption Initiative (PACI), World Resources Institute (WRI), World Wide Fund for Nature (WWF), Stockholm Resilience Centre (Stockholm University)

개인:

Marguerite Mendel (Concordia University); Richard Howitt (former CEO of the IIRC)

기업:

Companies: BlackRock, Colgate, Danone, Eni Spa, Firmenich, Grupo Bimbo, Knoll Printing & Packaging, Marshalls, Nechi Group, Novo Nordisk, Novozymes, Pathologists-Lancet-Kenya, PIMCO PT-Rimba-Makmur-Utama, RELX, Safaricom PLC, SESO, Sprout Coffee, Sumitomo Chemical, UPM, Verizon

유엔글로벌콤팩트 10대 원칙



인권

1. 기업은 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중해야 하고,
2. 기업은 인권 침해에 연루되지 않도록 적극 노력한다.



노동

3. 기업은 결사의 자유와 단체교섭권의 실질적인 인정을 지지하고,
4. 모든 형태의 강제노동을 배제하며,
5. 아동노동을 효율적으로 철폐하고,
6. 고용 및 업무에서 차별을 철폐한다.



환경

7. 기업은 환경문제에 대한 예방적 접근을 지지하고,
8. 환경적 책임을 증진하는 조치를 수행하며,
9. 환경친화적 기술의 개발과 확산을 촉진한다.



반부패

10. 기업은 부당취득 및 뇌물 등을 포함하는 모든 형태의 부패에 반대한다.



United Nations
Global Compact

유엔글로벌콤팩트 소개

유엔글로벌콤팩트는 기업이 유엔글로벌콤팩트의 핵심 가치인 인권, 노동, 환경, 반부패 분야의 10대 원칙을

기업의 운영과 경영전략에 내재화시켜 지속가능성과 기업시민의식 향상에 동참할 수 있도록 권장하고,

이를 위한 실질적 방안을 제시하는 세계 최대의 자발적 기업시민 이니셔티브입니다.

2000년 7월 발족 이래, 전 세계 160개국 69개의 지역협회에서 14,000여 기업 회원사와 3,800여 비영리 회원사가 참여하고 있습니다.

유엔글로벌콤팩트에 대한 더 많은 정보는 SNS에서 @globalcompact를 팔로우하거나 unclobalcompact.org 홈페이지를 방문하여 확인할 수 있습니다.



Network Korea

유엔글로벌콤팩트 한국협회

서울시 중구 서소문로 89 순화빌딩 (10층)

Tel. +82 2 749 2149/50

Fax. +82 2 749 2148

Email. gckorea@globalcompact.kr

Web. www.unglobalcompact.kr