

Business Reporting on the SDGs



Business Reporting on the SDGs

Developed by
  **United Nations Global Compact**

With expert input from **Shift**

Technical support from 

Supported by  **Sweden Sverige**

Translated by  **Global Compact Network Korea**

Developed by
  **United Nations Global Compact**

With expert input from **Shift**

Technical support from 

Supported by  **Sweden Sverige**

Translated by  **Global Compact Network Korea**



목차

- 2 서문
- 3 배경
 - 4 지속가능발전목표(SDGs)와 기업 지속가능경영보고서
 - 4 기업의 SDGs 참여 사례
 - 5 가이드 소개
 - 7 원칙에 입각한 SDGs 보고 우선순위 선정
- 8 단계별 가이드
 - 9 1단계 : 우선순위 목표 선정
 - 10 1.1 단계 : SDGs와 세부 목표 이해
 - 11 1.2 단계 : 원칙에 입각한 SDGs 우선순위 목표 선정
 - 16 1.3 단계 : SDGs 관련 보고 내용 선정
 - 18 2단계 : 측정 및 분석
 - 19 2.1 단계 : 사업 목표 설정
 - 20 2.2 단계 : 적절한 공시 내용 선정
 - 21 2.3 단계 : 데이터 수집 및 분석
 - 22 3단계 : 보고, 통합, 변화 실행
 - 23 3.1 단계 : SDGs 보고 우수사례의 특징 고려
 - 25 3.2 단계 : 데이터 사용자의 정보 니즈 고려
 - 26 3.3 단계 : 보고 및 변화 실행
- 27 부록
 - 28 국제 보고 체계 및 지표 목록
 - 28 참여 기관 및 자문위원회
 - 30 저작권



Disclaimer

This publication is released by GRI and the UN Global Compact. This publication has been prepared for general guidance on matters of interest only, and does not constitute professional advice. No representation or warranty (express or implied) is given as to the accuracy or completeness of the information contained in this publication, and, to the extent permitted by law, GRI and the UN Global Compact, their members (if applicable), employees, partners and agents do not accept or assume any liability, responsibility or duty of care for any consequence of you or anyone else acting, or refraining to act, in reliance on the information contained in this publication or for any decision based on it. The members of the Multi-stakeholder Advisory Committee (MAC) and other stakeholders were asked for their views in the process of writing this publication; however, membership of the MAC does not equal endorsement of the final product.

Copyright

This document is copyright-protected by Stichting Global Reporting Initiative (GRI) and the UN Global Compact. The reproduction and distribution of this document for information is permitted without prior permission from GRI and the UN Global Compact. However, neither this document nor any extract from it may be reproduced, stored, translated, or transferred in any form or by any means (electronic, mechanical, photocopies, recorded, or otherwise) for any other purpose without prior written permission from GRI and the UN Global Compact.

Published August 2018



서문

기업의 투명성은 오랫동안 경영 개선을 이끌어 온 원동력이었으며, 전 세계 이해관계자들이 2030 지속가능발전의제(Agenda for Sustainable Development)를 지속적으로 추진해 나가고 있는 상황에서 앞으로도 계속해서 핵심적인 역할을 할 것입니다. 기업은 그 규모에 관계없이 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)를 실현하는데 필수적입니다.

이제는 지속가능경영보고서의 수준을 한 차원 더 끌어올려야 할 때이며, SDGs는 기업의 투명성과 책임성을 높여줄 것입니다. 기업 보고서에 SDGs를 반영하기 위한 실질적인 지침을 제공하는 본 가이드의 목표는 다양한 국가에서 모든 형태의 기업들이 세계적으로 가장 시급한 문제를 해결하는 데 기여하는 것입니다. 본 가이드는 기업이 단순히 SDGs에 연계한 활동과 프로그램을 나열하는 것을 넘어 변화를 주도할 수 있도록 돕고자 합니다.

본 가이드의 내용은 유엔 기업과 인권 이행원칙(United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights), 유엔글로벌콤팩트(UN Global Compact) 10대 원칙, GRI(Global Reporting Initiative) 보고 체계에 부합하도록 구성되었습니다. 본 가이드는 기업이 SDGs 목표를 파악하고 우선순위를 결정하며, 행동을 취하고 진행상황을 보고하는 데 도움을 주는 '원칙에 입각한 우선순위 선정' 과정에 대해 설명하고 있습니다. 이러한 접근방식은 기업이 기존의 기업 책임 및 지속가능성 보고 체계에 SDGs를 포함하고, 기업의 리스크 관리 및 SDGs의 달성에 기여할 수 있는 새로운 사업 모델을 함께 모색할 수 있습니다.

본 가이드는 GRI와 유엔글로벌콤팩트 및 파트너 기관들이 발표한 관련 툴, 특히 『Business Reporting on the SDGs: An Analysis of the Goals and Targets』, 『In Focus: Addressing Investors Needs in Business Reporting on the SDGs』, 『SDG Compass』와 함께 활용할 수 있습니다.

본 보고서는 파트너 기관 및 기업과의 긴밀한 협력을 통해 작성되었으며, 특히 프로젝트를 지원해 주신 Shift와 PwC에 감사의 뜻을 전합니다.

전 세계 기업들이 우리가 마련한 툴과 가이드라인을 적용하고 우수사례를 더욱 발전시켜 나갈 수 있기를 기대합니다. 우리는 협력을 통해 SDGs를 달성할 수 있으며, 반드시 달성해야만 합니다.



리세 킹고 Lise Kingo
유엔글로벌콤팩트 CEO & 사무총장

팀 모힌 Tim Mohin
GRI 회장



SETTING THE SCENE





배경

지속가능발전목표(SDGs)와 기업 지속가능경영보고서

빈곤과 불평등이 만연하고, 불안정하여 환경적 스트레스가 가득한 세상에서는 기업이 성공할 수 없다. 따라서 2030 지속가능발전의제(Agenda for Sustainable Development)의 17개 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, SDGs)의 달성은 기업의 중요한 관심사항이다. 기업은 인권, 노동, 환경, 반부패에 관한 글로벌 기준을 준수함으로써 SDGs에 핵심적인 기여를 하고 있다.

많은 기업들이 이미 기후변화 대응, 수자원 관리, 노동 조건 개선 등과 같이 SDGs에서 다루고 있는 이슈에 대해 행동을 취하고 이를 보고하고 있다. 본 가이드는 기업이 현재의 활동을 검토하고 SDGs 달성에 기여할 수 있는 추가적인 우선순위 분야를 파악할 수 있도록 도움을 줄 것이다.

이해관계자에 대한 정기적인 커뮤니케이션을 넘어서 효과적인 기업의 보고는 신뢰를 구축하고 투자의 투명성과 책임성을 담보하는 데 핵심적이다. 투자자를 포함한 외부 이해관계자에게 정보 제공과 더불어 지속가능경영보고서는 SDGs 달성 관련 내부 커뮤니케이션과 의사결정을 자극하는 강력한 도구이다. 그러나 기업의 보고는 지속가능성 전략과 이행을 시작하거나 끝내는 것을 의미하는 것은 아니다. 보고는 다음을 위한 전략적 도구의 역할을 한다.

- 이해관계자의 참여
- 기업의 전사적인 지속가능한 의사결정 과정 지원
- 비즈니스 전략 수립
- 혁신 및 성과 향상, 가치 창출 지원
- 투자 유치

기업의 SDGs 참여 사례

2015년 유엔의 193개 모든 회원국이 서명한 2030 의제와 SDGs는 전 세계가 직면한 17개 이슈에 관한 글로벌 차원의 노력과 관심에 초점을 맞추고 있다. 민간부문은 이러한 문제의 해결책을 제공하는 데 있어 핵심적인 역할을 하는 한편, 이를 통해 새로운 사업 기회를 창출할 수 있다.

SDGs는 2030년까지 최소 12조 달러 규모의 시장 기회를 만들어 낼 것으로 예상된다. 기업은 사람과 환경에 대한 리스크를 파악하고 완화하며 지속가능한 발전을 뒷받침하는 새로운 제품과 서비스를 제공함으로써 기업과 시장 모두를 위한 이익을 취할 수 있다.

투자자들에게도 SDGs의 중요성이 점차 강조되고 있는데, 이는 SDGs가 세계적으로 가장 긴박한 환경적, 사회적, 경제적 문제를 분명하게 보여주며, 이에 따라 투자자의 수탁자 의무(fiduciary duty)의 일환으로 고려하여야 하는 환경, 사회, 거버넌스(ESG)에 대한 분명한 시각을 제시하는 역할을 하기 때문이다.² SDGs에 부합하는 기회에 투자하는 것은 투자자들이 안정적인 수익을 확보하고 고객의 가치를 더욱 잘 대변하며, 시장에서 차별화된 지속가능한 금융 상품을 제공할 수 있도록 돕는 등 상당한 사업상의 효용을 제공해준다.³

1) Better Business, Better World of the Business And Sustainable Development Commission Report (<http://report.businesscommission.org/>)
 2) The SDGs Investment Case (www.unpri.org/download?ac=1436)
 3) In Focus: Addressing Investor Needs in Business Reporting on the SDGs (www.globalreporting.org/resourcelibrary/addressing-investor-needs-SDGs-reporting.pdf)



가이드 소개

본 가이드는 새로운 기업 보고 체계를 만드는 것이 아니라 기존의 기업 보고 과정에 SDGs를 포함하기 위한 3단계 과정을 소개하고 있다.

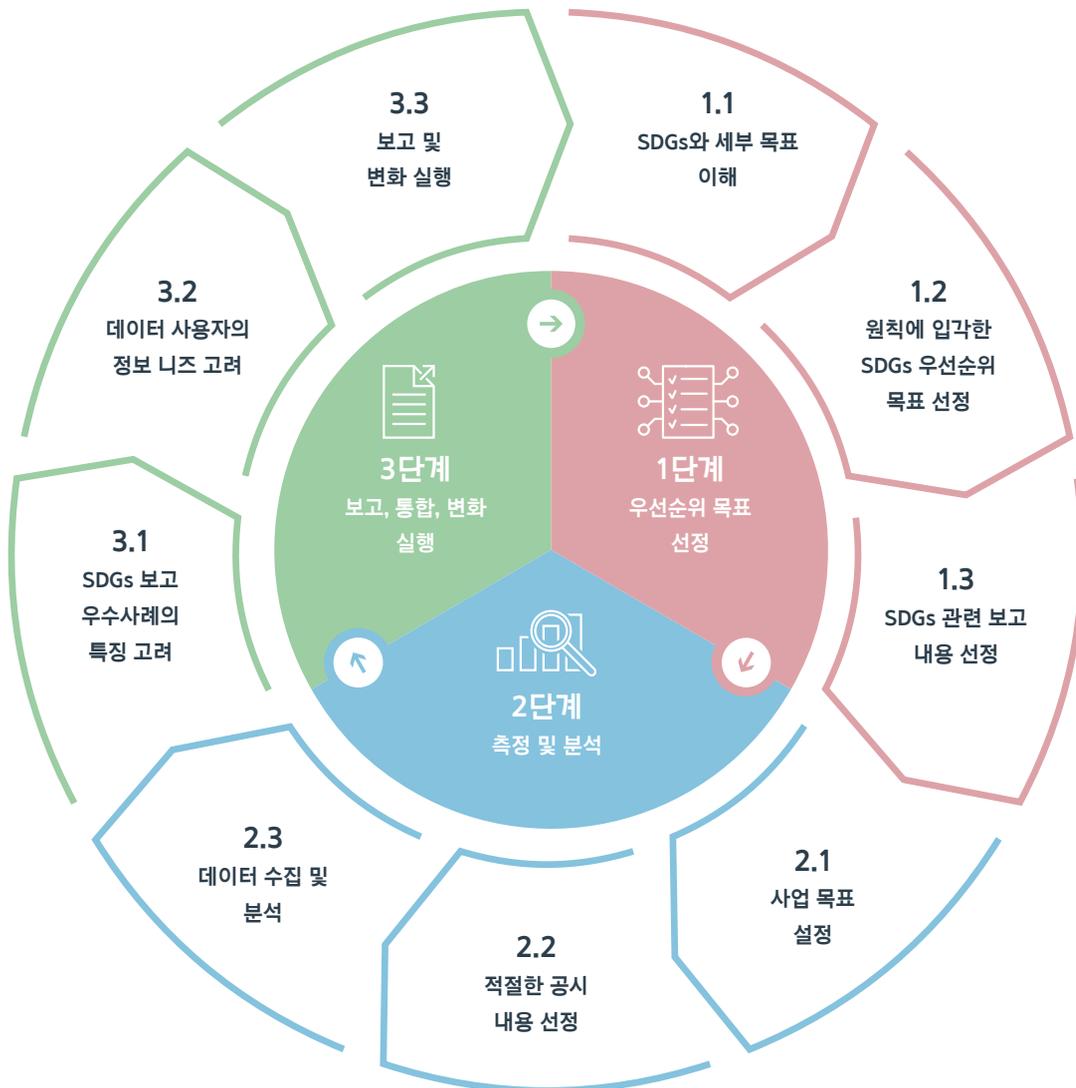
1단계는 영향의 우선순위를 결정하고 기업이 행동을 취하고 공개할 SDGs를 파악하는 과정에 대해 다룬다. 2단계는 사업 목표를 설정하고 공시할 내용을 선택하며 성과를 분석하는 방법에 대해 살펴본다. 3단계는 SDGs 성과 보고와 개선에 대한 팁과 지침을 제공한다. 이러한 단계가 반드시 순차적으로 이루어져야 하는 것은 아니며, 구체적인 상황에 맞게 조정할 수 있다.

본 가이드의 목표는 기업의 규모와 분야, 위치와 관계없이 모든 기업에 지침을 제공하는 것이다. 구체적으로는 기업 공시를 담당하는 이들을 위한 것이지만, 기업의 지속가능 경영에 참여하는 담당자 및 전문가들과도 연관성을 갖는다.

본 가이드는 유엔글로벌콤팩트와 GRI, 지속가능발전기업협의회(World Business Council for Sustainable Development, WBCSD)가 함께 개발한 SDG Compass와 같이 기업의 SDGs 접근에 대한 시발점을 안내하는 기존의 자료들을 바탕으로 하고 있으며,⁴ 우선순위 선정에 대해 보다 상세한 접근방식을 제공해준다.

본 가이드와 『지속가능발전목표(SDGs)에 관한 기업 보고: 목표 및 세부목표 분석』⁵ (이하 “분석”)은 기업의 정기적인 보고 주기의 일부로 사용할 수 있도록 만들어졌다. “분석”은 기업의 규모, 분야 또는 지역에 관계없이 기업과 연관성이 높은 SDGs 목표에 대한 정량적, 정성적 공시 목록을 제공하고 있으며, 기업이 각각의 목표 달성에 기여하기 위해 취할 수 있는 조치에 대해서도 설명하고 있다. 『인 포커스: SDGs에 관한 기업 보고에 투자자 요구 반영』⁶은 투자자 관련 측면에 대한 추가적인 정보를 제공한다.

가이드에 소개된 단계



4) SDG Compass 온라인 플랫폼 (www.SDGcompass.org)

5) An Analysis of the Goals and Targets (www.globalreporting.org/resource/library/GRI_UNGC_Business-Reporting-on-SDGs_Analysis-of-Goals-and-Targets.pdf)

6) In Focus: Addressing Investor Needs in Business Reporting on the SDGs (www.globalreporting.org/resource/library/addressing-investor-needs-SDGs-reporting.pdf)



“분석”과 “이행 가이드”, SDG Compass의 연관성



「SDGs에 관한 기업 보고 :
목표 및 세부목표 분석」



「기업의 SDGs 통합보고 :
이행 가이드」



1단계: SDGs 이해하기

SDG Compass 참고



2단계: 우선순위 선정하기

SDG Compass 참고



3단계: 목표 설정하기

SDG Compass 참고



4단계: 통합하기

SDG Compass 참고



5단계: 보고 및 소통하기

SDG Compass 참고





원칙에 입각한 SDGs 보고 우선순위 선정

본 가이드는 유엔 기업과 인권 이행원칙(United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights)⁷⁾, 유엔글로벌콤팩트(UN Global Compact) 10대 원칙⁸⁾, OECD 다국적기업 가이드라인(OECD Guidelines for Multinational Enterprises)⁹⁾ 및 기업 책임경영을 위한 OECD 실사 지침(OECD Due Diligence Guidance for Responsible Business Conduct)¹⁰⁾에 부합하는 접근방식을 따르고 있다. 가이드는 기업이 전체적인 맥락에서 집중해야 하는 SDGs 목표의 우선순위를 파악하기 위해 원칙에 입각한 우선순위 선정 과정에 대해 설명한다. 이러한 접근방식은 SDGs를 기업 보고서, 특히 GRI의 지속가능성 보고 기준(GRI Standard)을 바탕으로 한 기업 보고서에 통합하는 데에 도움이 된다.

원칙에 입각한 우선순위 선정은 다음의 고려사항들을 포함하는 과정이다.

- **사람과 환경에 대한 리스크(진입점 A)** : 기업 운영 및 가치 사슬과 관련된 사람과 환경에 대한 실제적, 잠재적인 부정적 영향을 해결하여 기업의 책임을 다함으로써 SDGs 달성에 기업이 이바지할 수 있는 내용
- **SDGs 관련 이로운 제품, 서비스, 투자(진입점 B)** : 기업의 지식과 기술 및 기타 역량을 사람과 환경에 유익한 방식으로 적용함으로써 SDGs 달성에 추가적으로 이바지할 수 있는 내용

원칙에 입각한 우선순위 선정은 기업이 다음을 달성하는 데에 도움을 준다.

- 사람과 환경에 대한 리스크를 평가하고 유익한 제품, 서비스, 투자를 모색함으로써 기업이 중대한 영향력을 미치는 SDGs 목표에 기업의 전략, 노력, 자원 할당이 부합하도록 한다. 지속가능경영보고서의 공시 내용은 기업 내부의 우선순위를 정하고, 최고 경영진이 기업의 전략과 자원 배분을 정의하는 방식의 토대가 되는 중대한 영향력을 실질적으로 반영해야 한다.

- SDGs에 기여하는 데 필요한 새로운 행동들을 파악한다. 긍정적인 변화를 이끌어낸 기존의 노력을 공개하는 것이 중요하다. 그러나 이러한 노력을 단순히 SDGs의 측면에서 새롭게 기술하는 것만으로는 SDGs 달성에 이바지하는 데에 충분하지 않을 것이다. SDGs를 달성하기 위해서는 새롭고 추가적인 노력이 필요하다. SDGs는 일반적으로 견지하는 패러다임에 문제를 제기하고, 현재의 사업 모델을 보다 지속가능하게 변화시킬 수 있는 잠재력을 가지고 있다. SDGs를 달성하는 데 필요한 수준으로 변화를 실행하기 위해 기업은 전략을 변경하여 제품과 서비스의 핵심적인 부분이 SDGs와 연계되도록 해야 한다. 이를 이행한 기업에게 거대한 기회가 있다는 것이 입증되었다.
- ‘체리피킹(cherry-picking)’과 ‘SDGs 워싱(SDGs-washing)’을 지양한다. ‘체리피킹’은 우선순위가 가장 높은 것이 아니라 기업에게 가장 쉬운 것을 기준으로 목표를 선택하는 것을 뜻한다. ‘SDGs 워싱’은 글로벌 목표에 대한 긍정적인 기여에 대해서만 공개하고, 중대한 악영향은 무시하는 것을 의미한다. 쉽게 얻을 수 있는 성과와 수익 창출 역시 전략의 일부이나, 기업이 사업 운영 및 가치 사슬과 관계 있는 SDGs 우선순위 목표 전체를 파악하고 행동하는 일은 필수적이다.

박스 1

‘보고를 통한 SDGs 리더십’ 행동 플랫폼

본 가이드는 유엔글로벌콤팩트와 GRI가 주도하여 SDGs에 대한 기업 보고를 촉진, 독려하기 위해 런칭한 ‘보고를 통한 SDGs리더십 행동 플랫폼(Action Platform Reporting on the SDGs)’ 활동의 일환으로 개발된 것이다. 플랫폼에 참여하는 전세계의 기업들은 실질적인 의견을 제시하고 새로운 우수사례를 공유하며 동료간 학습을 가능하게 하는(온라인) 워크숍에 참여하고 있다.

현재 40개 이상의 기업이 플랫폼에 적극적으로 참여하고 있으며 정부, 시민사회, 유엔 기구를 포함한 다양한 기관의 대표 35인이 플랫폼의 자문위원회에서 활동하고 있다.

7) https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_EN.pdf
 8) <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission/principles>
 9) <http://mneguidelines.oecd.org/guidelines/>
 10) <http://www.oecd.org/investment/due-diligence-guidance-for-responsible-business-conduct.htm>



STEP-BY-STEP GUIDANCE



1단계: 우선순위의 목표 선정

- 1.1 SDGs와 세부목표 이해
- 1.2 원칙에 입각한 SDGs 우선순위 목표 선정
- 1.3 SDGs 관련 보고 내용 선정



1 단계 : 우선순위 목표 선정

원칙에 입각한 우선순위 선정은 기업이 사람과 환경에 대한 리스크와 이익에 대한 평가를 바탕으로 SDGs의 우선순위 목표를 결정하는 과정이다.
 원칙에 입각한 우선순위 목표 선정 과정은 다음과 같다.

1.1 단계 : SDGs와 세부목표 이해

- ☑ 우선 모든 SDGs와 세부목표를 검토하고, 이러한 이슈들이 사업과 어떠한 관계가 있는지 생각해 본다. 사람과 환경에 대한 리스크, 이로운 제품과 서비스, 투자에 대해 고찰하고, 그 과정에서 기업의 사업 운영과 가치 사슬을 고려한다.
- ☑ 특정 SDGs 목표에 대해 기업이 예측하지 못했으나, 사업 운영 및 가치 사슬과 관련된 리스크를 해결함으로써 중요한 차이를 만들어낼 수 있는 목표를 고려한다.

 - 🔍 예를 들어, 건강과 웰빙에 관한 SDGs 목표 3에는 전 세계 교통사고 사망자와 부상자 수를 절반으로 줄인다는 세부목표가 포함되어 있다. 교통사고는 채굴 업체 또는 대규모 유통망을 갖고 있는 기업에서 일하는 이들에게 커다란 위험이 될 수 있다. 따라서 이러한 기업이 교통사고 사망자와 부상자를 줄이는 것은 적절한 SDGs 우선순위 목표가 될 수 있다.
- ☑ 기업의 기술과 역량을 새로운 방식으로 적용함으로써 기여할 수 있는 예상치 못한 세부목표들을 파악한다.

 - 🔍 예를 들어, 산업, 혁신, 인프라에 관한 SDGs 목표 9에는 특히 개발도상국에서 소규모 산업 및 기업의 금융 서비스 접근성을 높인다는 세부목표가 포함되어 있다. 이는 은행과 테크놀로지 기업에 도움이 되는 제품 및 서비스 기회를 제공해 줄 수 있다.
- ☑ SDGs와 세부목표의 상호 연관성에 대해 고려한다. 기업의 행동이 여러 개의 SDGs 또는 세부목표에 기여할 수 있다.

 - 🔍 예를 들어, 재생에너지 기업은 SDGs 목표 7.1(적정가격의 신뢰할 수 있는 현대식 에너지 서비스에 대한 보편적인 접근성 보장)을 우선순위로 파악할 가능성이 높다. 이러한 목표는 기후 관련 회복력을 강화하는 SDGs 목표 13.1, 기초 서비스에 대한 접근성을 보장하는 SDGs 목표 1.4 등과 연관되어 있다.
- ☑ 이러한 SDGs 및 세부목표를 전반적으로 이해했다면 사람과 환경에 대한 리스크와 이로운 제품, 서비스 또는 투자라는 두 가지 진입점을 바탕으로 기업의 SDGs 우선순위 목표를 파악할 준비가 된 것이다.



이베르드롤라(Iberdrola)는 SDGs가 글로벌 니즈와 열망을 솔루션으로 변화시킬 수 있는 새로운 비전을 제공해준다는 점을 인식하고 있다. 이는 기업의 장기적인 성장을 위해 실현 가능한 모델이며, 기업이 보다 견고한 전략을 마련할 수 있도록 도와준다. 사업 계획에 SDGs를 포함시키는 것은 중대한 리스크와 비용을 파악하고 관리할 수 있도록 돕고, 새로운 시장의 창출과 접근성을 높이며, 사업 모델의 혁신을 강화하여 기업의 전략이 직원, 고객, 투자자, 지역사회의 기대에 부합하도록 만들어준다.

아구스틴 델가도 Agustín Delgado, 이베르드롤라 최고 지속가능성 책임자





1.2 단계: 원칙에 입각한 SDGs 우선순위 목표 선정

☑ 서론에서 설명한 것처럼 원칙에 입각한 우선순위 목표 선정은 기업이 SDGs 달성에 기여하기 위하여 초점을 맞춘 SDGs 세부목표를 파악하는 과정이다. 아래는 기업이 사업 운영 및 가치 사슬과 관련된 중대한 영향력을 평가함으로써 SDGs 우선순위 목표를 파악할 수 있는 두 가지 진입점에 대한 설명이다.

☑ 진입점 A : 사람과 환경에 대한 우선순위 리스크가 SDGs 세부목표와 어떠한 관계가 있는지 평가한다.

- 사업 운영 및 가치 사슬과 관련 있는 사람과 환경에 대한 가장 심각한 부정적 영향과 연관된 SDGs 세부목표를 파악하는 데에 중점을 둔다. 이러한 영향에는 '중대한(salient)' 인권 리스크 또는 문제가 포함된다(박스 4 참고).
- 사람과 환경, 나아가 SDGs에 대한 긍정적 결과를 극대화하는 방식으로 이러한 리스크를 해결할 수 있는 기회를 파악하는 것이 목표이다.

☑ 진입점 B : 이로운 제품, 서비스 또는 투자를 통해 기업이 기여할 수 있는 SDGs 세부목표를 파악한다.

- 기업이 기술과 역량을 적용하여 SDGs의 달성에 기여하는 제품, 서비스 또는 투자를 개발하는 방법에 중점을 둔다. 일부 기업의 경우 이러한 일이 즉각적으로 가능하지 않을 수도 있으나, 이러한 과정을 통해 앞으로 이를 가능하게 하는 아이디어가 드러날 수 있다.
- 도움을 주는 제품, 서비스 또는 투자가 부정적인 영향을 최소화하는 방식으로 개발 및 제공되어 장기적으로 기업의 지속가능성을 강화하도록 하는 것이 목표이다.

박스 2

SDGs에 관한 보고에 참여하는 이해관계자의 역할

이해관계자의 참여는 '유엔 기업과 인권 이행원칙'에 규정된 기업의 인권 존중 책임에 특히 중요하다. 또한 이는 '기업 책임경영을 위한 OECD 실사 지침'의 핵심적인 요소이기도 하다. GRI의 이해관계자 포괄성 원칙에서 설명하고 있는 것과 같이, 기업이 보고할 중요 주제를 파악하는 데에는 이해관계자의 참여가 필수적이다.

이해관계자 또는 그것이 불가능한 경우 이해관계자의 이익과 관점에 대해 알고 있는 대리인의 참여는 사업 운영 및 가치 사슬과 연관된 실제적, 잠재적 영향의 속성을 이해하고 이러한 영향의 심각성과 개연성을 평가하는 데 핵심적이다. 이는 기업의 지속적인 실사(duediligence)의 일부이다.

영향을 받는 이해관계자는 누구인가? 이해관계자는 사업 운영 또는 가치 사슬을 통해 긍정적 또는 부정적 영향을 받을 수 있다. 그러나 여기서 특히 중요한 것은 부정적 영향을 받은 이해관계자이다. 이러한 이해관계자의 참여는 관련 집단 구성원을 통해 - 직원, 하청업자, 공급망 노동자, 지역사회와 소비자 - 직접적으로 이루어지거나 또는 노동조합, 지역사회 지도자 등 적절한 대표자들을 통해 이루어질 수 있다. 참여 과정에서 이주노동자, 여성, 청년, 장애인, 원주민 등 광범위한 이해관계자 집단 내에서 특히 취약한 사람들에게 주의를 기울여야 한다.

대리인은 누구인가? 대리인은 이해관계자 집단과 그들의 관점, 이해관계, 우려사항에 대해 상당한 지식을 갖고 있으며, 기업과의 대화에서 이러한 통찰을 제공할 수 있다.

다만, 대리인은 이해관계자 집단을 대변할 수 없다. 여기에는 지역 NGO, 학계, 기타 전문가 등이 포함될 수 있으며, 대리인 참여는 기업이 관련 이해관계자와 직접 대화하기가 어려운 경우 - 예를 들어 광범위한 공급망상의 리스크가 먼 지역에서 발생한 경우 또는 시간, 비용, 언어 등 자원의 제약이 있을 경우 - 의미있는 대안이 될 수 있다.

전문가 이해관계자의 참여는 기업의 여러가지 목적을 충족시킬 수 있다. SDGs/지속가능성 보고의 맥락에서 전문가 이해관계자와 협의하는 것은 활동과 보고를 위한 우선순위 또는 중대성 이슈를 파악하는데 특히 중요하다.

전문가 이해관계자는 누구인가? 전문가 이해관계자는 사업 및 산업에 대한 이해도와 지속가능성의 다양한 측면 (예: 수자원, 인권, 반부패)에 대한 통찰력을 갖고 있다. 이들은 기업의 계획을 검토하여 미진한 부분을 파악하고, 사려 깊은 제안을 한다. 이러한 이해관계자에는 지속가능성 분야에 전문성을 갖고 있는 국가 또는 국제 NGO, 노동조합, 학계, 다른 기업의 대표자, 컨설턴트, 변호사, 투자자 등이 포함될 수 있다.

내부 이해관계자의 참여는 다양한 부서와 운영 수준 간의 협력을 촉진하여 효과적인 보고 프로세스를 담보할 수 있다. 예를 들어 관련 분야의 지식이 있는 직원이나 관리자로 구성된 범부서 태스크포스를 조직하여 정보를 공유, 비교하고 전체적인 기업 전략에 통합할 수 있다.



1.2단계. 원칙에 입각한 SDGs 우선순위 목표 선정

- ☑ SDGs 우선순위 목표를 선정하는 것은 특정 목표가 다른 목표보다 중요하다는 뜻이 아니다. 다만 기업이 특정 목표에 상당한 영향을 미치며, 따라서 이것이 기업 전략과 보고에 통합시킬 우선순위 SDGs 목표가 되어야 한다는 것이다.
- ☑ 기업이 실제적, 잠재적인 부정적 영향의 리스크를 해결하고 이로운 제품, 서비스 또는 투자를 통해 SDGs의 달성에 긍정적인 영향력을 발휘할 수 있다는 점을 강조할 필요가 있다.
- ☑ 아래 단계들은 각각 SDGs 우선순위 목표 파악을 위한 두 가지 진입점인 사람과 환경에 대한 리스크 평가, 이로운 제품, 서비스, 투자의 탐색에 대해 다루고 있다.

진입점 A : 사람과 환경에 대한 우선순위 리스크와 SDGs 세부목표 사이의 연관성 평가

SDGs와 관련된 실제적, 잠재적인 부정적 영향 또는 리스크에 대한 큰 그림을 그린다.

- ☑ 우선 사업 운영 및 가치 사슬과 연관된 사람과 환경에 대한 리스크의 전체적인 양상을 파악한다.
- ☑ 실제적, 잠재적인 부정적 영향을 모두 포함시킨다. 기업 또는 업계에서 목격한 적이 있는 과거 또는 현재의 부정적 영향과 기업의 활동, 사업장 위치, 원자재 또는 판매, 가치 사슬을 바탕으로 향후 발생할 가능성이 있는 새로운 종류의 부정적 영향을 찾아본다. 사람에게 영향을 미치는 리스크 측면에서 노동자 권리를 포함한 인권에 초점을 맞춘다. 인권에 대한 부정적 영향은 기본적인 존엄을 침해하므로 사람에게 가장 심각한 리스크이다.
- ☑ 이 단계에서는 리스크 발생가능성 또는 해결의 용이성을 바탕으로 영향력을 필터링하는 일을 지양한다. 기업이 직접적으로 야기하는 리스크는 아니지만 사업 관계를 통해 기업의 운영, 제품 또는 서비스와 관련이 있을 수 있는 영향을 포함시킨다. 사업 운영 및 가치 사슬과 관련 있는 직원, 노동자, 환경에 대한 영향을 고려한다."
- ☑ 기업 전반에 관련된 사람들 즉, 내부 이해관계자를 이러한 리스크 맵핑(mapping) 과정에 참여시킨다.
- ☑ 외부 이해관계자, 특히 잠재적으로 영향을 받는 이해관계자와 언론, 소셜미디어 등의 외부인으로부터 정보를 받아들인다.
- ☑ 리스크에 대한 전체적인 그림을 그리는 데에는 이러한 과정을 여러 차례 반복해야 하는 경우가 대부분이다. 이러한 과정을 통해 기업의 지식과 정보의 갭을 파악하여 추가적으로 조사할 수 있으며, 시간의 흐름에 따라 새롭게 등장하는 리스크를 추가한다.

박스 3

GRI 기준 연계성 (1/2)

이러한 과정은 GRI 기준에서 제시하고 있는 기대에 부합하며, GRI 중대성 원칙의 적용을 포함하여 GRI 기업 보고 원칙을 바탕으로 보고서의 내용을 정의하는 과정이다. 이것이 별도 또는 추가적인 절차를 의미하지는 않으며, 다만 GRI 기준을 바탕으로 기존의 기업 보고 과정에 SDGs 세부목표와의 연관성을 포함하는데 도움을 준다.

GRI 기준에서 중대성(materiality)은 보고서에서 조직의 중요한 경제·사회·환경적 영향을 반영한 주제 또는 이해관계자의 평가와 의사결정에 실질적인 영향을 주는 주제에 대해 다룰 것을 요구하고 있다. 주제의 중대성은 이러한 측면을 바탕으로 결정된다. 통상적으로 SDGs와 관련된 가장 심각한 실제적, 잠재적인 부정적 영향은 GRI 기준에 따른 중대성 평가에서 '중요한 영향'으로 간주된다.



1.2단계. 원칙에 입각한 SDGs 우선순위 목표 선정

☑ 이러한 사람 및 환경에 대한 리스크 평가는 중요한 영향력을 파악할 수 있는 기반을 제공해 주며, 이는 GRI 보고 원칙에 부합하도록 보고서 내용을 정의하는 과정에 기여한다.

사람과 환경에 대한 리스크 우선순위 선정

☑ 사업 운영 및 가치 사슬과 관련 있는 사람과 환경에 대한 리스크의 큰 그림을 그렸다면 다음의 두 가지 요인을 고려하여 리스크 우선순위를 파악할 수 있다.

심각성(Severity) : 우선순위 선정에서 고려해야 하는 첫 번째는 사람과 환경에 대한 잠재적인 부정적 영향의 심각성이다. 심각성에는 다음의 세 가지 요소가 포함되는데 이들은 서로 중복되는 부분이 있을 수 있다.

- 영향이 얼마나 중대한가/중대하게 될 수 있는가
- 영향이 얼마나 널리 퍼져 있는가/퍼질 수 있는가
- 영향을 바로잡는 (또는 구제하는) 것이 얼마나 어려운가/어려울 수 있는가

발생가능성(Likelihood) : 우선순위 선정에서 두 번째로 고려해야 하는 것은 각각의 잠재적 영향의 발생 가능성 또는 확률이다.

☑ 가장 심각하고 발생 가능성이 높은 영향을 우선순위로 선정한다. 그러나 가능성이 낮더라도 가장 심각한 영향일 경우 우선순위를 부여해야 한다는 점에 주의해야 한다.

🔍 예를 들어, 원자력 발전소에 대형 사고가 발생할 가능성은 낮지만 사고가 발생하면 그 결과로 나타나는 영향은 엄청나게 심각한 것이다. 부정적 영향의 심각성과 발생 가능성에 대해서는 유엔이 발간한 「기업의 인권준중책임: 해설 가이드(Corporate Responsibility to Respect Human Rights: An Interpretive Guide)」¹² 「질문 88)와 「기업 책임경영을 위한 OECD 실사 지침」¹³을 참고하라.

☑ 사업 운영 및 가치 사슬과 관련 있는 사람과 환경에 대한 리스크를 검토하는 것은 중요한 영향력을 파악할 수 있는 기반을 제공해 주며, 이는 GRI 보고 원칙에 부합하도록 보고서 내용을 정의하는 과정에 기여한다.

연관성 있는 SDGs 세부목표와의 연결

☑ 사업 운영 및 가치 사슬과 관련 있는 사람과 환경에 대한 우선순위 리스크를 파악했다면 SDGs와 세부목표에 이들을 연결할 수 있다.

☑ SDGs와의 연결고리가 다른 때보다 더욱 분명하게 드러나는 경우가 있다.

🔍 예를 들어, 직장 내 여성 차별이라는 우선순위 리스크는 SDG 5.1 (모든 곳에서 여성과 소녀에 대한 모든 형태의 차별 철폐)과 관련이 있다. 다른 리스크는 보다 간접적인 방식으로 SDGs와 연관이 있을 가능성이 있다.

🔍 예를 들어, 결사의 자유는 노동자의 노동권을 실현하는 권리이므로 이러한 권리에 대한 제한은 SDGs 목표 8.5(장애인 및 청년을 포함하여 모든 여성, 남성을 위한 생산적 완전고용과 양질의 일자리 창출 및 동일노동 동일임금 달성)와 연관성을 갖는다. 또한 리스크가 여러 개의 SDGs와 연결되는 경우도 있을 것이다.

🔍 예를 들어, 기후 변화 관련 리스크는 기후 행동에 관한 SDGs 목표 13과 연관성이 있으며, 동시에 (지속가능한 농업을 통한) 빈곤 퇴치에 관한 SDGs 목표 2, 건강과 웰빙에 관한 SDGs 목표 3, 저렴한 청정 에너지에 관한 SDGs 목표 7과도 연관지을 수 있다.

☑ 단계 2.1(사업 목표 설정)과 3.3(보고 및 변화 실행)에 따라 리스크를 해결하기 위한 전략을 마련할 때 이러한 전략이 다른 SDGs에도 도움이 될 수 있는지 생각해 볼 수 있다.

박스 4

중대한 인권 이슈

유엔 기업과 인권 이행원칙(UNGPs)은 기업의 규모와 산업에 관계 없이 사업 운영과 가치 사슬 전반에 걸쳐 인권을 존중해야 하는 기업의 책임에 대해 명시하고 있다. 이 원칙은 다음과 같이 이야기한다. “기업은 인권에 미치는 모든 부정적인 영향을 해결해야 하지만 이를 동시에 해결하는 것은 불가능할 수 있다. 구체적인 법적 지침이 부재한 상태에서 우선순위 선정이 필요한 경우 기업은 대응이 지연되면 구제책에 영향을 미칠 수 있다는 점을 인식하고 인권에 미칠 영향이 가장 심각한 것부터 시작하여야 한다. 이러한 맥락에서 심각성은

절대적인 개념이 아니며 기업이 파악한 인권에 미치는 다른 영향과 비교한 상대적인 개념이다.”

유엔의 기업의 인권준중책임 해설 가이드는 이러한 가장 심각한 인권 리스크를 UNGP 보고 체계를 통해 널리 알려진 개념인 기업의 중대한 (salient) 인권 이슈로 칭하고 있다.

11) 예를 들어 사업 시설 내에서 서비스를 수행하는 (보안, 청소, 케이터링 등) 제 3자가 계약한 사람에 대한 영향, 제품의 업스트림(상품, 제조업, 포장 등) 및 다운스트림(유통, 판매, 고객 사용, 재활용 등) 공급망 전반에 걸친 사람과 환경에 대한 영향 등이 포함된다.
 12) http://www.ohchr.org/Documents/Publications/HR.PUB.12.2_En.pdf
 13) <http://mneguidelines.oecd.org/OECD-Due-Diligence-Guidance-for-Responsible-Business-Conduct.pdf>



예를 들어 공급망 상의 저임금 노동자는 빈곤 퇴치에 관한 SDGs 목표 1 및 빈곤을 최소 절반 이하로 줄이기 위한 세부목표 1.2와 직접적인 관련이 있으며, 불평등 감소에 관한 SDGs 목표 10, 하위 40%의 소득 증가율을 국가 평균보다 높은 수준으로 유지하기 위한 세부목표 10.1과도 관련이 있다. 무엇보다도, 생활 임금 향상을 위한 기업의 전략은 건강과 웰빙에 관한 SDGs 목표 3, 양질의 교육에 관한 SDGs 목표 4 등에도 도움이 된다.

이러한 과정을 통해 얻은 결과는 기업이 기여할 수 있는 첫 번째 SDGs 우선순위 목표 세트이다.

이는 사업 운영 및 가치 사슬과 관련 있는 인간과 환경에 대한 우선순위 리스크를 바탕으로 한다(아래 그림 1 참고).

이러한 SDGs 우선순위 목표 세트와 관련 영향력은 GRI 보고 원칙(이해관계자 포괄성, 지속가능성 맥락, 중대성, 완전성)에 맞춰 보고서 내용을 구성한다.

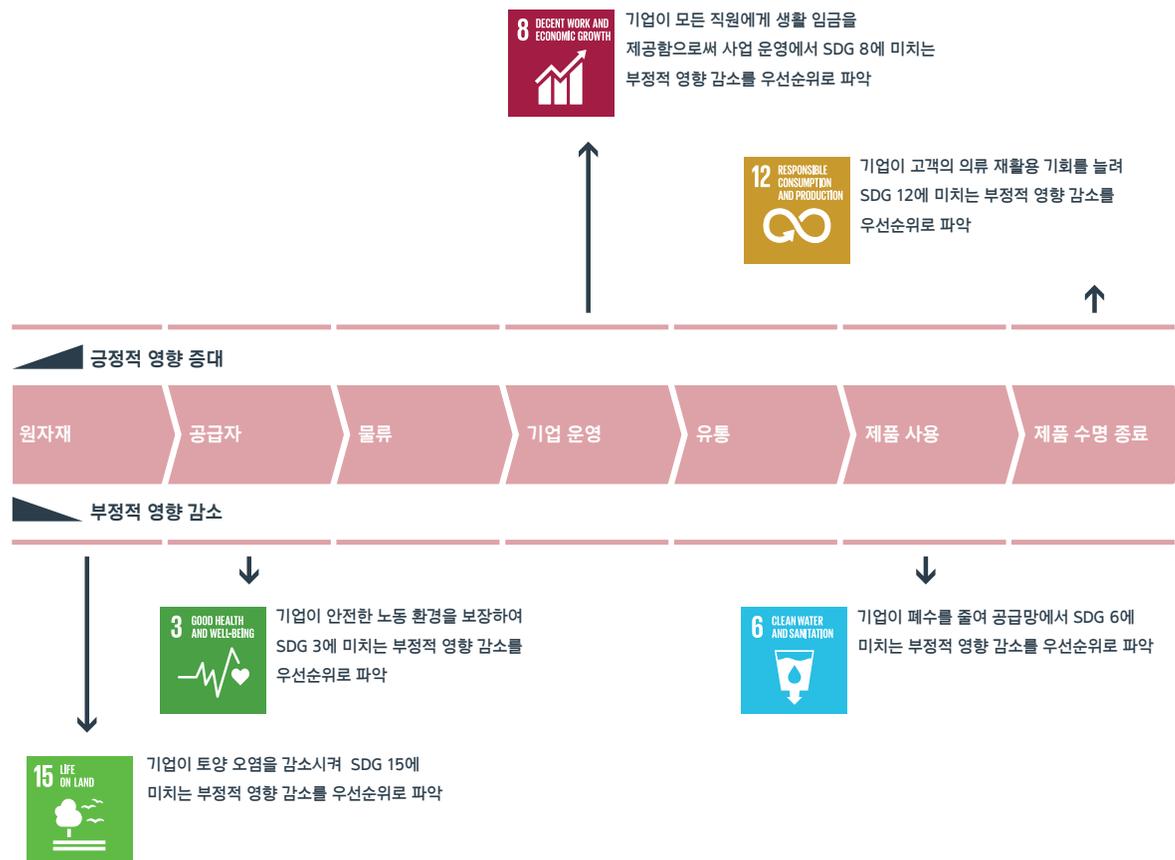
진입점 B : 제품, 서비스 또는 투자를 통해 기업이 가장 효과적으로 기여할 수 있는 SDGs 세부목표 탐색

SDGs와 관련된 실제적, 잠재적인 긍정적 영향 또는 도움이 되는 제품, 서비스, 투자의 큰 그림을 그린다.

이 단계에서는 기업이 SDGs 달성에 기여하는 제품, 서비스 또는 투자를 제공하기 위한 기술 및 역량의 활용과 적용 방안 중점을 둔다. 기업이 특정한 SDGs 세부목표에 도움이 되는 제품, 서비스 또는 투자를 제공하기 위해 기술과 역량을 적용하는 방식에 대해 이미 파악하고 있는 경우도 있다. SDGs에 대한 기여를 늘리기 위한 기존의 이점 확대 방안, 또는 기업의 가치를 창출하는 방식으로 다른 SDGs 목표를 해결할 수 있는 새로운 제품, 서비스 또는 투자를 개발할 수 있는지의 여부를 탐색한다.

그림 1

예 : 의류산업의 가치 사슬에 대한 리스크와 SDGs 간 상호 연관성 파악





다논(Danone)은 2017년 말 첫 번째 SDGs 보고서를 발표했으며, 이는 다논의 연례 통합 보고서의 필수 요소가 되었다. 보고서 작성 시, 우리는 중대성 분석과 이해관계자 협의를 위해 SDGs 세부목표의 구체적인 정의를 고려했을 뿐만 아니라, 다논의 9대 기업 목표와 행동의 결과, 사업 운영에 중요한 각각의 목표 사이의 연결고리를 반영하는 핵심성과지표(KPI)들을 사용했다.

사업활동을 SDGs 세부목표와 연계하는 방식에 대한 구체성을 확보하는 것은 글로벌 의제에 대한 다논의 기여를 구체적으로 입증하고 정착시키는 데 있어 핵심적이다.

엠마뉴엘 배르곤Emmanuelle Wargon, 다논 지속가능경영 담당 부사장



- ❓ 예를 들어, 소외되거나 차별 받고 있는 특정 집단이 필요로 하는 것을 충족하는 데 기업이 도움을 줄 수 있는지 살펴본다. 금융기업이라면 환경 친화적이거나 사회적으로 도움이 되는 제품과 서비스를 새로운 시장에 선보이는 데에 도움이 되는 혁신적인 자금 조달 모델을 마련할 수 있는지 생각해 본다.
- ❓ 교육, 직업, 기본적인 서비스 및 혜택에 대한 접근이 제한되는 사회의 가장 가난한 사람들의 필요를 충족할 수 있도록 기존의 제품, 서비스 또는 투자를 변화시키는 것을 예로 들 수 있다. 이는 불평등 감소에 관한 SDGs 목표 10에 따라 불평등을 감소시키고 사회적, 경제적 통합을 향상시키는 데에 도움이 될 것이다. 육상 생태계에 관한 SDGs 목표 15에 부합하도록 산림의 지속가능한 관리를 지원하는 제품의 개발을 목표로 하는 경우, 그 과정에서 현지 원주민들과 협력하고 이들의 역량을 강화하며, 목재 가공에 재생에너지를 활용할 수 있는지에 대해 검토한다.
- ✅ 기업의 기술과 역량이 제품 또는 서비스를 통해 어떻게 편익을 제공할 수 있을지에 대해 생각할 때는 기업의 핵심 사업과 가장 가까운 SDGs 목표 이상의 것에 대해서도 고려해 보아야 한다.
- ❓ 예를 들어, ICT 기업은 양질의 교육에 관한 SDGs 목표 4를 발전시키는 방식으로 기술을 활용할 수 있고, 스포츠 조직이라면 성평등에 관한 SDGs 목표 5에 핵심적인 기여를 할 수 있을 것이다.

SDGs 관련 제품, 서비스, 투자의 우선순위 설정

- ✅ 기업이 제공할 수 있는 도움이 되는 제품, 서비스, 투자에 대한 큰 그림을 그렸다면, 다음의 두 가지 기준에 따라 기준 또는 잠재적 혁신 중에서 우선순위를 시험하고 세부적으로 조율할 수 있다.
 - 사회에 제공할 수 있는 편익의 중요성
 - 기업에 제공할 수 있는 편익의 중요성

- ✅ 이로운 제품, 서비스 또는 투자로 인한 긍정적인 지속가능성 영향력의 중대성 측정은 일부 경제적 측정이 될 수 있다(예: 저소득층을 위해 식수의 원가를 낮추는 것, 소비자에게 청정 에너지 제공 비용을 낮추는 것). 경제적 측정은 통상적으로 제품이 도달하는 저소득층의 수, 재활용 서비스가 도달하는 가구의 비율 등과 같은 사회적, 환경적 측정과 결합된다. 서로 다른 측정치를 항상 쉽게 비교할 수 있는 것은 아니지만, 편익에 대해 보다 명료하게 이해하는 것은 (잠재적으로) SDGs에 가장 중요한 긍정적인 영향을 주는 제품, 서비스, 투자를 파악하고 보고서에서 우선순위를 선정하는 데에 도움이 된다.
- ✅ 기업이 SDGs에 대한 기여를 늘릴 수 있는 새로운 제품, 서비스 또는 투자를 고려하고 있는 경우 상대적인 비용과 사업 기회도 감안할 필요가 있다.
- ✅ 새로운 제품, 서비스 또는 투자의 개발 및 실행으로 인해 야기될 가능성이 높은 사람 또는 환경에 대한 리스크를 고려하고, 그로인한 부정적 영향을 예방 또는 완화하기 위한 조치를 취한다.
- ✅ 제품, 서비스 또는 투자를 통해 기업이 사람과 환경에 미치는 긍정적인 영향의 범위를 검토하는 것은 중대한 영향력을 파악할 수 있는 기반을 제공해 주며, 이는 GRI 보고 원칙을 바탕으로 보고서 내용을 정하는 과정에 기여한다.

SDGs 세부목표와의 연계

- ✅ SDGs와의 분명한 연결점을 넘어 기업이 간접적으로 기여할 가능성이 있는 SDGs와 세부목표에 대해서도 고려한다.
- ❓ 예를 들어, 오지에 사는 아동이 교육 서비스에 접근할 수 있게 해주는 기술은 교육에 관한 SDGs 목표 4 뿐만 아니라 아동 노동 근절을 위한 SDGs 목표 8.7, 빈곤 감소에 관한 SDGs 목표 1에도 기여할 수 있다. 이러한 아동들이 이후 사회에 진출해 보다 높은 임금을 받을 수 있기 때문이다.



박스 5

GRI 기준 연계성 (2/2)

기존의 기업 보고서에서 GRI 보고 원칙 (GRI 101: Foundation)을 바탕으로 보고서 내용을 정의하고 이에 따라 중요한 주제를 파악하는 과정을 거쳤다면, 이러한 결과를 활용해 사업 운영 및 가치 사슬과 관련 있는 사람과 환경에 대한 리스크를 파악하고 SDGs 우선순위 목표를 파악할 수 있다.

보고 경험이 많은 기업이라 할지라도 SDGs로 인해 추가적인 고려사항과 기대사항이 발생한다는 점에 유의해야 한다. SDGs의 도입은 기존의 중대성 평가를 검토하고, 기업의 보고서 내용이 2030 지속가능발전의제 및 SDGs와 부합하는지 확인할 수 있는 기회가 된다.

☑ 이를 통해 기업이 기여할 수 있는 두 번째 SDGs 우선순위 목표 세트가 만들어진다. 이들은 기업이 제공할 수 있는 이로운 제품, 서비스 또는 투자에서 비롯되는 긍정적 영향을 바탕으로 한다.

☑ 이러한 SDGs 우선순위 목표와 관련된 영향력은 GRI 보고 원칙 (이해관계자 포괄성, 지속가능성 맥락, 중대성, 완전성)에 부합하도록 보고서 내용을 정의하는 과정에 기여한다.

1.3 단계 : SDGs 관련 보고 내용 선정

☑ 지금까지 두 개의 SDGs 우선순위 목표 세트를 파악했다.

- 진입점 A : 사람과 환경에 대한 리스크 평가를 바탕으로 한 우선순위 SDGs 목표의 집합
- 진입점 B : 도움이 되는 제품, 서비스 또는 투자의 탐색을 바탕으로 한 우선순위 SDGs 목표의 집합

☑ 이러한 두 가지 SDGs 우선순위 목표 세트는 서로 다른 것이 일반적이지만 겹치는 부분이 있는 경우도 존재한다.

🔍 예를 들어, 수도 서비스 공급업체는 지자체가 지역 주민들에게 차별적인 서비스를 제공하는 리스크를 직면할 수 있으나, 동시에 소외된 지역사회에 수도를 공급하는 새로운 방식을 개발하는 기회를 마주할 수도 있다. 이러한 리스크와 기회 모두를 해결하는 것은 깨끗한 물과 위생에 관한 SDG 6, 특히 모두를 위한 안전하고 저렴한 식수의 보편적이고 평등한 접근성을 달성하기 위한 세부목표 6.1에 기여한다.

🔍 다른 예로 기술 기업이 확대 당하는 노동자를 위한 핫라인 서비스를 개발하여 당국과 공급망 내 다른 기업들에게 이를 제공하는 동시에, 기업의 자체 공급망에서 열악한 노동 조건이라는 리스크를 해결하는 것을 들 수 있다. 이러한 리스크 해결과 핫라인 서비스는 양질의 일자리에 관한 SDGs 목표 8, 특히 모든 노동자를 위한 노동권을 보호하고 안전하고 안정적인 노동 환경을 촉진하기 위한 세부목표 8.8과 관련이 있다.

☑ GRI 기준에 부합하도록 보고서의 내용을 정하는 과정에서 의사결정과 평가에 영향을 주는 추가적인 SDGs 관련 주제가 있는지 판단하기 위해 이해관계자들과 논의한다. 이러한 과정을 생략하는 경우 중요한 경제·사회·환경적 영향을 완전하게 고려할 수 없으므로 이는 보고서에서 꼭 다루어야 한다.

☑ 전문가 이해관계자들과 SDGs 우선순위 목표 선정 과정에 대해 논의하고 필요한 경우 조정한다.



중대한 지속가능성 이슈, 목표, 진행상황에 대한 보고는 조직 전반의 이해관계자들과 함께 검증하며, 높은 수준의 폭넓은 참여를 보장하기 위해 경영진의 보강과 검토를 거친다.

아네트 스투베 Annette Stube, A.P. 몰러-머스크
지속가능성 책임자





- ☑ 기업의 중요한 영향력 및 이해관계자들의 의견과 관련 있는 SDGs 우선순위 목표 세트를 이용해 GRI 기준에 따른 중대성 평가를 포함한 보고서 내용을 정하는 과정을 완수할 수 있다. 중대성 이슈에 관한 최종 결정은 기업의 인권 존중 책임 및 유엔글로벌콤팩트 10대 원칙, OECD 다국적기업 가이드라인 등 책임경영 관련 원칙과 기준에 부합해야 한다.
- ☑ 이러한 방식으로 사람과 환경에 대한 리스크 해결, 이로운 제품, 서비스, 투자의 개발이라는 두 개의 진입점으로부터 기업이 가장 중요한 기여를 할 수 있는 SDGs 우선순위 목표 세트가 확정되며, 이를 보고서에 포함한다.



처음에는 17개 SDGs 목표에서 시작해 우리의 가치 사슬 전반에 걸쳐 긍정적 또는 부정적 영향을 파악하여 14개 목표를 지지하고 행동을 취했다. 페르노 리카 (Pernod Ricard)는 부정적 영향을 긍정적 영향으로 변화시킬 수 있다고 믿는다. 이러한 우선순위 선정 과정은 SDG Compass 가이드에 제시된 834개의 사업 지표를 검토하고 관련 핵심 부서를 참여시킴으로써 가능했다. 현재 우리는 SDGs를 바탕으로 새로운 지속가능성 전략을 구축하고, 영향력이 가장 큰 분야의 SDGs에 대한 우선순위를 강화함으로써 한걸음 더 나아가고 있다.

노에미 바우어 Noemie Bauer, 페르노 리카 지속가능성 책임자



박스 6

사업에 대한 리스크 고려

SDGs 우선순위 목표를 완성해 나가는 과정에서 고려해야 하는 요소 중 하나는 사업에 대한 리스크다. 이는 SDGs 우선순위 목표에 이미 반영되어 있을 가능성이 높다. 여기에는 평판, 재정적, 법률적 또는 규제 리스크, 사업의 연속성에 대한 리스크, 직원의 채용, 유지, 생산성과 관련된 리스크 등이 있다. 반대로 사람과 환경에 대한 리스크를 해결함으로써 기업이 직원, 파트너, 공급업체, 고객, 브랜드 또는 투자자에게 선택 받도록 만들어 가치를 보호, 창출하는

방법으로 사업상의 리스크를 감소시킬 수 있다. 예를 들어, 수자원을 원료로 사용하는 기업은 세계 여러 지역의 수자원의 희소성에 대해 고려해야 할 것이다. 이와 같은 리스크는 1.2.1단계에서 이미 해당 지역의 사람과 환경에 중요한 영향을 미치는 것으로 파악되었을 것이다. 마찬가지로 혁신의 부재가 사업에 대한 리스크가 될 수도 있다. 이는 이로운 제품과 서비스의 개발이라는 두 번째 진입점과 직접적으로 관련이 있다.

2단계: 선정 및 분석

2.1 사업 목표 설정

2.2 적절한 공시 내용 선정

2.3 데이터 수집 및 분석



2단계 : 측정 및 분석

1단계의 결과를 바탕으로 SDGs 우선순위 목표에 기여하기 위한 기업의 목표와 전략을 파악하고 조율할 수 있다.

이 단계는 목표 설정, 영향 측정을 위한 지표 선택, SDGs 성과 분석을 위한 지침을 제공해 준다.

2.1 단계. 사업 목표 설정

SDGs 우선순위 목표에 기여하기 위한 사업 목표를 설정한다.

이 때 기업의 행동과 보고의 영향력과 명료성을 극대화하기 위해 다음 사항을 고려한다.

사람과 환경에 대한 우선순위 리스크를 바탕으로 SDGs 우선순위 목표에 대해 다룰 때 단순히 피해를 방지하기 위한 전략과 목표를 파악하는 것에서 한 걸음 더 나아가 긍정적인 결과를 극대화할 수 있는 기회를 모색한다. 이는 체계적이고 견실한 변화를 뒷받침하고 기업이 운영을 지속하는 데 도움을 준다.

Q 예를 들어, 공장에서 일하는 여성에 대한 성희롱과 건강상의 위험을 해결하고자 하는 의류 기업은 여성 노동자에게 보건 교육을 실시하는 현지 단체와 협력하고, 관리자에게 성희롱 문제를 해결할 권한을 부여하며, 고충처리제도 및 지원에 대한 접근성을 보장함으로써 여성에 대한 차별과 폭력에 관한 SDG 5.1과 5.2, 여성의 건강과 관련된 SDG 2에 대해 긍정적인 영향을 이끌어 낼 수 있다¹⁴.

Q 예를 들어, 산림 복원(SDG 15.2)으로 더 이상 사용하지 않는 구역을 복구하고자 하는 광산 기업은 적극적으로 이 구역의 위기종 동식물을 복원하고, 자연 보호구역으로 지정하며(생물 다양성의 손실 중단, SDG 15.5) 지역 기반의 생태관광에 지역 공동체를 참여시키고 기회를 창출할 수 있다(SDG 세부목표 8.9).

하나 또는 그 이상의 SDGs에 기여할 수 있는 새로운 또는 변화된 제품, 서비스, 투자를 파악할 때는 그 생산과 제공에 있어 부정적 영향이 최소화되도록 한다.

Q 예를 들어, 저소득층에 전기를 공급하는 데 도움이 되지만 생산 과정의 환경 발자국이 큰 제품은 지속가능한 발전에 제한적인 가치만 창출한다.

영향의 비교가 불가능한 경우 긍정적 영향과 부정적 영향의 상쇄 (trade-offs)가 문제가 될 수 있다. 특히 인권에 대한 부정적 영향은 다른 긍정적 영향으로 상쇄할 수 없다.

Q 예를 들어, 재생에너지 시설의 설치는 지역의 화석연료 의존도를 줄이고 저개발 공동체에 에너지를 제공해 줄 수 있다. 그러나 이로 인해 현지 원주민 지역사회가 동의 없이 역사와 문화가 있는 그들의 땅에서 쫓겨나게 된다면 긍정적 영향이 부정적 영향을 상쇄할 수 없으며, 이러한 문제는 반드시 그 자체로 해결되어야 한다.

적용가능한 경우 지구위험 한계와 다른 임계점을 염두에 둔 기업 목표 설정을 고려한다.

Q 예를 들어, 과학기반 온실가스 감축목표(Science Based Targets) 설정은 기업이 기후변화에 미치는 최악의 영향을 방지하기 위해 반드시 감축해야 하는 온실가스 배출량 판단에 도움을 준다¹⁵. 마찬가지로 수자원¹⁶ 및 다른 SDGs 관련 영역에서 기업의 상황을 기반으로 한 목표 설정 방법론이 만들어지고 있다. 미래 적합 사업 벤치마크(Future-Fit Business Benchmarks) 또한 사회과학과 자연과학을 바탕으로 한 일련의 절대적 목표들을 제공해 준다.

목표를 설정할 때는 이해관계자들과 협의한다.

14) 인권 이슈와 SDGs에 관한 사례 (<http://www.shiftproject.org/SDGs/>)
 15) 과학기반 온실가스 감축목표 설정에 관한 정보 (<https://sciencebasedtargets.org/>)
 16) 기업의 수자원 목표에 관한 정보 (<http://www.ceowatermandate.org/files/context-based-targets.pdf>)

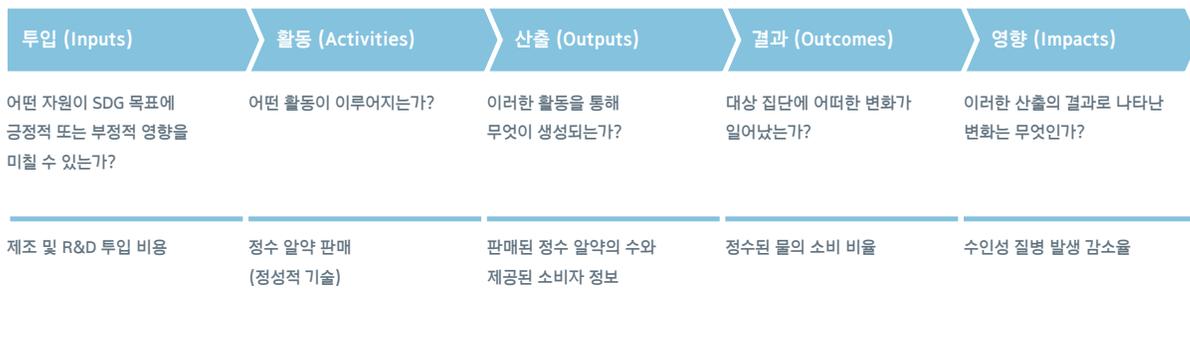


2.2단계. 적절한 공시 내용 선정

- ☑️ 각각의 SDGs 우선순위 목표에 기여하기 위한 기업의 목표를 수립한 다음에는 진행상황을 측정하기 위해 사용할 지표를 파악한다.
- ☑️ 영향에 대한 충분한 보고를 위해 정성적, 정량적 공시 (예 : 수치적 통계, 비율, 백분율 등)를 함께 사용한다¹⁷⁾. 정성적 공시는 기업이 실제적, 잠재적 영향을 파악, 분석하고 대응하는 방법과 이유에 대한 서술적 정보를 제공한다.
- ☑️ 특정 SDGs 목표와 관련된 기업의 진행상황을 측정, 보고하기 위하여 다양한 보고 체계에서 관련 공시 기준과 지침을 찾기 위한 참고자료로 『지속가능발전목표(SDGs)에 관한 기업 보고: 목표 및 세부목표 분석』¹⁸⁾을 활용한다(SDG Compass의 기업 공시 온라인 자료실에도 수록되어 있다¹⁹⁾). 이 자료에서 특정 주제에 대하여 기존의 공시 사례를 찾을 수 없는 경우, 그 주제에 대한 경영 접근방식에 대해 기술한다(자세한 지침은 [GRI 103: Management Approach](#)를 참고하라). 또는 자체적인 공시 방법을 개발하거나 기존 지표의 간극을 채우기 위한 다른 자료를 활용할 수도 있다(그림 2 참고).

그림 2

예: 기업 운영상 단계별 수자원 정화 관련 지표



17) <https://www.unglobalcompact.org/library/5361>

18) <http://www.unglobalcompact.org/library/5361>

19) <http://www.SDGscompass.org/business-indicators/>



2.3단계. 데이터 수집 및 분석

☑️ SDGs 우선순위 목표에 대한 측정 및 보고 지표를 선택했다면, 다음 단계는 각각의 지표에 대해 주기적으로 정량적, 정성적 데이터를 파악, 수집하는 것이다. SDGs 우선순위 목표에 대한 성과와 관련 있는 데이터는 기업 내에 이미 존재하고 있을 수도 있다. 언제나 그러하듯 내부 이해관계자를 포함한 이해관계자의 참여가 도움이 될 수 있다.

☑️ SDGs 우선순위 목표에 대해 설정된 기업의 목표에 대한 기존의 성과 관련 데이터가 있다면 활용한다.

🔍 예를 들어, 모든 종류의 산업의 지속가능한 경영에 관한 SDGs 목표 15.2에 대한 데이터는 원료의 이력 추적과 관계가 있을 수 있고, 기존의 구매 시스템 또는 분쟁 광물이나 윤리적 자원 조달에 관한 기업 공시에 이러한 자료가 포함되어 있을 수 있다. 데이터 수집과 데이터 원천의 평가 사례는 그림 4를 참고하라.

☑️ 기업이 SDGs 우선순위와 관계된 목표를 달성하고 있는지의 여부를 평가할 수 있는 데이터가 존재하지 않는 경우 새로운 지표를 수립한다. 지표는 구체적이고(specific), 측정 가능해야 하며(measurable), 달성 가능하고(achievable), 관련성이 있어야 하며(relevant), 기한이 정해져 있어야 한다(time-bound)("SMART"). 지표를 단일한 담당자에게 할당하고 수립된 목표의 진행상황을 주기적으로 모니터링하는 적절한 관리를 시행하는 것이 바람직하다.

☑️ 해당되는 경우 다양한 맥락에서 영향의 다양성을 반영하도록 총합계와 지역별 데이터를 공개한다. 지역별 데이터는 특정 인구 집단 또는 특정 환경 맥락에 대한 영향을 측정할 수 있게 해준다.

🔍 예를 들어, 소외되거나 취약한 집단이 있는 지역의 데이터는 성, 연령, 인종, 장애, 이주민 등 사회경제적 기준에 따른 기업의 구체적인 영향력이나 편익을 이해하는 데에 중요하다.

🔍 예를 들어, 서로 다른 지역을 망라하는 공급망 내에서 현대판 노예제의 위험을 감독 및 완화하기 위해 원자재의 생산에 있어 노동 기준을 추적하는 데 대한 요구가 증가하고 있다. 유엔 인권고등판무관의 지침서 『데이터에 대한 인권 기반 접근(A Human Rights-Based Approach to Data)』²⁰⁾을 참고하라.

☑️ 각각의 SDGs 우선순위 목표에 대해 수립된 기업의 목표에 비추어 진행상황을 주기적으로 측정한다.

☑️ 데이터를 분석할 때는 선택된 공시 내용이 SDGs 우선순위 목표에 대한 기업의 기여를 충분히 반영하고 있는지 고려한다. 이러한 평가의 결론은 자원 배분에 대한 경영진의 의사결정을 이끌어야 하며, 외부 보고서에 포함되어야 한다. 최적의 측정과 보고를 위해 사업 변화에 따라 데이터 관리 전략을 조정한다(그림 3 참고).

그림 3

예: SDG 8. 양질의 일자리 및 경제성장 관련 데이터 수집 사례 (데이터 출처 평가 및 후속 조치 계획 포함)

SDG 세부목표 8.5에 대한 공시 내용						
공시 내용	공시 단위	데이터 가용성	데이터 질	외부 자원 필요	데이터 질 관련 경영진의 요구	중단/개시/개선/미조치
보고 기간 중 신규 직원 총 수 및 비율(연령/성/지역별)	명, %	유	중간	데이터 구체성 개선	높음	개선
직원 총 수(남/녀 직원별)	명, %	유	높음	절차 모니터링, 통제 설정	높음	미조치
생활 임금 지불의 명시적 인정	\$ 통화	무	해당 없음	측정 및 모니터링 개시	높음	개시

20) www.ohchr.org/Documents/Issues/HRIndicators/GuidanceNoteonApproachtoData.pdf

3단계: 보고, 이행, 변화 실행

3.1 SDGs 보고 우수사례의 특징 고려

3.2 데이터 사용자의 정보 니즈 고려

3.3 보고 및 변화 실행



3단계. 보고, 통합, 변화 실행

이 단계에서는 2단계의 결과를 바탕으로 외부 보고서의 내용을 종합하고 변화 실행에 대한 내부적 고찰을 실시하는 데 필요한 사항을 규정한다.

3.1단계. SDGs 보고 우수사례의 특징 고려

- ✓ SDGs에 대한 보고는 가능한 국제적 보고 체계를 바탕으로 해야 한다. 'SDGs에 관한 기업 보고: 목표 및 세부목표 분석'(이하 "분석")에서 관련 기준과 보고 체계의 사례를 찾을 수 있다.
- ✓ 경영진과 이사회에 대한 내부 보고는 자원 배분과 SDGs 전략을 기업의 비즈니스 모델에 통합하는 데 도움이 된다. 주주와 이해관계자를 위한 외부 보고는 기업의 전체적인 성과와 개선사항에 대한 건설적인 참여를 독려한다.

- ✓ SDGs가 기업의 우선순위와 목표(사업 전략)에 통합됨을 입증하기 위해 SDGs 관련 정보를 기업 보고 주기에 포함한다.
- ✓ 특히 다양한 지역에서 사업을 영위하고 있는 경우, 보다 폭넓은 지속가능성의 맥락에서 SDGs 우선순위 목표와 전체적인 성과를 제시한다 (GRI 101: Foundation 참고. 지구 위험 한계를 고려하는 목표 설정에 관한 2.1단계 참고). 이를 위해서는 글로벌 차원의 영향력을 고려하는 관점(예: 기후변화)과 지역적, 국지적 영향력을 고려하는 관점(예: 지역사회 개발)을 구분해야 할 수도 있다. 국지적 영향력을 지닌 이슈에 대한 보고는 기업이 서로 다른 지역의 공동체에 어떠한 영향을 주는지에 대한 정보를 제공한다.

박스 7

효과적인 보고의 4C

간결성 (Concise)	일관성 (Consistent)	현시성 (Current)	비교가능성 (Comparable)
간결한 보고는 우선순위와 가장 중요한 정보에 초점을 맞추며, 정보의 과부하와 혼란을 최소화 한다.	일관성 있는 보고는 시간의 흐름에 따른 성과 평가를 가능하게 하며, 보고된 데이터가 제공하는 정보를 관리하고 이해할 수 있게 해준다.	현시성 있는 보고는 과거에 일어난 일을 사후에 보여주는 거울의 역할만을 하는 것이 아니라 기업의 운영과 영향력, 사업 기회의 가능성을 보여주는 유용한 창구의 역할을 한다.	비교 가능한 보고는 정보의 사용자가 성과를 벤치마킹할 수 있게 해주며 기업이 자신의 영향력을 추적, 평가하고 향후 이를 개선하는 결정을 내릴 수 있도록 해준다.

박스 8

체크리스트 - 보고서 작성 시 고려사항

- ✓ 사람 및 환경에 대한 리스크, 또는 도움이 되는 제품, 서비스, 투자를 바탕으로 한 기업의 중대한 영향력
- ✓ 기업이 실제로 부정적 영향을 유발한 사례, 인권 침해에 대한 효과적인 구제책
- ✓ 이러한 영향력에 대한 분석이 SDGs 우선순위 목표 선정에 정보를 제공하는 방식
- ✓ 기업이 SDGs 우선순위 목표에 기여하고 있음을 보여주는 지표와 데이터 및 실패 사례 고려
- ✓ 이해관계자의 피드백이 결론에 미친 영향
- ✓ 추가적인 진전을 달성하기 위한 향후 계획
- ✓ 리스크를 해결하고 이로써 제품 또는 서비스를 제공함으로써 긍정적 기여를 할 수 있다는 점을 인식하고, SDGs 우선순위 목표에 기여하기 위한 기업의 목표와 측정(지표)을 포함한 기업의 전략(이해관계자의 참여를 비롯해 관련 기업 정책 및 절차에 대한 설명 포함)



3.1 SDGs 보고 우수사례의 특징 고려

- 🔍 예를 들어, 기업의 수자원 관리 책임에 기반한 접근은 수자원 관련 리스크의 여러 측면에 대해 다룸으로써 의미있는 리스크 감소 효과를 제공하고, 기업의 수자원 관리 전략이 지역과 국가의 수자원 정책에 부합하며 궁극적으로 전세계적인 SDGs 지표와 연결되어 있음을 입증함으로써 장기적인 수자원 안보에 기여할 수 있다²¹.
- ✅ 기업의 SDGs 우선순위 목표에 대한 기여에 관하여 정보를 공개할 때는 관련 있는 국제 협약 또는 약속과 연결하는 것이 바람직하다.
- 🔍 예를 들어 기후변화 완화를 위한 노력은 파리 협약 및 기후 관련 국가별 탄소배출량 저감목표(National Determined Contribution)²²에 기여할 수 있으며, 기후 행동에 관한 SDGs 목표 13과 연결 지을 수 있다.
- ✅ SDGs 우선순위 목표 각각에 대해 수립한 목표의 진행상황을 주기적으로 보고한다. 보고서 공시 내용은 특정 증권거래소에서 요구하는 상장 요건과 같이 규제에 의해 요구되는 보고 요건에 맞게 조정할 수 있다. 자발적 및 의무적 보고 정책에 관한 정보는 “당근과 채찍(Carrots and Sticks)” 온라인 플랫폼에서 찾을 수 있다²³.

- ✅ 이해관계자들이 기대할 가능성이 있으나 보고서에서 생략하기로 결정한 SDGs 관련 이슈에 대해서는 설명해야 한다. 이 설명에는 해당 이슈들이 기업에 덜 중요한 것으로 결론을 내린 이유가 포함되어야 한다.
- ✅ 기존의 부정적 영향을 파악한 경우, 시행하고 있거나 시행할 예정인 해결책에 대한 설명을 보고서에 포함한다.
- ✅ 정확성과 신뢰성, 전체적인 보고서의 질 향상을 위해 내부 통제와 외부 검증을 모두 활용한다. 투자자와 같은 일부 이해관계자들이 이를 요구하는 경우도 있다.
- ✅ 공식 보고서와 더불어 웹사이트, 소셜미디어, 팟캐스트, 이벤트, 제품 및 서비스 라벨, 마케팅, 광고 등 기업의 지속가능성 전략과 SDGs 성과에 대해 알리는 채널을 활용한다.

박스 9

TCFD의 권고사항 및 기후 행동에 관한 SDGs 목표 13에 대한 보고

2017년 ‘기후변화와 관련된 재무정보 공개를 위한 태스크포스(Task Force on Climate-Related Financial Disclosures)’는 기업과 금융 기관이 투자자, 채권자, 보험사 등에 제공되는 주요 연례 보고서를 통해 제공해야 하는 기후 관련 공시에 대한 권고사항을 발표했다. 권고는 거버넌스, 경영전략, 리스크 관리, 지표·목표 설정 등에 초점을 맞추고 있으며 기후변화 리스크와 기회의 재무 관련 영향에 대한 기업 공시를 위한 유용한 지침을 제공해 준다. 또한 권고는 기후 행동에 관한 SDGs 목표 13 및 파리 협약과 관련된 사안에 대한 보고에도 도움을 준다.

본 가이드에서 설명하고 있는 원칙에 입각한 우선순위 설정 및 GRI 기준에 부합하는 SDGs 목표 13에 관한 기업 공시는 기후변화가

사업에 미치는 재무 관련 영향 뿐만 아니라 기업이 기후변화 및 그와 관련된 사람과 환경에 영향을 미칠 수 있는 리스크에 대해서도 다루어야 한다. 예를 들어 TCFD에서 파악한 ‘전략’과 ‘리스크 관리’의 일환으로, SDGs 목표 13에 관한 보고서에는 기업이 기후 변화에 영향을 미칠 가능성과 확률, 온실가스 배출 내역, 영향을 완화하기 위해 취했거나 취할 계획인 조치에 대한 설명이 포함될 수 있다. 또한 기업의 운영이 지역사회의 기후변화 적응력에 미치는 영향과 지역의 회복력을 지원하는 방법에 대한 내용이 포함될 수 있다(세부목표 13.1).

21) 기업의 수자원 관리에 관한 정보 (<https://www.ceowatermandate.org/files/context-based-targets.pdf>)
 22) <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/nationally-determined-contributions-ndcs> and https://unfccc.int/files/essential_background/convention/application/pdf/english_paris_agreement.pdf
 23) www.carrotsandsticks.net



3.2단계. 데이터 사용자의 정보 니즈 고려

✔ SDGs 보고는 주주와 이해관계자에게 의사결정을 위한 근거와 통찰을 제공해야 한다. 공개하는 정보의 가치를 평가하기 위하여 보고 과정 전체에 걸쳐 다양한 이해관계자를 주기적으로 참여시킬 필요가 있다.

✔ **정부가 필요로 하는 정보를 고려한다.**

정부는 자국의 SDGs 실행을 주도하며 지속가능한 발전에 관한 유엔 고위급 정치포럼(High-level Political Forum on Sustainable Development, HLPF)²⁴에 자발적으로 진행상황을 보고한다. 정부는 진행상황을 측정하기 위한 데이터 수집 시스템을 수립하고 있다²⁵.

현재 여러 정부에서 SDGs에 대한 민간부문의 기여를 분석해 국가별 검토 과정에 정보를 제공하기 위한 방법을 탐색하고 있다. 기업 공시는 정부 검토과정에서 데이터의 가용성과 질을 뒷받침할 수 있으며, 특히 국제적으로 합의된 기준을 바탕으로 하여 비교 가능성이 높은 경우 더욱 유용하다. 국가의 여러 이해관계자들과의 대화에 참여하는 것은 정부가 기대하는 바를 보다 잘 이해할 수 있게 해주며, 국가적 SDGs 의제 및 기타 유엔의 절차에 대한 기업의 기여와 보고를 촉진한다²⁶. 이러한 맥락에서 기업이 공개하는 정보의 관련성과 접근성을 높일 수 있는 방법에 대해 정부와 함께 탐색한다 (예: 공공 플랫폼에 정보 업로드).

✔ **투자자가 필요로 하는 정보를 고려한다.**

기업과 관련된 리스크와 새로운 사업 기회를 포함하여 리스크 평가를 위한 SDGs 관련 데이터에 대한 투자자들의 관심이 증가하고 있다. 기업이 SDGs에 미치는 영향을 평가하는 것은 투자자의 의사결정을 위한 정보를 제공함으로써 고객의 가치를 보다 잘 대변하고, 차별화된 지속가능한 금융 상품을 제공하는 한편 포트폴리오 전반에 걸친 SDGs 관련 영향력을 이해할 수 있게 도와준다. 이러한 의사결정을 위한 정보를 얻기 위해 투자자들은 기업이 SDGs와 관련된 경쟁 우위를 사업상의 결과로 변화시키는 방식과 SDGs와 기업 전략의 관계에 대한 정보를 추구한다. 또한 과거의 진행상황과 추세를 이해하는 것은 투자자들이 미래의 사업 성과를 평가하는 데에 도움을 주지만, 투자자들은 시나리오 계획과 전향적인 정보 공개를 점점 더 많이 요구하고 있다. 여기에 대한 자세한 정보는 『인 포커스: SDGs에 관한 기업 보고에 투자자 요구 반영』²⁷을 참고하라.

✔ **시민사회가 필요로 하는 정보를 고려한다.**

시민사회 단체는 SDGs 성과를 평가하고 기업의 책임을 강조하며, 보다 높은 투명성을 요구한다. 이러한 단체는 전문성을 제공하고 지역사회와 연결하는 파트너 역할을 수행하며, SDGs에 관한 이해관계자 대화에 참여함으로써 기업의 SDGs 성과 개선에 도움을 줄 수 있다.

✔ **소비자와 학계가 필요로 하는 정보를 고려한다.**

더 많은 소비자가 지속가능한 제품과 서비스를 요구하고 있으며, SDGs 성과에 관한 정보를 포함하여 기업의 지속가능성에 대한 평가를 선택의 기준으로 삼고 있다. 또한 학계는 기업 지속가능성 정보를 연구와 분석에 활용할 수 있다.

24) HLPF 검토 절차에 대한 정보 (<https://sustainabledevelopment.un.org/hlpf>)
 25) The Sustainable Development Goals Report 2018, p. 16 -17 on data (<https://unstats.un.org/SDGs/files/report/2018/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2018-EN.pdf>)
 26) 국가별 SDGs 정책 대화에 참여 사례 (www.unglobalcompact.org/library/5627)
 27) www.unglobalcompact.org/library/5625



3.3 단계. 보고 및 변화 실행

☑ 기업의 SDGs 우선순위 목표와 관련하여 설정된 목표를 충족하고 있는지 평가하고, 성과의 격차를 예측하며, 개선사항을 반영하고, 보고서에 이러한 정보를 포함시킨다. 이 과정에서 설정된 목표에 대한 내부 조율과 전사적인 주인의식이 필수적이다.

🔍 예를 들어, 공급자 관련 SDGs 우선순위 목표에 관한 활동을 공급망 부서가 '전담 관리'한다면 목표 달성 가능성이 더 높아진다. 어떠한 경우든 목표에 대한 조직원의 책임의식이 성공을 이끄는 데에 도움을 준다.

☑ 보고 주기를 검토, 평가한다.

🔍 예를 들어, 업무 부하를 최소화하고 SDGs 우선순위 목표와 관련된 기업 성과를 극대화하기 위해 내부 보고 절차를 외부 공시 절차와 일치하도록 한다. 또한 SDGs 우선순위 목표를 모두 관리하고 이에 대한 협의가 이루어지도록 하기 위해 이해관계자의 목록을 주기적으로 검토할 수 있다.

☑ SDGs 보고서를 바탕으로 정보에 입각한 의사결정을 주도하고, 기업 전략에 SDGs를 통합하는 기반으로 활용한다. 이는 혁신을 촉진하고 기업이 SDGs 달성에 기여하는 제품과 서비스를 설계하는 데에 도움을 준다. 『SDGs 리더십을 위한 청사진(Blueprint for Business Leadership on the SDGs)』²⁸, “분석” 등 유엔글로벌콤팩트와 파트너 기관이 함께 개발한 다양한 툴과 자료들이 이와 관련한 지침과 인사이트를 제공해 준다.

☑ SDGs를 기업 전략에 성공적으로 통합하고 기업의 의사결정자들의 주인의식을 고취하는 데 있어 외부 보고만큼 중요한 것은 내부 의사소통이다. 기업의 전략과 진행상황을 직원들에게 널리 알려 직원의 참여와 리더십을 독려해야 한다. 또한 이에 관련된 교육이 수반되는 것이 이상적이다.

☑ 다른 기업 및 조직과 협력해 자원을 활용하고 기업의 책임을 옹호하며, 분야별 목표와 계획을 수립하거나 SDGs 달성을 위한 활동의 실행 비용을 분산할 수 있는 전략적 기회를 탐색한다²⁹.



유엔 지속가능발전목표는 우리의 성장 전략의 핵심이며 이에 대한 진행상황을 공개하는 것은 이해관계자, 특히 투자자에게 투명성을 높일 수 있게 해준다. 또한 이러한 형태의 보고는 SDGs에 대한 관심을 높이고, 코베스트로(Covestro) 조직 전반에 걸쳐 동기와 창의성을 부여함으로써 모든 활동에서 SDGs를 한층 더 굳건하게 해준다.

에릭 비쇼프 Eric Bischof,
코베스트로 지속가능성 담당 부사장



우리는 사업 계획과 중대성, 이해관계자의 기대에 따라 SDGs 우선순위 목표를 정의한다. 에넬(Enel)은 SDGs 성과 모니터링을 위한 새로운 계획이나 보고 절차를 별도로 개발한 적이 없다. 우리는 통합적인 접근방식을 선호한다. 에넬에서는 SDGs가 별도의 ESG 목표나 척도로 분류되는 것이 아니라 통상적인 사업의 일부로 자리잡았다. 전략적 계획, 지속가능성 계획과 보고는 17개 SDGs 목표의 분포를 분명하게 보여주며, 가치 사슬 전반에 걸친 에넬의 지속가능한 비즈니스 모델을 확실하게 보여준다. 이러한 접근방식은 그룹 전체가 SDGs 관련 데이터와 성과를 쉽게 이해, 관리, 평가하고 SDGs에 대한 CEO의 약속을 공유할 수 있게 해준다.

줄리아 제누아르디 Giulia Genuardi, 에넬 지속가능성 계획 및 이행 책임자



28) www.unglobalcompact.org/library/5461.

29) Transforming partnerships for the SDGs (www.unglobalcompact.org/library/5614)

Private-Sector Collaboration for Sustainable Development (www.bsr.org/reports/BSR_Rockefeller_Private-Sector_Collaboration_for_Sustainable_Development.pdf) and Partnerships for Sustainable Development: Collective action by business, governments and civil society to achieve scale and transform markets ([www.hks.harvard.edu/sites/default/files/centers/mrcbg/programs/crj/files/PforSD\(Exec_Summary\).pdf](http://www.hks.harvard.edu/sites/default/files/centers/mrcbg/programs/crj/files/PforSD(Exec_Summary).pdf)).



APPENDICES





Appendices

List of international reporting frameworks and indicators

Sources of business disclosures

- BIO Intelligence Service Development of Guidance on Extended Producer Responsibility
- Business Call to Action indicators
- Convention on Biological Diversity Quick guide to the Aichi Biodiversity Targets
- CDP 2017 Climate Change Information Request
- CDP 2017 Forests Information Request
- CDP 2017 Water Information Request
- CEO Water Mandate’s Corporate Water Disclosure Guidelines
- Danish Institute of Human Rights AAAQ Framework Generic Indicator
- Food and Agriculture Organisation Aquastat
- Global Innovation Index GII Framework
- GRI Sustainability Reporting Standards
- IUCN Red List
- International Centre for Research on Women Understanding and Measuring Women’s Economic Empowerment - Definition, Framework and Indicators
- International Labour Organisation Decent Work Indicators
- International Trade Union Confederation Global Rights Index
- Kepler Cheuvreux Inequality Footprint: An investor guide Social & Business Ethics
- Oxfam Behind the Brands scorecard indicator
- UNCTAD Enhancing the role of reporting in attaining the Sustainable Development Goals: Integration of environmental, social and governance information into company reporting
- UNSDSN U.S. Cities SDG Index
- UN Global Compact-Oxfam Poverty Footprint
- UN Global Compact Reporting Guidance on the 10th Principle against corruption
- WBCSD WASH Pledge and Guiding Principles for Implementation
- WHO Global Health Observatory indicator
- Women’s Empowerment Principles: Reporting on Progress
- World Bank World Development Indicators
- Yale University Environmental Performance Index

Select reporting frameworks

- Climate Disclosure Standards Board Framework
- GRI Sustainability Reporting Standards
- SASB Accounting Standards
- Taskforce on Climate-related Financial Disclosures Final Recommendations
- The IIRC <IR> Framework
- UN Guiding Principles Reporting Framework

Contributors

Integrating the SDGs into Corporate Reporting: a Practical Guide is a key deliverable from the partnership between GRI and the UN Global Compact. Technical and strategic support has been provided by PwC and Shift. This document incorporates input from a multi-stakeholder advisory committee (MAC) of the Action Platform Reporting on the SDGs and a variety of stakeholders comprising business (including SMEs), academia, international institutions, national statistical offices, Governments, civil society organizations, investors, data users, statistical offices, and regional presences of GRI and the UN Global Compact organizations worldwide. Provision of input by stakeholders does not equal endorsement of the final product.

About the United Nations Global Compact

The United Nations Global Compact is a call to companies everywhere to align their operations and strategies with ten universally accepted principles in the areas of human rights, labour, environment and anti-corruption, and to take action in support of UN goals and issues embodied in the Sustainable Development Goals. The UN Global Compact is a leadership platform for the development, implementation and disclosure of responsible corporate practices. Launched in 2000, it is the largest corporate sustainability initiative in the world, with more than 9,500 companies and 3,000 non-business signatories based in over 160 countries, and more than 65 Local Networks. www.unglobalcompact.org

About GRI

GRI is an international independent organization that has pioneered corporate sustainability reporting since 1997. GRI’s mission is to empower decision-makers everywhere, through its sustainability reporting standards and multi-stakeholder network, to take action towards a more sustainable economy and world. There are over 100 countries communicating the impact of business on critical sustainability issues with GRI. www.globalreporting.org



About PwC

PwC’s purpose is to build trust in society and solve important problems. Our Sustainability team advises and supports business and Government to introduce, maintain and expand sustainable practices that make sound commercial sense and deliver positive societal impact. Our Sustainability team sits within a broader network of firms in 157 countries with more than 223,000 people who are committed to delivering quality in assurance, advisory and tax services. www.pwc.com/sustainability

About Shift

Shift is the leading center of expertise on the UN Guiding Principles on Business and Human Rights. Shift’s founders were part of Professor John Ruggie’s core advisory team that helped develop the Guiding Principles. Shift’s global team facilitates dialogue, builds capacity and develops new approaches with companies, Government, civil society organizations and international institutions to bring about a world in which business gets done with respect for people’s fundamental welfare and dignity. Shift is a non-profit, mission-driven organization. www.shiftproject.org

Acknowledgements

This publication is the result of a collective effort involving many colleagues from GRI, the UN Global Compact, PwC and Shift, including:

GRI:

Charlotte Portier (Lead), Pietro Bertazzi, Bastian Buck, Tim Mohin, Sabine Content, Francesca Palamidessi

UN Global Compact:

Bernhard Frey (Lead), Lila Karbassi, Nessa Whelan

PwC:

Linda Midgley (Lead), Louise Scott, Hans Schoolderman

Shift:

Caroline Rees

GRI and the UN Global Compact would like to thank the many individuals, companies and organizations that contributed to this publication with the recommendations and feedback they provided during the consultation periods. Particularly, the two organizations greatly appreciate the support by the Government of Sweden, who financed this publication through the Swedish International Development Agency (Sida) and also thank Kriti Toshniwal for messaging and Mark Bakker for design.

Thank you to the following organizations and individuals who have provided valuable feedback to shape this deliverable.

Members of the Multi-Stakeholder Advisory Committee

The members of the Multi-stakeholder Advisory Committee (MAC) of the Action Platform Reporting on the SDGs were asked for their input in the process of writing this publication, however, membership of the MAC does not equal endorsement of the final product.

Joris-Johann Lenssen (ABIS – The Academy of Business in Society); Carina Silberg (Alecta); Katherine Smith (Boston College Center for Corporate Citizenship); Rutger Hoekstra

(CBS, Netherlands Statistical Office); Kate Levick (CDP); Jennie Gleed (CDP); Philipp Schönrock (Cepei, Centro de Pensamiento Estratégico Internacional); Seema Arora (Confederation of Indian Industry (CII) ITC, Centre of Excellence for Sustainable Development); Carina Lundberg Markow (Folksam); Barbara Dunin (Global Compact Network Brazil); Daniela Patiño (Global Compact Network Colombia); Vali Marszalek (Global Compact Network Croatia); Morgane Graffion (Global Compact Network France); Ayman Cherkaoui (Global Compact Network Morocco); Eppy Boschma (Global Compact Network Netherlands); Claire Melamed (Global Partnership for Sustainable Development Data); Felipe Castro, Natalia Currea Dereser (Government of Colombia); Aditi Haldar (GRI India); Linda Kromjong (International Organisation of Employers); Antonio Javierre (JAVIERRE,SL); Hugo von Meijenfheldt (Netherlands Ministry of Foreign Affairs); Jos Reinhoudt (Netherlands National CSR Center); Lies Craeynest (Oxfam International); Nisha Agrawal (Oxfam India); Lisa Bersales (Philippines National Statistical Office); Kris Douma (PRI); Mandy Kirby (PRI); Jacob Messina (RobecoSAM); Pipat Yodprudtikan (Thaipat Institute); Oliver Greenfield (The Green Economy Coalition); Camilla de Ste Croix (The International Integrated Reporting Council (IIRC)); Richard Howitt (The International Integrated Reporting Council (IIRC)); Karin Svensson (SIDA); Vishal Kapadia (The WikiRate Project); Roberto Tarallo (The World Bank Group); Katja Bechtel (Transparency International); Angela McClellan (Transparency International); Tatiana Krylova (United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD)); Paula Pelaez (UN Development Programme (UNDP)); Elisa Tonda (UN Environment); Beatriz Martins Carneiro (UN Environment); Filippo Veglio (World Business Council for Sustainable Development (WBCSD).

Corporate Action Group (business participants of the Action Platform Reporting on the SDGs):

Lene Serpa (A.P. Moller – Maersk); Bianca Nijhof (Arcadis); Fiona Riggall (ARM); Tanja Castor (BASF); Ute Menke (Bayer); Martha Patricia Herrera Gonzalez (Cemex); Qing Tian (China Development Bank); Panagiotis Vergis (Coca ColaHellenic); Eric Bischof (Covestro); Hiroshi Tomita (Cre-en Inc.); Karsten Schroeder (Daimler); Laura Palmeiro (Danone); Silke Thomas (Deutsche Telekom AG); John Edelman (Edelman); Marina Migliorato (Enel); Cristina Saporetti (ENI); Claudia Millo (Ferrero International); Carina Lundberg Markow (Folksam); Araki Yuko (Fuji Xerox); Francisco Chavez Visovo (Grupo Bimbo); Sol Beatriz Arango (Grupo Nutresa); Rebecca Self (HSBC); Monica Oviedo Cespedes (Iberdrola); Berta Alonso Martínez (Industria de Diseño Textil S.A.); Luciana C. Lobo C. Teixeira (ITAIPU Binacional); Paul Arzac (L’Oreal); Mark Harper (John Swire & Sons); Romain Bentz (Michelin); Helen Medina (Nestle); Anne Gadegaard (Novo Nordisk); Justin Perrettson (Novozymes); Noemie Bauer (Pernod Ricard); Francesca Martucci (Pirelli & C.); Apinya Synsatayakul (PTT Global Chemical); Betina Del Valle Azugna (Sancor Seguros); Isaac Ruiz (Siemens Gamesa); Thomas Andro (Solvay); Giacomo Cosimo Befo (TIM); Sandra Dante (Total); James Niven (Triodos Bank); Gabriele Wende (UPM); Emanuelle Stein (Vale); Douglas Sabo (Visa); Richard Ellis (Walgreen Boots).